TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN PHƯỚC** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2024/HSST
Ngày 25-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trà Thị Thanh Thắm.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Văn Đào**

Bà **Võ Thị Trà Giang**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Thanh Phúc** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước tham gia phiên tòa: Bà **Trương Thị Lệ Tín** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2024, đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Vũ Công M**; Sinh ngày 18 tháng 01 năm 2007 tại huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 10/12 tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh, giới tính: Nam. Con ông Nguyễn Công Ch, sinh năm 1975 và bà Võ Thị T, sinh năm 1977; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất, chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn: "bảo lĩnh", có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Phạm Đức T**; Sinh ngày 25 tháng 3 năm 2007 tại huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 09/12 tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh, giới tính: Nam. Con ông Phạm Đức N, sinh năm 1978 và bà Trương Thị H, sinh năm 1977; gia đình có 03 anh

em, bị cáo là con thứ ba, chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không, bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Vũ Công M*: Luật sư Trương Ngọc Trung – trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Nam. Có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo Phạm Đức T*: bà Lê Thị Tươi, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Nam. Có mặt

- *Đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Vũ Công M*: Ông Nguyễn Công Ch (cha ruột), sinh năm 1975, địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

- *Đại diện hợp pháp cho bị cáo Phạm Đức T*: Bà Trương Thị H (mẹ ruột), sinh năm 1977, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt

- *Bị hại*:

1. Anh Nguyễn Công Ch, sinh năm 1975, địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

2. Bà Ngô Thị Tr, sinh năm 1987, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

3. Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1965, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

4. Ông Lê Văn Th, sinh năm 1965, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

5. Ông Lê Công H, sinh năm 1967, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án:*

01. Anh Nguyễn Văn Tr, sinh ngày 24/5/2008, địa chỉ: thôn 02, xã Tiên Hiệp, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam, do bà Ung Thị Thiệp, sinh năm 1969 (mẹ ruột) đại diện.

02. Ông Trần Ngọc L, sinh năm: 1971, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

03. Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1956, địa chỉ: thôn 04, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 30/12/2023, bị cáo Nguyễn Vũ Công M nảy sinh ý định và rủ Nguyễn Văn Tr *(là bạn quen biết với bị cáo)* tối cùng đi trộm cắp bò của ông

Nguyễn Công Ch *(là cha ruột của bị cáo)* để bán lấy tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân thì được Nguyễn Văn Tr đồng ý. Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, trong lúc Nguyễn Văn Tr đang đi chơi với Phạm Đức T tại xã T thì Nguyễn Văn Tr cũng nói cho Phạm Đức T biết việc bị cáo Nguyễn Vũ Công M rủ Nguyễn Văn Tr trộm cắp bò của ông Nguyễn Công Ch vào đêm ngày 30/12/2023. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, do không liên lạc được với Nguyễn Văn Tr nên bị cáo đã sử dụng tài khoản messenger "M Báo Đời" nhắn tin cho Phạm Đức T qua tài khoản messenger "Đức Tin (Nh)" để hỏi tìm Nguyễn Văn Tr, đồng thời cũng nói cho Phạm Đức T biết việc tối nay, M và Tr sẽ đi trộm cắp bò thì Phạm Đức T trả lời "*nếu có trộm được bò thì cho T ít tiền để sắm đồ tết"* thì M đồng ý. Sau khi Phạm Đức T nói cho bị cáo biết Tr đang ở ngã ba Bà Xù thì bị cáo M đi đến ngã ba Bà Xù để tìm gặp Tr rồi cùng nhau đi đến nhà ông Nguyễn Công Ch để dắt trộm bò. Khi cả hai cùng đi bộ đến đoạn đường trước nhà ông Nguyễn Công Ch (lúc này khoảng 23 giờ 00 cùng ngày) thì chó sủa nhiều, sợ bị phát hiện nên cả hai đợi đến khoảng 02 giờ 00 sáng ngày 31/12/2023, thì quay lại nhà ông Ch và dắt trộm được một con bò đực *(loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 20 tháng tuổi, nặng 240kg)* đến cột tại vạt đất trồng keo gần cầu Sông Tiên thuộc thôn 02, xã T, huyện T. Sau khi dắt trộm bò của ông Nguyễn Công Ch thì bị cáo và Nguyễn Văn Tr đi đến nhà thờ Tộc gần sân thể thao xã Tiên Lộc ngủ. Đến khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 31/12/2023, bị cáo và Nguyễn Văn Tr đi đến thị trấn Tiên Kỳ chơi game. Tại đây, Nguyễn Văn Tr sử dụng tài khoản messenger "Văn Trường (Nvt)" nhắn tin với Phạm Đức T qua tài khoản messenger "Đức T (Nh)" hỏi chỗ bán bò đã dắt trộm được thì Phạm Đức T nói là biết chỗ mua bò, đồng thời bảo Tr và bị cáo đến nhà T để Tin dẫn đi bán. Đến khoảng 17 giờ 00 ngày 31/12/2023, bị cáo và Nguyễn Văn Tr đi đến nhà gặp Phạm Đức T thì được Phạm Đức T dẫn đi đến phía trước nhà ông Trần Ngọc L (*tại thôn 4, xã Tiên Lộc, huyện Tiên Phước*). Lúc này, bị cáo đi vào nhà ông Trần Ngọc L hỏi bán bò, còn Nguyễn Văn Tr và Phạm Đức T đứng chờ ở ngoài. Khoảng 05 phút sau, bị cáo đi ra nói: "*Ông Lễ nói ngày mai mới mua*" rồi bị cáo, Nguyễn Văn Tr và Phạm Đức T đi đến thị trấn Tiên Kỳ chơi game và ngủ lại qua đêm tại đây. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 01/01/2024, bị cáo, Nguyễn Văn Tr, Phạm Đức T đi về lại xã Tiên Lộc và đi đến vị trí mà bị cáo và Nguyễn Văn Tr cột con bò trộm cắp được của ông Nguyễn Công Ch để dắt đi bán thì phát hiện con bò này đã được ông Nguyễn Công Ch dắt về nên cả ba cùng đi về lại nhà Phạm Đức T. Khi đi ngang qua cầu Sông Tiên thì bị cáo nhìn thấy tại khu vực bờ sông phía bên phải, cách cầu Sông Tiên khoảng 100 mét thuộc thôn 4, xã Tiên Lộc có 02 con bò của bà Ngô Thị Tr gồm một con bò cái *(loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 04 năm tuổi,*

nặng 220kg) và 01 con bò đực con *(loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 05 tháng tuổi, nặng 100kg)* nên nảy sinh ý định trộm cắp 02 con bò này. Bị cáo chỉ tay về hướng 02 con bò của bà Ngô Thị Tr và nói với Phạm Đức T và Nguyễn Văn Tr: "*Tụi bây đi về trước đi, để tau dắt trộm hai con bò ni đã*", nghe vậy, Phạm Đức T và Nguyễn Văn Tr đi về trước, còn bị cáo đi đến dắt trộm 02 con bò của bà Ngô Thị Tr dẫn đi cột tại vạt đất trồng cây keo cách cầu Sông Tiên khoảng 10 mét rồi đi đến nhà Phạm Đức T. Tại đây, bị cáo nói với Phạm Đức T và Nguyễn Văn Tr: "*Tau mới dắt được hai con bò hồi nãy rồi, tau cột dưới vạt keo gần cầu thôn 4 (cầu Sông Tiên)*". Sau đó, bị cáo tiếp tục đi trộm cắp 02 con bò gồm 01 con bò cái *(loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 07 năm tuổi, nặng 250kg)* và 01 con bò đực *(loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 07 tháng tuổi, nặng 120kg)* của bà Nguyễn Thị Thanh T cột ăn cỏ tại khu vực bờ sông ở bên trái và cách cầu Sông Tiên khoảng 08 mét thuộc thôn 04, Tiên Lộc. Khi dắt 02 con bò này đi được một đoạn khoảng 30 mét về hướng thôn 4, Tiên Lộc thì 02 con bò này không đi nữa nên Nguyễn Vũ Công M cột cố định dây thẹo vào một gốc cây keo. Sau đó, bị cáo tiếp tục trộm cắp 02 con bò gồm 01 con bò cái *(loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 08 năm tuổi, nặng 180kg)* và 01 con bò cái con *(loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 10 tháng tuổi, nặng 100kg)* của ông Lê Văn Th đang cột ăn cỏ tại bờ sông ở bên trái và cách cầu Sông Tiên khoảng 500 mét thuộc thôn 4, Tiên Lộc. Bị cáo đi đến dắt 02 con bò của ông Lê Văn Th đến cột tại vạt đất trống cách nhà ông Trần Ngọc L khoảng 20 mét thuộc thôn 4, Tiên Lộc cột cố định dây thẹo vào một cây keo rồi đi vào nhà ông Trần Ngọc L để hỏi bán bò nhưng ông L không có ở nhà nên bị cáo đi về lại nhà Phạm Đức T, lúc này là khoảng 11 giờ ngày 01/01/2024. Tại đây, bị cáo nói với Phạm Đức T và Nguyễn Văn Tr: "*Tau mới dắt được hai con bò nữa, đem vào nhà ông Lễ bán mà không có ai ở nhà*" rồi nói tiếp "*Tau đi ngủ, xíu kêu tau dậy đi bán bò*". Đến khoảng 12 giờ 00 cùng ngày, Phạm Đức T gọi bị cáo dậy rồi cả ba cùng đi đến nhà ông Trần Ngọc L để hỏi bán bò. Khi đi ngang qua vạt đất, nơi bị cáo cột hai con bò trộm cắp được của ông Lê Văn Th, bị cáo chỉ cho Phạm Đức T, Nguyễn Văn Tr thấy bò và nói: "*Tau mới dắt được hai con bò nứ đó*" rồi đi vào nhà ông Trần Ngọc L để hỏi bán bò, còn Phạm Đức T và Nguyễn Văn Tr đứng phía ngoài chờ. Khoảng 05 phút sau, bị cáo đi ra nói: "*Chừ ông L không mua mà chỉ qua nhà ông H*" rồi tiếp tục đi đến nhà ông Nguyễn Xuân H tại thôn 04, xã T để hỏi bán bò, còn Phạm Đức T và Nguyễn Văn Tr đi đến tiệm tạp hóa của ông B gần cầu Sông Tiên ngồi đợi. Lúc này, ông Nguyễn Xuân H yêu cầu bị cáo dẫn đi xem bò thì bị cáo và Nguyễn Văn Tr định dẫn đến vị trí cột 02 còn bò của ông Lê Văn Th nhưng khi đi ngang qua thì thấy ông Th đã phát hiện và dắt về lại, đồng thời lúc này, bị cáo nhìn qua thì

thấy 02 còn bò của bà Nguyễn Thị Thanh T vẫn còn ở đó nên bị cáo dẫn ông H đi về hướng cầu Sông Tiên để xem 02 con bò đã trộm cắp của bà Nguyễn Thị Thanh T nói trên, còn Phạm Đức T sợ bị phát hiện nên đi về trước. Sau khi xem bò, ông Nguyễn Xuân H phát hiện 02 con bò bị cáo muốn bán giống bò của bà Nguyễn Thị Thanh T nên chưa mua mà chạy đi hỏi bà T. Do sợ bị phát hiện nên Nguyễn Văn Tr đi về lại nhà Phạm Đức T, còn bị cáo bỏ đi theo bờ Sông Tiên về hướng thôn 1, xã T, thì nhìn thấy 01 con bò cái *(loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 05 năm tuổi, nặng 230kg, đang có thai tháng thứ 8)* của ông Lê Công H cột ăn cỏ tại bãi bồi bờ Sông Tiên cách cầu Sông Tiên khoảng 01km thuộc thôn 1, xã T; do nhìn tưởng là bò của nhà mình nên bị cáo đi đến tiếp tục dắt trộm con bò này đến cột tại vạt đất trồng cây keo ở bên trái và cách đầu cầu Sông Tiên khoảng 50 mét thuộc thôn 2, xã Tiên Lộc. Đến chiều ngày 01/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước phát hiện, bắt giữ bị cáo Nguyễn Vũ Công M.

Đối với 02 con bò của bà Ngô Thị Tr và 02 con bò của ông Lê Văn Th, sau khi bị cáo dắt trộm cột ở vị trí khác thì đã tự đi tìm và dắt về trở lại nên bị cáo chưa bán được.

Đối với 02 con bò của bà Nguyễn Thị Thanh T do bị cáo trộm cắp thì trước và sau khi trộm cắp bị cáo đều không nói cho Nguyễn Văn Tr và Phạm Đức T biết.

Tại Biên bản định giá và kết luận giá tài sản trong Tố tụng hình sự số: 01/2024 ngày 05/01/2024 và Biên bản định giá và kết luận giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 07/2024 ngày 19/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Phước kết luận giá trị của từng con bò tại thời điểm bị trộm cắp cụ thể:

1. 01 con bò đực, loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 20 tháng tuổi, nặng 240kg của ông Nguyễn Công Ch có giá: 18.000.000 đồng (*mười tám triệu đồng*)

2. 01 con bò cái, loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 04 năm tuổi, nặng 220kg của bà Ngô Thị Tr có giá: 16.500.000 đồng (*mười sáu triệu, năm trăm ngàn đồng y*).

3. 01 con bò đực, loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 05 tháng tuổi, nặng 100kg của bà Ngô Thị Tr có giá: 7.500.000 đồng (*bảy triệu, năm trăm ngàn đồng*).

4. 01 con bò cái, loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 07 năm tuổi, nặng 250kg của bà Nguyễn Thị Thanh T có giá: 18.750.000 đồng (*mười tám triệu, bảy trăm năm mươi ngàn đồng y*).

5. 01 con bò đực, loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 07 tháng tuổi, nặng 120kg của bà Nguyễn Thị Thanh T có giá: 9.000.000 đồng (*chín triệu đồng y*).

6. 01 con bò cái, loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 08 năm tuổi, nặng 180kg của ông Lê Văn Th có giá: 11.700.000 đồng (*mười một triệu, bảy trăm ngàn đồng y*).

7. 01 con bò cái, loại bò cỏ, có lông màu vàng, khoảng 10 tháng tuổi, nặng 100kg của ông Lê Văn Th có giá: 7.500.000 đồng (*Bảy triệu, năm trăm ngàn đông y*).

8. 01 con bò cái, loại bò cỏ, lông màu vàng, khoảng 05 năm tuổi, nặng 230kg, đang có thai tháng thứ 8 của ông Lê Công H có giá: 17.250.000 đồng (*mười bảy triệu, hai trăm năm mươi ngàn đồng*).

Tại bản cáo trạng số 27/CTr-VKSTP-HS ngày 08/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Vũ Công M về tội "*trộm cắp tài sản*" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo Phạm Đức T về tội: "*tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam giữ nguyên toàn bộ nội dung Cáo trạng truy tố và luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm o, g khoản 1 Điều 52, các điểm s, h khoản 1, 2 Điều 51, Điều 90, 91, 98, 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Công M từ 22 đến 27 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm s, h khoản 1, 2 Điều 51, Điều 90, 91, 98, 100, 102 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Đức T từ 6 đến 9 tháng đến tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo phạm tội dưới 18 tuổi nên không khấu trừ thu nhập

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Các bị cáo Nguyễn Vũ Công M, Phạm Đức T và người đại diện hợp pháp cho các bị cáo không tranh luận gì, các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Vũ Công M trình bày luận cứ bào chữa: Thống nhất với cáo trạng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Vũ Công M, đối với quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng: " xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" quy định tại điểm o khoản 1 Điều 51 thì người bào chữa không thống nhất vì tình tiết này vì chưa có hướng dẫn áp dụng cụ thể. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc nhân thân, điều kiện phạm tội mà điều kiện hoàn cảnh gia đình hiện nay của bị cáo M để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Vũ Công M được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Đức T trình bày luận cứ bào chữa: Thống nhất với nội dung cáo trạng đã tuy tố bị cáo Phạm Đức T, đề nghị xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: "phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

năm 2015 cho bị cáo, bị cáo T là người dưới 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, điều kiện hoàn cảnh gia đình hiện nay gặp khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc áp dụng mức hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Phước, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập được, các chứng cứ, tài liệu do người tham gia tố tụng cung cấp cũng như hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đảm bảo tính pháp lý, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Vũ Công M, bị cáo Phạm Đức T khai nhận: Để có tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân, vào đêm ngày 30/12/2023 rạng sáng ngày 31/12/2023 bị cáo Nguyễn Vũ Công M đã nảy sinh ý định và rủ Nguyễn Văn Tr (*người dưới 18 tuổi*) cùng thực hiện hành vi trộm cắp 01 con bò trị giá 18.000.000 đồng (*mười tám triệu đồng*) tại chuồng bò của nhà ông Nguyễn Công Ch. Đến ngày 01/01/2024, bị cáo M đã tự mình tiếp tục trộm cắp 02 con bò trị giá 24.000.000 đồng (*hai mươi bốn triệu đồng*) của bà Ngô Thị Tr, 02 con bò trị giá 27.750.000 đồng (*hai mươi bảy triệu, bảy trăm năm mươi ngàn đồng*) của bà Nguyễn Thị Minh T, 02 con bò trị giá 19.200.000 đồng (*mười chín triệu, hai trăm ngàn đồng*) của ông Lê Văn Th, cả 06 con bò đều được các chủ sở hữu cột cho ăn cỏ ngoài đồng tại thôn 04, Tiên Lộc và trộm cắp 01 con bò trị giá 17.250.000 đồng (*mười bảy triệu, hai trăm năm mươi ngàn đồng*) của ông Lê Công H được cột cho ăn cỏ ngoài đồng tại thôn 01, xã T. Tổng giá trị 08 con bò bị cáo trộm cắp là 106.200.000 đồng (*một trăm lẽ sáu triệu, hai trăm ngàn đồng y*).

Đối với bị cáo Phạm Đức T mặc dù biết rõ 01 con bò của ông Nguyễn Công Ch, 02 con bò của bà Ngô Thị Tr, 02 con bò của ông Lê Văn Th có tổng trị giá là 61.200.000 đồng (*sáu mươi mốt triệu, hai trăm ngàn đồng*) đều do bị cáo Nguyễn Vũ Công M trộm cắp có được nhưng bị cáo Phạm Đức T vẫn tích cực giúp sức cho bị cáo M, Phạm Văn Tr dẫn đi tìm nơi tiêu thụ tài sản tuy nhiên số lượng bò nói trên chưa tiêu thụ được thì bị phát hiện.

[3]. Đối chiếu lời khai của các bị cáo với kết luận định giá, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Vũ Công M đã đủ yếu tố cấu thành tội "*trộm cắp tài sản*" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, hành vi của bị cáo Phạm Đức T

đủ yếu tố cấu thành tội: "*tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có* " quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4]. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đối với các bị cáo tại phiên toà là có căn cứ. Xét thấy, đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: "*xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội* " của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Vũ Công M và đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: "*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*" của người bào chữa cho bị cáo Phạm Đức T là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5]. Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra thì thấy: quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật công nhận và bảo vệ; mọi hành vi xâm phạm bất hợp pháp đến tài sản của người khác đều bị pháp luật trừng trị. Các bị cáo mặc dù đều dưới 18 tuổi nhưng không lo học tập, lao động chân chính mà lười biếng lao động, ăn chơi lêu lỏng, muốn có tiền để tiêu xài cá nhân, nên bị cáo Nguyễn Vũ Công M đã nảy sinh ý định và rủ Nguyễn Văn Tr (*người chưa thành niên*) thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có giá trị 61.200.000 đồng (*sáu mươi mốt triệu, hai trăm ngàn đồng y*). Đối với bị cáo Phạm Đức T mặc dù biết rỏ tài sản do bị cáo Minh trộm cắp có được nhưng bị cáo đã tích cực giúp sức cho bị cáo Minh, Phạm Văn Tr dẫn đi tìm nơi tiêu thụ tài sản.

Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Bị cáo Nguyễn Vũ Công M đã có hành vi rủ rê Nguyễn Văn Tr *(sinh ngày 24/5/2008)* cùng trộm cắp tài sản nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *"xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội"* quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo Nguyễn Vũ Công M, Phạm Đức T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần, mỗi lần trộm cắp đều có giá trị tài sản trên 2.000.000 đồng (*hai triệu đồng*) nên các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng: "*phạm tội 02 lần trở lên*" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, các bị cáo có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Vì vậy, các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Vũ Công M, gia đình bị cáo Minh, bị cáo Tin hiện có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Vì vậy, các bị cáo được

hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên cần xem xét áp dụng cho các bị cáo những nguyên tắc có lợi đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại Chương XII Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Vũ Công M thể hiện sự coi thường pháp luật, tuy đã bị phát hiện hành vi trộm cắp bò của ông Chánh, bà Trang, bà Tâm, ông Thính nhưng bị cáo không dừng lại mà tiếp tục trộm cắp bò của ông Lê Công H, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp một cách liên tục, trong một thời gian ngắn, giá trị tài sản lớn, điều này thể hiện bản tính liều lĩnh. Hành vi phạm tội của bị cáo M sẽ gây tư tưởng hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt thật nghiêm khắc, việc cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để bị cáo có điều kiện cải tạo tốt.

Đối với bị cáo Phạm Đức T, mặc dù biết tài sản do bị cáo Minh trộm cắp mà có nhưng muốn có tiền tiêu xài cá nhân bị cáo tích cực giúp sức cho bị cáo Nguyễn Vũ Công M trong việc tiêu thụ tài sản trộm cắp. Tuy nhiên, tài sản trộm cắp chưa tiêu thụ được vì vậy hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Xét thấy, bị cáo Phạm Đức T phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội nên chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên và quan điểm của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa. Xét thấy, các bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên không khấu trừ thu nhập.

[8]. Về phần trách nhiệm dân sự: Tài sản trộm cắp đã được các bị hại nhận lại, hiện các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9]. Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với Nguyễn Văn Tr: Vào ngày 31/12/2023 và ngày 01/01/2024, tại xã Tiên Lộc, huyện Tiên Phước, Nguyễn Văn Tr đã có hành vi cùng với Nguyễn Vũ Công M trộm cắp 01 con bò của ông Nguyễn Công Ch, còn đối với 02 con bò của bà Ngô Thị Tr, 02 con bò của ông Lê Văn Th và 02 con bò của bà Nguyễn Thị Thanh T, mặc dù Nguyễn Văn Tr không tham gia trộm cắp cùng nhưng biết rõ việc Nguyễn Vũ Công M đã trộm cắp những con bò nói trên nhưng vẫn tích cực tham gia cùng Nguyễn Vũ Công M đi hỏi tìm người mua nhằm tiêu thụ tài sản trộm cắp. Hành vi trên của Nguyễn Văn Tr có dấu hiệu của tội: *"Trộm cắp tài sản"* quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi, Nguyễn Văn Tr là người có độ tuổi từ đủ 14 tuổi

đến dưới 16 tuổi nên Nguyễn Văn Tr chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ Luật hình sự. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước chuyển hồ sơ, đề nghị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Tr theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Vũ Công M phạm tội "*trộm cắp tài sản*".

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm o, g khoản 1 Điều 52, các điểm s, h khoản 1, 2 Điều 51, Điều 90, 91, 98, 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Công M 22 (*hai mươi hai*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án. Nhưng được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 01/01/2024 đến ngày 09/4/2024)

Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm s, h khoản 1, 2 Điều 51, Điều 90, 91, 98, 100 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Đức T 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Phạm Đức T cho Ủy ban nhân dân xã Tiên Lộc, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV. Các bị cáo Nguyễn Vũ Công M, Phạm Đức T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm *(Ngày 25/9/2024)*. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT TANDTC,
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)
Trà Thị Thanh Thắm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV27 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV27 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên