

Bản án số:114/2017/HSST

Ngày: 21-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L - TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tấn Hậu

Chuyên viên phòng giáo dục thành phố L

2. Ông Trần Hùng Bích

Cán bộ hưu trí phường M – thành phố L

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố L

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Đây - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2017, tại Tòa án nhân dân thành phố L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2017/HSST ngày 22/11/2017 đối với bị cáo:

Huỳnh Việt A, sinh ngày 10/6/1989 tại thành phố L, tỉnh An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 121/7, tổ 3, khóm H, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; con ông Huỳnh Văn G (chết) và bà Đỗ Thị N; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 14/9/2017 đến nay và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Huỳnh Ngọc C, sinh năm 1980. Nơi cư trú: số 4/10, khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Việt A và Huỳnh Ngọc C làm công nhân tại kho lương thực miền Bắc thuộc phường M, thành phố L. Khoảng 15 giờ ngày 03/7/2017, C và Việt A có mâu thuẫn trong lúc bốc vác gạo dẫn đến cự cãi thì được mọi người can ngăn. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 04/7/2017, Việt A đem theo 01 cây xôm gạo bằng inox dài khoảng 35cm đến khu vực tổ 10, khóm H, phường M chờ C đi ngang để đánh. Khi thấy C điều khiển xe mô tô biển số 67K6-1151 chở Nguyễn Văn C chạy đến thì Việt A lấy cây xôm gạo đi về hướng anh C nên C xuống xe bỏ chạy đến trước quán bún của anh Trần Quốc C thì té ngã, Việt A liền dùng cây xôm gạo đâm 02 cái trúng vào mô cái bàn tay phải và bụng của Châu thì được anh Huỳnh Văn Q can ngăn thì Việt A lên xe chạy đi. Anh C được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu, điều trị đến ngày 05/7/2017 thì ra viện.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 220/17/TgT ngày 24/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang ghi nhận thương đối với Huỳnh Ngọc C: Sẹo bụng 2.5 x 0.2cm; sẹo mô cái bàn tay phải 2.5 x 0.3cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03%

Cáo trạng số: 106/VKS-HS ngày 20/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, truy tố Huỳnh Việt A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 điều 104 Bộ luật hình sự đã sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Việt A 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Huỳnh Ngọc C không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 cây xôm gạo bằng inox, tròn, rỗng, có một đầu nhọn, dài 35cm; 01 cái bao da, màu da bò, có dây máng trên bao da có ghi số 14, dài 28cm; 01 cái kết mũ bảo hiểm màu đen; 01

miếng xóp lót mũ bảo hiểm màu trắng và nhiều mảnh vỡ bằng nhựa của mũ bảo hiểm màu cam.

Người bị hại Huỳnh Ngọc C trình bày: vẫn giữ nguyên yêu cầu xử lý về hình sự đối với bị cáo Huỳnh Việt A nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Bị cáo Huỳnh Việt A khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về nội dung vụ án, về tội danh và hình phạt. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội vừa qua.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Ngày 18/8/2017 và ngày 10/9/2017, người bị hại Huỳnh Ngọc C có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh Việt A nên Cơ quan điều tra – Công an thành phố L đã tiến hành điều tra thu thập chứng cứ khởi tố vụ án theo yêu cầu của người bị hại được quy định tại Điều 105 Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Ngày 04/7/2017, do có mâu thuẫn với anh Huỳnh Ngọc C từ trước nên bị cáo Huỳnh Việt A đã dùng cây xôm gạo bằng inox, tròn, rỗng, có một đầu nhọn, dài 35cm đâm vào mô cái bàn tay phải và bụng của anh C gây thương tích 03%. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích số 220/17/TgT ngày 24/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang ghi nhận thương đối với Huỳnh Ngọc C: Sẹo bụng 2.5 x 0.2cm; sẹo mô cái bàn tay phải 2.5 x 0.3cm và biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 04/7/2017 cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Huỳnh Việt A theo điểm a, i khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm tù với hai tình tiết định khung tăng nặng (dùng hung khí nguy và có tính chất côn đồ) là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

Như vậy, đã có đủ căn cứ và cơ sở để xác định hành vi của bị cáo Huỳnh Việt A đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự.

[2] Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là thanh niên trưởng thành, khỏe mạnh, nhận thức được hành vi của bản thân. Lẽ ra, khi xảy ra mâu thuẫn với anh Châu và được mọi người can ngăn thì bị cáo phải bình tĩnh tìm cách hóa giải mâu thuẫn, vì giữa bị cáo và anh Châu là đồng nghiệp làm công tại kho lương thực miền Bắc, gặp mặt nhau hàng ngày nhưng bị cáo thì ngược lại, thích hơn thua, thích giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực nên dùng cây xôm gạo bằng inox được xem là hung khí nguy hiểm đâm gây thương tích trên cơ thể của người bị hại, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cố ý, thể hiện bản chất côn đồ, xem thường pháp luật.

Xét về nhân thân, năm 2003 và 2007 bị Ủy ban nhân dân thành phố L áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dưỡng với thời hạn mỗi lần là 24 tháng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Đến ngày 14/01/2009, tiếp tục đưa vào cơ sở giáo dưỡng thời hạn 24 tháng về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo đã chấp hành xong quyết định, không xem là có tiền sự nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, cần xử phạt nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên có xem xét, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự nên được Hội đồng xét xử xem xét.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[4] Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Việt A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Việt A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng:

Điểm a, i khoản 1 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 41 Bộ luật hình sự;

Điều 76; Điều 99; Điều 105 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và án phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Xử phạt: **Bị cáo Huỳnh Việt A 01(một) năm 03(ba) tháng tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2017.

[2] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây xôm gạo bằng inox, tròn, rỗng, có một đầu nhọn, dài 35cm; 01 cái bao da, màu da bò, có dây máng trên bao da có ghi số 14, dài 28cm; 01 cái kết mũ bảo hiểm màu đen; 01 miếng xốp lót mũ bảo hiểm màu trắng và nhiều mảnh vỡ bằng nhựa của mũ bảo hiểm màu cam (Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/11/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố L).

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- NCQL và NVLQ;
- THA TPLX;
- Nhà Tạm Giữ CA.TPLX;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ + VP.

Nguyễn Quốc Nam

