

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 188/2018/HS-PT
Ngày 06-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Hường.

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Tấn Đức.

2. Bà Trần Thị Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Linh Chi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 06 - 6 - 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 134/2018/HSPT ngày 26/4/2018 đối với bị cáo Lý Quốc H về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HSST ngày 23-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện Cư M’gar, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Lý Quốc H; sinh năm: 1985 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Bản Đ, xã T, huyện S, tỉnh Đắk Nông; Dân tộc: Dao; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 01/12. Con ông: Lý Tài M, sinh năm: 1957; con bà: Triệu Thị H, sinh năm: 1961; hiện đang sinh sống và làm nông tại xã X, huyện L, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo có vợ là Triệu Thị Y, sinh năm: 1986; có 02 con, con lớn 11 tuổi, con nhỏ 09 tuổi. Hiện vợ con đang sinh sống tại bản Đ, xã T, huyện S, tỉnh Đắk Nông.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/12/2017 đến ngày 04/12/2017 cơ quan cảnh sát điều tra thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam - *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/5/2017, trong lúc đang đi bộ trên đường thuộc xã S, huyện C, tỉnh Đắk Lắk thì Lý Quốc H gặp bạn là anh Lý Văn B đang đi trên xe taxi. B dừng lại và rủ H vào chơi nhà anh Lê Quang V (*là người quen của anh B*) thì H đồng ý. Sau đó cả hai đến nhà anh Lê Quang V chơi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày anh V cho anh B và H mượn xe mô tô biển kiểm soát: 47H1 – 256.31, nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng - đen của anh V để về nhà người quen của B ở thôn 3, xã S, huyện C để nghỉ ngơi, sáng hôm sau quay lại trả. Sau đó anh V đưa chìa khóa xe mô tô 47H1 – 256.31 cho H, H điều khiển xe mô tô chở anh B về hướng thôn 3, xã S, huyện C. Trên đường đi H nảy sinh ý định cầm cổ xe mô tô 47H1 – 256.31 để lấy tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân nên khi chở anh B đến nhà người quen của anh B thì H nói “*mày ở đây tao đi tắm rồi quay lại*”. Sau đó H điều khiển xe mô tô 47H1 – 256.31 lên thành phố B cầm cổ cho chị Trà Thị Anh T lấy số tiền 11.000.000 đồng. Đến ngày 08/5/2017 anh V đã làm đơn trình báo sự việc trên cho Cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 82 ngày 07/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát: 47H1 – 256.31, nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng – đen, giá trị còn lại: 15.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HSST ngày 23-03-2018 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 140; điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Lý Quốc H: 12 (mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 01 tháng 12 năm 2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về các biện pháp tư pháp, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/03/2018 bị cáo Lý Quốc H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Lý Quốc H về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”

theo khoản 1 Điều 140 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt 12 tháng tù là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận, bào chữa gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Quốc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, và những người tham gia tố tụng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 20 giờ ngày 05/5/2017, Lý Quốc H sau khi được anh Lê Quang V giao xe mô tô 47H1 – 256.31, trị giá 15.000.000 đồng để chở bạn về, H nảy sinh ý định chiếm đoạt nên đã mang xe lên thành phố B cầm cố lấy số tiền 11.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân thì bị phát hiện xử lý. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lý Quốc H về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 140 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: mức hình phạt 12 (mười hai) tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bởi lẽ, tài sản bị cáo H chiếm đoạt trị giá 15.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình điều tra. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không đủ căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Cần giữ nguyên mức hình phạt của án sơ thẩm đã tuyên.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 140; điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Quốc H - Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HSST ngày 23-03-2018 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk.

Xử phạt bị cáo **Lý Quốc H** 01 (một) năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 01 tháng 12 năm 2017.

[2] Về án phí: Bị cáo Lý Quốc H phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng QCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Cư M'gar;
- VKSND huyện Cư M'gar;
- Công an huyện Cư M'gar;
- Chi cục THA huyện C;
- Những người TGTT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lưu Thị Thu Hương