

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T3 XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS-ST

Ngày 26 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T3 XUÂN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đăng Thiện

Ông Trịnh Trung Tuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Lê Diệu L - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T3 Xuân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T3 Xuân, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị H Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T3 Xuân, tỉnh Thanh Hóa; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022;

Đối với bị cáo: **Dương Thị H**, sinh ngày 26/10/1983 tại: Xã T1, huyện T2, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn T, Xã T1, huyện T2, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Đình H (đã chết) và bà Tống Thị M; Có chồng là Tống Xuân H và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2022 đến nay; Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn S, sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn 5, xã P, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

2. Trịnh Văn L, sinh năm 1991, địa chỉ: Thôn Ngọc Trung, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

3. Lê Thị H1, sinh năm 1969, địa chỉ: Thôn T, Xã T1, huyện T2, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt.

4. Nguyễn Văn T3, sinh năm 1980, địa chỉ: Thôn H, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

5. Nguyễn Văn V, sinh năm 1967, địa chỉ: Thôn T, Xã T1, huyện T2, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Lê Thị H, sinh năm 1993, địa chỉ: Thôn T3, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

2. Hoàng Đình Th, sinh năm 1970, địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 45 phút, ngày 07/5/2022 tại thôn Phú Cường, xã X, huyện T, Cơ quan điều tra Công an huyện T3 Xuân phối hợp với Công an xã Xuân H bắt quả tang Dương Thị H, sinh ngày 26/10/1983, trú tại: thôn Toán Thắng, Xã T1, huyện T2 đang bán 02 gói giấy màu trắng, bên trong có lớp ni long màu vàng chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn (nghĩ là ma túy) cho Nguyễn Văn S, sinh năm 2000, trú tại thôn 5, xã P, huyện T với giá 420.000 đồng. Khi bị bắt, S khai chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn trong 02 gói giấy màu trắng là ma túy S mua của H để về sử dụng. Cơ quan điều tra Công an huyện T3 Xuân đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ và niêm phong 02 gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn trên tay của S ký hiệu M; niêm phong số tiền 500.000 đồng (gồm 1 tờ tiền polime mệnh giá 500.000đ) thu giữ của H vào phong bì niêm phong ký hiệu T; niêm phong số tiền 80.000 đồng (gồm 4 tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ) thu giữ của S vào phong bì niêm phong ký hiệu T1. Ngoài ra còn thu giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 36B8-474.07, 01 điện thoại di động, 01 áo mưa, 01 mũ bảo hiểm.

Các đối tượng khai nhận: Vào hồi 08 giờ 57 phút ngày 07/5/2022, khi H đang ở nhà thì nhận được điện thoại từ số thuê bao 0326278434 của Nguyễn Văn S gọi vào số điện thoại 0862288309 của H hỏi mua ma túy, H đồng ý và hẹn gặp tại khu vực nghĩa địa thuộc thôn Phú Cường, xã Xuân H huyện T3 Xuân để giao ma túy. Nguyễn Văn S đã nhờ Trịnh Văn L (sinh năm 1991, trú tại thôn Ngọc Trung, xã X, huyện T) chở đi có việc không nói rõ mục đích cho L biết. L dùng xe mô tô thuộc sở hữu của mình chở S đến khu vực nghĩa địa thôn Phú Cường, khi xuống đến nơi S lại dùng điện thoại gọi cho H báo là đã đến nơi, đồng thời nói với L đi vào phía trong đứng đợi. Sau đó, H mặc 01 chiếc áo mưa màu xanh đen, đội mũ bảo hiểm màu đỏ đi xe mô tô biển kiểm soát 36B8-474.07 đến gặp và đưa cho S 02 gói giấy màu trắng, bên trong có lớp ni long màu vàng chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn, S đưa cho H tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, H trả lại cho S 80.000 đồng gồm 4 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng. Lúc này, L đứng phía sau nhìn thấy toàn bộ việc đưa tiền và nhận 02 gói giấy của H và S, tuy nhiên không biết 02

gói giấy đó là ma túy. Sau khi hai bên đã giao ma túy và tiền thì Công an huyện T3 Xuân phát hiện bắt giữ S và L, còn H thấy có Công an nên đã nổ máy xe bỏ chạy được 500m thì bị bắt. Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang thu giữ toàn bộ tang vật.

Về nguồn gốc số ma túy, H khai nhận được một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ cho vào ngày 06/5/2022 khi đang đi trên đường tại thôn Toán Ty, Xã T1, huyện T2.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Thị H thu giữ 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, trên giấy bám dính chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn và 02 chiếc dao lưỡi lam bằng kim loại bên trên bề mặt bám dính chất bột màu trắng ngà ở khu vực bàn học trong buồng lòi nằm ở phía bên trái tính từ cửa cổng vào nhà. Đồng thời Dương Thị H tự nguyện giao nộp 05 chiếc điện thoại gồm: 01 điện thoại di động Nokia 110 màu đen gắn sim số 0343068356; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu xanh đen gắn sim số 0862288309; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh đen; 01 điện thoại di động Opo A83 màu đỏ, gắn sim số 0983909667; 01 điện thoại di động Vsmart màu H đen.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của Nguyễn Văn S phát hiện có hai cuộc gọi đến số 0862288309 lúc 8h58 và lúc 9h40, nhận 01 cuộc gọi từ số 0862288309 lúc 9h47. Kiểm tra điện thoại của H số 0862288309 có 03 cuộc gọi đến và đi tới số 0326278434 của S phù hợp với thời gian đã kiểm tra điện thoại của S.

Ngày 09/5/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện T3 Xuân đã tiến hành trưng cầu giám định đối với 02 gói nghi là ma túy thu trên tay của S vừa mua của H; chất bột màu trắng bám dính trên mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ và 02 dao lưỡi lam thu tại nhà H. Tại kết luận giám định số 1693/KL-KLHS của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn trong 02 gói giấy màu trắng bọc bên ngoài lớp ni lông màu vàng là ma túy, khối lượng là 0,036g, loại Heroin. Chất bột màu trắng ngà bám dính trên mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ là ma túy, loại heroin, không xác định được khối lượng chất bột màu trắng ngà. 02 lưỡi dao lam bằng kim loại, trên lưỡi dao lam đều có chữ “CROMA” có bám dính chất ma túy, loại heroine, không xác định được khối lượng chất ma túy.

Ngày 09/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện T3 Xuân đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 117/QĐ-CSĐT, giám định số 500.000 đồng (gồm 1 tờ tiền polime mệnh giá 500.000đ) thu giữ của H trong phong bì niêm phong ký hiệu T và số tiền 80.000 đồng (gồm 4 tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ) thu giữ của S trong phong bì niêm phong ký hiệu T1, là tiền thật hay giả?

Tại Bản kết luận giám định số 1695/KL-KTHS ngày 16/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Số tiền gửi giám định đều là tiền thật.

* Về vật chứng và các đồ vật, tài sản thu giữ liên quan vụ án:

- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 36B8-474.07 xác định của chị Lê Thị H1, sinh năm 1969, trú tại thôn Toán Thắng, Xã T1, huyện T2, tỉnh Thanh Hóa cho H mượn, nhưng không biết việc H sử dụng vào việc đi bán ma túy, do đó Cơ quan

điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu; 01 điện thoại di động iphone 6S, màu bạc lắp sim số thuê bao 0326278434 xác định của anh Nguyễn Văn T3, sinh năm 1980, trú tại thôn Hoa Lộc, xã X, huyện T giao cho S sử dụng liên lạc với khách hàng đặt làm nhôm kính, anh T3 không biết việc S dùng điện thoại để liên lạc mua ma túy, do đó Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 điện thoại di động Opo A83 màu đỏ, gắn sim số 0983909667 là điện thoại của ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1967, trú tại thôn Toán Thắng, Xã T1, huyện T2 để quên tại nhà H vào ngày 06/5/2022; 01 điện thoại di động Nokia 110 màu đen gắn sim số 0343068356; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh đen; 01 điện thoại di động Vsmart màu H đen là tài sản H không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Đối với vật chứng vụ án và các tài sản, đồ vật còn lại, gồm: Số tiền VNĐ 580.000đ (gồm 500.000đ thu giữ của H và 80.000đ thu giữ của S); 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu xanh đen gắn sim số 0862288309; 01 áo mưa; 01 mũ bảo hiểm; 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, bên trong là toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy, còn lại sau giám định; 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ; 02 lưỡi dao lam bằng kim loại có chữ “CRAMA”, sau giám định, hiện đang được quản lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKSTX ngày 11/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện T3 Xuân truy tố bị cáo Dương Thị H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Thị H thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Dương Thị H, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử,

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Thị H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Thị H từ 27 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu, tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, bên trong là toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy, còn lại sau giám định; 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ; 02 lưỡi dao lam bằng kim loại có chữ “CRAMA”.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền VNĐ: 420.000đ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu itel, màu xanh đen, gắn 01 thẻ sim, trên thân có dãy số 8984048000331483444;

- Trả lại cho Dương Thị H số tiền VNĐ: 80.000đ (tám mươi nghìn đồng);
 Trả lại cho Nguyễn Văn S số tiền VNĐ: 80.000đ (tám mươi nghìn đồng);

- Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 áo mưa, loại áo choàng người lớn, màu xanh đen, nhãn hiệu Tuấn Tú - Thương hiệu Việt; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu đỏ, nhãn hiệu HONDA, mũ đã cũ.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt và được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Thị H tại phiên tòa hôm nay, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 45 phút ngày 07 tháng 5 năm 2022, tại khu vực nghĩa địa thôn Phú Cường, xã X, huyện T, Dương Thị H đã có hành vi bán trái phép cho Nguyễn Văn S 0,036g ma túy, loại: Heroine lấy số tiền 420.000đ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng) thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện T3 Xuân và Công an xã Xuân H phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Dương Thị H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do đó, hành vi của bị cáo Dương Thị H đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T3 Xuân truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây nên tâm lý hoang mang, bất bình trong nhân dân. Tệ nạn về ma túy không những làm hủy hoại đến sức khỏe, mà còn là điều kiện nảy sinh, lan truyền đại dịch HIV/AIDS. Tội phạm về ma túy, còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm, tệ nạn xã hội khác, đã và đang ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển kinh tế, xã hội và an ninh trật tự. Bị cáo Dương Thị H nhận thức được tác hại của ma túy,

biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song vì hám lợi, muốn có tiền để tiêu sài, bị cáo đã bất chấp pháp luật bán ma túy cho các đối tượng nghiện nhằm mục đích vụ lợi. Vì vậy, cần thiết phải xử lý vụ án nghiêm minh, xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, bắt cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, cũng như đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Thị H lần đầu phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có mẹ đẻ Tổng Thị Mong là người có công với cách mạng, tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được tặng thưởng huân chương chiến sỹ giải phóng, nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cần xem xét giảm cho bị cáo Dương Thị H một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm hòa nhập với xã hội.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử, xét thấy: Cần thiết phải xử phạt bị cáo Dương Thị H bằng hình phạt tù, với mức án như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, đảm bảo được tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Đối với thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam được tính vào thời gian chấp hành hình phạt cho bị cáo. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Dương Thị H không có nghề nghiệp, thu nhập; hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên của: Lê Minh Tiến, Lương Xuân Nam, Lưu Bình Nguyên và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong là toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy, còn lại sau giám định; 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ; 02 lưỡi dao lam bằng kim loại có chữ “CRAMA”. Đây là vật cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với tổng số tiền VNĐ 580.000đ thu giữ của bị cáo Dương Thị H và Nguyễn Văn S, xác định có 420.000 đồng là tiền do bị cáo H phạm tội mà có, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Trong số tiền 160.000 đồng còn lại, có 80.000 đồng là tiền của bị cáo H và 80.000 đồng là tiền của Nguyễn Văn S, xác định không liên quan đến tội phạm, nên cần trả lại cho Dương Thị H và Nguyễn Văn S.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu itel, màu xanh đen, gắn 01 thẻ sim trên thân có dãy số 8984048000331483444, thu giữ của bị cáo H, đây là phương

tiện bị cáo sử dụng liên lạc mua bán ma túy, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với: 01 áo mưa, loại áo choàng người lớn, màu xanh đen, nhãn hiệu Tuấn Tú - Thương hiệu Việt; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu đỏ, nhãn hiệu HONDA, mũ đã cũ thu giữ của bị cáo, có liên quan đến tội phạm, hiện không còn giá trị, nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý theo đúng quy định của pháp luật.

[8] Về các tình tiết liên quan đến vụ án:

Quá trình điều tra, bị cáo Dương Thị H khai nguồn gốc số ma túy bị thu giữ là bị cáo được một người đàn ông không quen biết cho vào ngày 06/5/2022 khi đang đi trên đường tại thôn Toán Ty, Xã T1, huyện T2. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng không xác định được người đưa ma túy cho bị cáo H như khai báo, nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Nguyễn Văn S có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, đã có hành vi mua 02 gói ma túy, loại heroine, khối lượng là 0,036g của H, với mục đích cất giấu về sử dụng. Tuy nhiên, khối lượng chất ma túy chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, nên Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện T3 Xuân ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn S, là phù hợp.

Đối với Trịnh Văn L được S nhờ chở đi đến khu vực nghĩa địa thôn Phú Cường, xã Xuân H, nhưng L không biết mục đích của S là đi mua ma túy sử dụng, nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo Dương Thị H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”,

Xử phạt bị cáo Dương Thị H 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên của: Lê Minh Tiến, Lương Xuân Nam, Lưu Bình Nguyên và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong là toàn bộ bao gói mở niêm phong và sổ ma túy, còn lại sau giám định; 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ; 02 lưỡi dao lam bằng kim loại có chữ “CRAMA”.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền VNĐ: 420.000đ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu itel, màu xanh đen, gắn 01 thẻ sim trên thân có dãy số 8984048000331483444;

- Trả lại cho Dương Thị H số tiền VNĐ: 80.000đ (tám mươi nghìn đồng); Trả lại cho Nguyễn Văn S số tiền VNĐ: 80.000đ (tám mươi nghìn đồng);

- Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 áo mưa, loại áo choàng người lớn, màu xanh đen, nhãn hiệu Tuấn Tú – Thương hiệu Việt; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu đỏ, nhãn hiệu HONDA, mũ đã cũ.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T3 Xuân, hiện trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 77 ngày 18/8/2022.

3. Về án phí: Bị cáo Dương Thị H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện T3 Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện T3 Xuân;
- Chi cục THADS huyện T3 Xuân;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Tiến