

Bản án số: **70/2021/HS-ST**

Ngày: 16 – 7 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Sa Pha

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Châu

Ông Huỳnh Phước

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Bảo Quốc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Bảo – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2021/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2021/QĐST – HS ngày 30 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Lương Văn H, sinh năm 1984; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Sóc Trăng. Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: ấp L, xã N, huyện X, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới Th: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Minh T (đã chết) và bà Lâm Thị C; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bị bắt tạm giam từ ngày 21/01/2021 cho đến nay. (có mặt)

- Những người bị hại:

1. A1 Trần Trung T, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Số 122, đường P, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

2. A1 T Vĩnh H, sinh năm 1971. Nơi cư trú: Số 119, đường H, khóm C, phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

3. Chị Huỳnh Lệ H, sinh năm 1961. Nơi cư trú: Số 02, Nơi cư trú: Số 119, đường H, khóm C, phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng

4. A1 Lê Hoàng P, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Số 346/22, đường K, khóm X, phường Y, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

5. A1 Huỳnh Minh H, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Số 118/4, đường C, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

6. Chị Lê Thị L, sinh năm 1988. Nơi cư trú: ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

7. A1 Trần Văn T, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Số 35, đường H, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

8. A1 Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Số 94/213, đường S, phường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

9. Chị Võ Thị Nh, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Số 78, đường P, khóm B, phường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

10. A1 Huỳnh Tuấn A, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Số 49, đường N, khóm X, phường Y, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

11. A1 Triệu Hớn Q, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Số 17, đường N, khóm C, phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

12. A1 Trương Trí Nh, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Số 33, đường N, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* A1 Trần Q T, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Số 140, đường L, khóm X, phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lương Văn H là người không có nghề nghiệp, nghiện ma túy, đề có tiền tiêu xài cá nhân nên trong khoảng thời gian từ ngày 10 tháng 9 năm 2020 đến ngày 19 tháng 01 năm 2021 H đã thực hiện 12 lần lấy trộm tài sản của người khác, cụ thể như sau:

- *Lần thứ nhất:* Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 10 tháng 9 năm 2020 H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng đến các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác sơ hở lấy trộm. Khi H đi đến quán giải khát Omega số 21 đường Lê Duẩn, khóm 7, phường 3, thành phố Sóc Trăng của A1 Trần Trung T (T) thì H nhìn thấy cửa sổ trên tầng 01 của quán không đóng nên nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. H leo từ căn nhà đang xây dựng gần đó rồi leo qua sân thượng của quán Trà sữa, H thấy khu vực gần đó có gắn camera an ninh nên H lấy khẩu trang H đang đeo để che camera lại. Sau đó tiếp

tục leo về bên căn nhà đang xây dựng lượn 01 khúc cây rồi quay lại cửa sổ sân thượng của quán giải khát Omega, H dùng cây cại khung cửa sổ được một lúc thì làm khung cửa sổ bung ra rồi H đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. Khi H đi đến khu vực bàn thu A tầng trệt thì H phát hiện 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại phím bấm, màu xA1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi note 4 màu trắng và tiền Việt Nam 2.000.000 đồng của A1 T không có người trông giữ. H đi lại chỗ để tài sản dùng tay lấy tất cả các tài sản cất giấu vào trong túi quần rồi tẩu thoát theo lối đột nhập. Tài sản lấy trộm có được H đi đến khu vực đường Lê Hồng Phong, phường 3, thành phố Sóc Trăng bán cái điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi note 4 màu trắng cho một người đàn ông không quen biết được 300.000 đồng, còn cái điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại phím bấm, màu xA1 thì H làm rớt mất, số tiền có được H tiêu xài cá N2 và mua ma túy sử dụng hết. Đối với A1 T sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đi đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra thì H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,107-111)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 44/KL-HĐĐG, ngày 21 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại phím bấm, màu xA1, đã qua sử dụng, có giá 320.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Note 4, màu trắng, đã qua sử dụng, có giá 1.995.000 đồng. Tổng tài sản có giá 2.315.000 đồng. (Bút lục số 231-241)

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại phím bấm màu xA1 do bị can làm rớt mất và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Note 4 màu trắng bị can bán cho người đàn ông không biết họ tên và địa chỉ nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Trung T không yêu cầu bị can bồi thường nên không đặc ra xem xét.

- *Lần thứ hai:* Vào khoảng 03 giờ, ngày 10 tháng 9 năm 2020, sau khi lấy trộm tài sản tại quán giải khát Omega trên đường tẩu thoát, khi H đi đến cửa hàng xe gắn máy Vĩnh H số 11 đường Lê Duẩn, khóm 7, Phường 3, thành phố Sóc Trăng của ông T Vĩnh H (H), H nhìn thấy cửa sổ trên tầng 01 không khóa nên H nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong tìm tài sản để lấy trộm. H đi lại căn nhà đang xây dựng cặp bên cửa hàng xe gắn máy Vĩnh H lấy 01 tấm ván dài khoảng 03 mét, 01 sợi dây dù dài khoảng 04 mét, 01 đầu của sợi dây có cột một cái móc bằng sắt. Sau đó H lấy tấm ván bắt từ căn nhà đang xây dựng qua khu vực sân thượng của cửa hàng xe gắn máy Vĩnh H rồi đi qua khu vực sân thượng. Sau đó H móc cái móc sắt vào cây cột rồi đu theo sợi dây đến khu vực cửa sổ tầng 01 rồi đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. Khi H đi đến khu vực tầng trệt H phát hiện học tử của bàn thu A không khóa nên H đi lại kéo học tử ra thì phát hiện có 01 cái Laptop nhãn hiệu Dell màu đen của cửa hàng xe gắn máy Vĩnh H không có người trông giữ, H đi lại dùng tay lấy cái máy Laptop rồi kẹp vào nách bên phải rồi đi lên tầng 01 tẩu thoát. Khi H đi đến khu vực cửa sổ lấy

sợi dây để trèo lên sân thượng tàu thoát thì H bị trượt té xuống đất làm cái laptop bị hư hỏng. Sau đó H lấy cái laptop đi về quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng ngủ đến khoảng 09 giờ cùng ngày H lấy cái laptop vừa lấy trộm đi đến tiệm điện thoại di động T A số 140 đường L, phường 3, thành phố Sóc Trăng bán cái Laptop cho A1 Trần Q T (T) nhưng A1 T không đồng ý mua nên H đem bán cho một người đàn ông (không rõ tên và địa chỉ) đập xe mua về chai được 50.000 đồng, số tiền có được H đã tiêu xài cá N2 hết. Đối với ông H, sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra thì H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,112-115)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐG, ngày 22 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 (một) Laptop nhãn hiệu Dell core i5, màu đen đã qua sử dụng, có giá 9.093.500 đồng. (Bút lục số 242-251)

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Sóc Trăng thu giữ 01 đoạn camera ghi lại hình ảnh của Lương Văn H đột nhập vào lấy trộm tài sản, đã được đánh số bút lục đưa vào hồ sơ vụ án. Riêng đối với cái Laptop nhãn hiệu Dell Core i5 do bị can bán cho người đàn ông không rõ họ tên và địa chỉ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. (Bút lục số 324-329)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Vĩnh H không yêu cầu bị can bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

- *Lần thứ ba*: Vào khoảng 00 giờ, ngày 15 tháng 9 năm 2020 Lương Văn H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng đến các tuyến đường trên địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản lấy trộm. Khi H đi đến cửa hàng trang trí nội thất Mỹ H số 02 đường Điện Biên Phủ, khóm 5, phường 6, thành phố Sóc Trăng của bà Huỳnh Lệ H (H), H thấy cửa sổ trên tầng 01 khép hờ nên nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong tìm tài sản chiếm đoạt. H leo tường căn nhà gần đó rồi đột nhập vào bên trong cửa hàng trang trí nội thất Mỹ H. Khi vào được bên trong H đi theo lối cầu thang bộ xuống tầng trệt thì H phát hiện có một hộc tủ của bàn trong cửa hàng đã khóa, H nghĩ bên trong có tài sản nên H lấy 01 thanh kim loại dài khoảng 70 cm ở gần đó rồi đi lại cạy ô khóa hộc tủ được một lúc thì cạy được, H kéo hộc tủ ra thì phát hiện có tiền Việt Nam khoảng 80.000.000 đồng, 700 dollars Mỹ, 300 dollars Úc, H lấy bịch nylon ở gần đó rồi lấy hết số tiền trên bỏ vào cất giấu, lấy trộm xong thì H tàu thoát bằng lối đột nhập vào. Số tiền lấy trộm có được thì H đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá N2 hết. Đối với bà H sau khi phát hiện bị mất trộm tiền nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra thì H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,116-125)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 150/KL.ĐGTS, ngày 08 tháng 11 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 700 (bảy trăm) dollars Mỹ, có giá là 16.223.200; 300 (ba trăm) dollars Úc, có giá 5.049.000 đồng. Tổng tài sản có giá 21.272.200 đồng. (Bút lục số 252-262)

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Sóc Trăng đã tạm giữ: 01 (một) thanh kim loại màu đen dài 70 cm, ở hai đầu có hàn hai miếng kim loại, ở giữa mỗi miếng kim loại có khoen lỗ tròn. Ngoài ra thu giữ 04 (bốn) đoạn camera ghi lại hình ảnh bị can Lương Văn H đột nhập vào lấy trộm tài sản, đã được đánh số bút lục đưa vào hồ sơ vụ án. (Bút lục số 332-343).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Lê H yêu cầu bị can bồi thường với tổng số tiền là 101.272.200 đồng, bị can đồng ý nhưng chưa bồi thường.

- *Lần thứ tư*: Vào khoảng 01 giờ, ngày 23 tháng 10 năm 2020 Lương Văn H đi bộ một mình trên các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác lấy trộm. Khi H đi đến quán cà phê Bà Xã số 503 đường Quốc lộ 1A, khóm 4, phường 2, thành phố Sóc Trăng do A1 Lê Hoàng P (P) làm quản lý, H phát hiện cửa chính trên tầng 01 của quán không đóng nên H nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. H leo lên lưới hàng rào B40 rồi leo lên tầng 01 đột nhập vào bên trong đi tìm tài sản. Khi H đi đến khu vực bàn thu A tầng trệt thì thấy có 01 cái hộc tủ bàn không khóa, H đi lại kéo hộc tủ ra thì phát hiện bên trong có tiền Việt Nam 3.000.000 đồng của A1 P, H lấy hết số tiền trên cất giấu rồi tẩu thoát bằng lối đột nhập vào. Số tiền lấy trộm có được H tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng hết. Đối với A1 P sau khi phát hiện bị mất trộm tiền nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,126-131)

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Sóc Trăng thu giữ: 01 (một) đoạn camera ghi lại hình ảnh bị can Lương Văn H đột nhập vào lấy trộm tài sản, đã được đánh số bút lục đưa vào hồ sơ vụ án. (Bút lục số 344-349)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Hoàng P yêu cầu bị can bồi thường với tổng số tiền là 3.000.000 đồng, bị can đồng ý nhưng chưa bồi thường.

- *Lần thứ năm*: Vào khoảng 00 giờ, ngày 15 tháng 12 năm 2020 Lương Văn H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng đến các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác lấy trộm. Khi H đi đến tiệm Bách Hóa Tuyết số 53 đường Hàm Nghi, khóm 1, phường 1, thành phố Sóc Trăng thì H phát hiện cửa ra vào tầng 01 không đóng nên H leo rào từ căn nhà gần đó rồi đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. Sau đó H đi vào phòng ngủ của bà Tào Thị Tiết (Tiết) thì H thấy bà Tiết đã ngủ, H phát hiện gần chỗ bà Tiết nằm ngủ có để 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ của A1 Huỳnh Minh H1 (H1) nên H nảy sinh ý định lấy trộm. H đi lại dùng tay lấy cái điện thoại rồi cất giấu vào trong túi quần, H tiếp tục phát hiện 01 lắc đeo tay vàng 18K, 01 sợi dây chuyền vàng 18K và 02 vòng đeo tay vàng 18K của A1 H1 để trên đầu tủ ti vi, H đi lại lấy hết số tài sản trên cất giấu vào trong người rồi tẩu thoát bằng lối đột nhập vào. Sau đó H đi về quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng ngủ. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày H lấy cái điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ đến tiệm điện thoại di động Thái A số 140 đường L, khóm

4, phường 3, thành phố Sóc Trăng bán cho A1 Trần Q T (T) được 2.000.000 đồng, đối với số vàng thì H đi đến một tiệm vàng trên đường Hai Bà Trưng, phường 1, thành phố Sóc Trăng bán được 6.000.000 đồng, số tiền có được H đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá N2 hết. Đối với A1 H sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra thì H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,132-137,226).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐG, ngày 09 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ đã qua sử dụng, có giá 1.886.500 đồng. Riêng đối với 01 (một) lắc đeo tay loại vàng 18K, 01 (một) dây chuyền vàng 18K và 01 (một) vòng đeo tay vàng 18K do không rõ trọng lượng và không thu giữ được nên không tiến hành định giá được. (Bút lục số 263-273)

Về vật chứng: Đối với cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ do bị can bán cho A1 Trần Q T sau đó A1 T bán lại cho người khác nên không thu giữ được; đối với 01 (một) lắc đeo tay vàng 18K, 01 (một) dây chuyền vàng 18K, 01 (một) dây chuyền vàng 18K và 01 (một) vòng đeo tay vàng 18K do bị can không nhớ tên và địa chỉ người mua nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Minh H1 không yêu cầu bị can bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

- *Lần thứ sáu:* Vào khoảng 00 giờ, ngày 22 tháng 12 năm 2020 Lương Văn H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, Phường 3, thành phố Sóc Trăng đến các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác sơ hở lấy trộm. Khi H đi đến shop quần áo Thảo Quỳnh số 16 đường Phạm Ngũ Lão, khóm 1, phường 1, thành phố Sóc Trăng của chị Lê Thị L (L), H phát hiện cửa ra vào tầng 02 không đóng nên nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. H leo lên giàn giáo của một nhà đang xây dựng gần đó rồi đột nhập vào bên trong shop Thảo Quỳnh. Khi H đi đến phòng ngủ của chị L thì thấy chị L đã ngủ, lúc này H phát hiện trên giường gần chỗ chị L đang ngủ có để 01 cái đồng hồ nữ màu bạc (không rõ nhãn hiệu) và tiền Việt Nam 1.500.000 đồng, H đi lại dùng tay lấy rồi cất giấu vào trong người thì bị chị L phát hiện nên H tẩu thoát bằng lối đột nhập vào, sau đó H đi về quán cà phê Sóng Tình ngủ. Đến sáng cùng ngày thì H đem cái đồng hồ vừa lấy trộm bán cho một người đàn ông (không rõ địa chỉ) ở khu vực chợ Mỹ Xuyên được 50.000 đồng, số tiền lấy trộm có được thì H mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá N2 hết. Đối với chị L khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra thì H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,138-143)

Đối với 01 (một) cái đồng hồ nữ màu bạc do không xác định được xuất xứ, nhãn hiệu của sản phẩm nên không định giá được. (Bút lục số 274-278)

Về vật chứng: Đối với 01 cái đồng hồ nữ màu bạc do bị can bán cho một người đàn ông (không rõ họ tên và địa chỉ) nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Thị L không yêu cầu bị can bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

- *Lần thứ bảy*: Vào khoảng 22 giờ ngày 01 tháng 01 năm 2021 Lương Văn H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tĩnh đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng đến các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác sơ hở lấy trộm. Đến khoảng 01 giờ, ngày 02 tháng 01 năm 2021 khi H đi đến tiệm hớt tóc bảng hiệu Sinh A1 số 35 đường Hai Bà Trưng, khóm 2, phường 1, thành phố Sóc Trăng của A1 Trần Văn Tr (Tr), H phát hiện cửa ra vào tầng 02 của tiệm không đóng nên H nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. H leo tường thì thấy lưới rào B40 của căn nhà đã mục nên H dùng tay bẻ lưới tạo thành một lỗ trống rồi đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. H đi đến phòng ngủ tầng 01 mở cửa phòng ra thì phát hiện trong phòng không có ai và H phát hiện 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng của A1 Tr đang để trên niệm nên H đi lại lấy cái điện thoại này cất giấu vào trong người rồi H tiếp tục đi tìm tài sản khác lấy trộm. Khi H đi đến tầng 02 mở cửa phòng ngủ của A1 Tr thì thấy A1 Tr đã ngủ, H phát hiện 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen và 01 cái ví da của A1 Tr để ở trên niệm gần chỗ A1 Tr đang nằm ngủ, H đi lại lấy trộm rồi cất giấu vào trong người sau đó tẩu thoát bằng lối đột nhập vào, trên đường tẩu thoát H lấy ví da ra kiểm tra thì phát hiện bên trong có tiền Việt Nam 1.500.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân khác, H lấy tiền ra cất giấu còn cái ví thì H quăng bỏ mất, sau đó H tiếp tục đi tìm tài sản của người khác để lấy trộm. Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng thì H đi đến tiệm điện thoại T A số 140 đường Lê Hồng Phong bán cho A1 Trần Q T (T) H không nhớ rõ số tiền. Số tiền lấy trộm có được thì H tiêu xài cá N2 và mua ma túy sử dụng hết. Đối với A1 Tr khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan Điều tra thì H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,144-149,266)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐG, ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen, đã qua sử dụng có giá 7.920.000 đồng. Riêng đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, đã qua sử dụng và 01 (một) ví da đã qua sử dụng không rõ năm mua và không rõ nhãn hiệu nên không định giá được. (Bút lục số 279-289)

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Sóc Trăng thu giữ 04 đoạn camera ghi lại hình ảnh H lấy trộm tài sản, đã được đánh số bút lục đưa vào hồ sơ vụ án. Riêng đối với 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, đã qua sử dụng và 01 (một) ví da đã qua sử dụng thì không thu giữ được. (Bút lục số 352-357)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Văn Tr không yêu cầu bị can bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

- *Lần thứ tám:* Vào khoảng 03 giờ, ngày 02 tháng 01 năm 2021 sau khi lấy trộm tài sản tại tiệm hớt tóc Sinh A1, số 35 đường Hai Bà Trưng, khóm 2, phường 2, thành phố Sóc Trăng, trên đường tẩu thoát Lương Văn H đi đến khách sạn Phú Quý số 19-21 đường Phan Chu Trinh, khóm 2, phường 1, thành phố Sóc Trăng thì thấy cửa sổ tầng 01 không đóng nên H leo tường đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. Khi H đi đến Quầy lễ tân của khách sạn thì thấy A1 Nguyễn Ngọc L1 (L1) đang nằm ngủ dưới nền gạch, gần chỗ A1 L1 đang ngủ có để 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S nên H nảy sinh ý định lấy trộm, H đi lại chỗ A1 L1 đang ngủ lấy cái điện thoại rồi cất giấu vào trong người sau đó tẩu thoát bằng lối đột nhập vào. Sau đó H đi về quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng ngủ. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày H đem điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S cùng với 02 cái điện thoại lấy trộm tại tiệm hớt tóc Sinh A1 số 35 đường Hai Bà Trưng đến tiệm điện thoại T A số 140 đường Lê Hồng Phong, khóm 4, phường 3, thành phố Sóc Trăng bán cho A1 Trần Q T được 5.000.000 đồng, số tiền lấy trộm có được H tiêu xài cá N2 và mua ma túy sử dụng hết. Đối với A1 L1 sau khi phát hiện bị mất trộm điện thoại nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,150-154,266)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐG, ngày 11 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S, đã qua sử dụng, có giá 1.042.500 đồng. (Bút lục số 120-121)

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Sóc Trăng thu giữ 01 đoạn camera ghi lại hình ảnh H lấy trộm tài sản, đã được đánh số bút lục đưa vào hồ sơ vụ án. Riêng đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S thì không thu giữ được. (Bút lục số 358-363)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Ngọc L1 không yêu cầu bị can bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

- *Lần thứ chín:* Vào khoảng 00 giờ, ngày 11 tháng 01 năm 2021 Lương Văn H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác sơ hở lấy trộm. Khi H đi đến Cơ sở trang trí nội thất Phước Nh số 78 đường Phan Chu Trinh, khóm 2, phường 1, thành phố Sóc Trăng thì phát hiện cửa trên sân thượng không khóa nên H nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. H leo từ nhà cặp cơ sở trang trí nội thất Phước Nh rồi đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. Khi H đi đến phòng ngủ của chị Võ Thị Nh (Nh) H mở cửa ra thì nhìn thấy chị Nh đang nằm ngủ, H thấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu trắng và 01 điện thoại loại phím bấm do Đài Loan sản xuất của chị Nh đang để gần chỗ chị Nh đang nằm ngủ nên H nảy sinh ý định lấy trộm. H đi lại lấy 03 cái điện thoại cất giấu vào trong người sau đó thì tẩu thoát bằng lối đột nhập vào. Đến khoảng 09 giờ, ngày 11 tháng 01 năm 2021 H đem 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus

màu đỏ và 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu trắng đến tiệm điện thoại T A số 140 đường Lê Hồng Phong, phường 3, thành phố Sóc Trăng bán cho A1 Trần Q T được 2.500.000 đồng, còn cái điện thoại di động phím bấm do Đài Loan sản xuất thì H đi đến khu vực bến xe khách Sóc Trăng đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng bán cho người phụ nữ (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) được 500.000 đồng. Số tiền có được H đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá N2 hết. Đối với chị Nh khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra thì H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106, 155-160,266)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐG, ngày 14 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ đã qua sử dụng, có giá 2.229.500 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng đã qua sử dụng, có giá 1.039.500 đồng; tổng tài sản có giá 3.269.000 đồng. Riêng đối với 01 điện thoại loại phím bấm do Đài Loan sản xuất thì không định giá được. (Bút lục số 300-311)

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng đã qua sử dụng, sau khi Trần Q T mua thì bán lại cho người khác nên không thu giữ được và 01 cái điện thoại di động loại phím bấm do Đài Loan sản xuất do bị can đã bán cho người phụ nữ (không rõ họ tên và địa chỉ) tại khu vực bến xe khách đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Thị Nh yêu cầu bị can bồi thường với tổng số tiền là 3.269.000 đồng, bị can đồng ý nhưng chưa bồi thường.

- *Lần thứ mười:* Vào khoảng 23 giờ, ngày 15 tháng 01 năm 2021 Lương Văn H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tình đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng đến các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản lấy trộm. Khi H đi đến quán Trà sữa Cỏ Ba Lá số 47 đường Nguyễn Thị Minh Khai, khóm 3, phường 3, thành phố Sóc Trăng thì thấy cửa trên tầng 01 không đóng nên H nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. H leo vách tường nhà gần đó rồi đột nhập vào bên trong quán Trà sữa Cỏ Ba Lá rồi đi tìm tài sản. Khi H đi đến khu vực quầy thu A thì H phát hiện có một hộc tủ đã khóa nên H đi lại khu vực gần đó lấy 01 cây kéo bằng kim loại rồi đi lại cạy ổ khóa hộc tủ được một lúc thì mở được, H kéo hộc tủ ra thì phát hiện A1 Huỳnh Tuấn A1 (Tuấn A1) có để bên trong hộc tủ số tiền Việt nam 8.000.000 đồng. H lấy hết số tiền trên cất giấu vào trong người sau đó tẩu thoát bằng lối đột nhập vào. Số tiền lấy trộm có được H tiêu xài cá N2 và mua ma túy sử dụng hết. Đối với A1 Tuấn A1, sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, thì H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106, 161-167)

Về vật chứng: Đối với số tiền 8.000.000 đồng, sau khi lấy trộm bị can đã tiêu xài cá N2 hết nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Tuấn A1 yêu cầu bị can bồi thường với số tiền 8.000.000 đồng, bị can đồng ý nhưng chưa bồi thường.

- *Lần thứ mười một*: Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 18 tháng 01 năm 2021 Lương Văn H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tĩnh đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng đến các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác sơ hở lấy trộm. Khi H đi đến nhà số 17 đường Nguyễn Văn Thêm, khóm 6, phường 3, thành phố Sóc Trăng thì H phát hiện cửa trên tầng 02 không đóng nên H đi lấy một cây thang bằng tre ở gần đó rồi bắt thang vào vách tường trèo lên đột nhập vào bên trong nhà. Khi H đi đến phòng ngủ của A1 Triệu Hón Q (Q) thì H mở cửa đi vào phòng thì thấy A1 Q đã ngủ. H phát hiện 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đỏ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu đỏ, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Casio của A1 Q đang để trên bàn trong phòng gần chỗ A1 Q đang nằm. H đi lại lấy các tài sản trên cất giấu vào trong người sau đó tẩu thoát bằng lối đột nhập vào, sau đó H đi về quán cà phê Sóng Tĩnh đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng ngủ. Đến khoảng 09 giờ, ngày 18 tháng 01 năm 2021 H lấy 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đỏ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu đỏ đến tiệm điện thoại T A số 140 đường Lê Hồng Phong, phường 3, thành phố Sóc Trăng bán cho A1 Trần Q T (T) được 3.000.000 đồng, còn cái đồng hồ thì H để sử dụng và làm rách nát. Số tiền lấy trộm có được H đã tiêu xài cá N2 và mua ma túy sử dụng hết. Đối với A1 Q sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan điều tra H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106, 168-74,266)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐG, ngày 10 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đỏ đã qua sử dụng, có giá 1.369.500 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu đỏ đã qua sử dụng, có giá 4.761.000 đồng. Tổng tài sản có giá 6.130.500 đồng. Riêng đối với 01 cái đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Casio do không thu hồi được và không rõ kết cấu nên không định giá được. (Bút lục số 312-323)

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đỏ đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu đỏ đã qua sử dụng sau khi Trần Q T mua thì bán lại cho người khác nên không thu giữ được. Đối với cái đồng hồ nhãn hiệu Casio do bị can làm rách nát nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Triệu Hón Q không yêu cầu bị can bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

- *Lần thứ mười hai*: Vào khoảng 01 giờ, ngày 19 tháng 01 năm 2021 Lương Văn H đi bộ một mình từ quán cà phê Sóng Tĩnh đường Lê Duẩn, phường 3, thành phố Sóc Trăng đến các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác lấy trộm. Khi H đi đến nhà số 33 đường Nguyễn Hùng Phước, khóm 1, phường 1, thành phố Sóc Trăng thì phát hiện cửa nhà trên

tầng 01 không khóa nên H leo từ nhà gần đó rồi đột nhập vào tầng 01 nhà số 33 đường Nguyễn Hùng Phước, sau đó H đi tìm tài sản lấy trộm. Khi H đi đến tầng trệt khu vực bán vải H phát hiện có 01 học tử bàn không khóa nên H đi lại kéo học tử ra thì phát hiện A1 Trương Trí N2 (N2) có tiền Việt Nam 3.000.000 đồng trong học tử. H đi lại lấy hết số tiền trên cất giấu vào trong người sau đó tẩu thoát bằng lối đột nhập vào. Số tiền lấy trộm có được H đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá N2 hết. Đối với A1 N2 sau khi phát hiện bị mất trộm tiền nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc, tại Cơ quan Cảnh điều tra H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. (Bút lục số 69-106,175-180)

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Sóc Trăng đã tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu S-Mobile loại phím bấm màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) cây kiếm bằng kim loại màu xA1 đen, trên thân có dòng chữ 60M S.uuhm, dài 20 cm, đã qua sử dụng; 01 (một) nón kết bằng vải màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean nam dài rằn ri màu xA1, đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean dài màu xA1, đã qua sử dụng; 01 (một) áo somi nam dài tay màu trắng sọc đen, đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun dài tay màu xA1, trên ngực áo có chữ Pari Saint - germain, phía sau có số 10, đã qua sử dụng. Riêng đối với tiền Việt Nam 3.000.000 đồng thì bị can đã tiêu xài cá N2 hết nên không thu giữ được. (Bút lục số 366-369)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trương Chí N2 không yêu cầu bị can bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

Đến ngày 13/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; Ngày 21/01/2021, khởi tố bị can đối với Lương Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đến ngày 16/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định khởi tố bổ sung vụ án hình sự số 03 về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKS.TPST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Lương Văn H về “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lương Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 71/CT-VKS.TPST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Đề nghị tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm Tội trộm cắp tài sản và áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lương Văn H từ 05 năm đến 06 năm tù; Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận và tự nguyện bồi thường của

bị cáo H với những người bị hại tại phiên tòa hôm nay; Về xử lý vật chứng đối với các dụng cụ như 01 thA1 kim loại, 01 cây kiềm của bị cáo dùng để mở cửa nhà các bị hại để lấy trộm tài sản và các quần, áo, nón của bị cáo bị thu giữ không còn giá trị sử dụng, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy. Riêng đối với 01 điện thoại nhãn hiệu S – Mobile, loại phím bấm màu đen, đã qua sử dụng trả lại cho bị cáo do không có liên quan đến hành vi phạm tội.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thành phố Sóc Trăng trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt toàn bộ những người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy, những người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do nhưng trong quá trình điều tra vụ án, những người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã có lời khai cụ thể, đầy đủ và rõ ràng. Nên Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292, Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định.

[3]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lương Văn H đã thừa nhận toàn bộ **hành** vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại, các biên bản khám nghiệm hiện trường, các bản ảnh hiện trường, các biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh thực nghiệm điều tra, các bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Lương Văn H là người không có nghề nghiệp, nghiện ma túy trong khoảng thời

gian từ ngày 10 tháng 9 năm 2020 đến ngày 19 tháng 01 năm 2021 trên địa bàn các phường 1, 2, 3 và 6 thành phố Sóc Trăng bị cáo đã thực hiện 12 lần lấy trộm tài sản của những người bị hại, với tổng giá trị tài sản bị cáo H đã trộm định giá được với tổng số tiền là 152.929.200 đồng, trong đó có 09 lần bị cáo trộm cắp tài sản có giá trị trên 2.000.000 đồng nên hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội phạm về “Tội trộm cắp tài sản” và thuộc tình tiết định khung hình phạt là “có tính chất chuyên nghiệp” và “chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn H là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ nhận thức, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết tài sản hợp pháp của người khác luôn được pháp luật bảo vệ, nhưng chỉ vì muốn thừa hưởng thành quả lao động, của cải vật chất của người khác để thỏa mãn cơ nghiện ma túy của bị cáo, cũng như để có tiền đánh bạc mà bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút để trộm cắp tài sản của những người bị hại một cách trái pháp luật nên bị cáo phải chịu hậu quả pháp lý về trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp, nguồn sống chính chủ yếu là trộm cắp tài sản để có tiền tiêu xài, thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, đánh bạc của bị cáo cho đến khi bị cáo bị bắt, bị cáo đã thực hiện liên tiếp nhiều vụ trộm trên địa bàn thành phố Sóc Trăng trong thời gian dài, mỗi lần trộm tài sản đều có giá trị trên 2.000.000 đồng. Do đó, cáo trạng số 71/CT-VKS.TPST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, đã truy tố bị cáo Lương Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và không làm oan, sai cho bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm hại đến tài sản hợp pháp của người bị hại một cách trái pháp luật mà còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội ở địa phương, làm cho người dân nơi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản không an tâm kinh doanh, mua bán và lao động. Cụ thể, là đối với loại tội phạm trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Sóc Trăng nói riêng và nhiều địa phương khác nói chung luôn gây bức xúc cho xã hội. Bản thân bị cáo nghiện ma túy, không nghề nghiệp ổn định, trộm cắp tài sản có giá trị rất lớn, dùng số tiền trộm cắp được để sử dụng ma túy, đánh bạc, bị cáo không có điều kiện để bồi thường thiệt hại cho các bị hại nên cần áp dụng hình phạt tù thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhất định, để bị cáo cải tạo, học tập và nhận ra sai lầm của mình, trở thành một công dân sống và chấp hành theo quy định của pháp luật.

Trước khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, để cụ thể hóa hình phạt của bị cáo như

sau: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, có người thân ông, bà của bị cáo là liệt sỹ và Bà mẹ Việt Nam anh hùng nên thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện 12 lần trộm cắp tài sản, trong đó có 09 lần chiếm đoạt tài sản có giá trị trên 2.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, để Hội đồng xét xử cân nhắc mức hình phạt đối với bị cáo trong lúc lượng hình.

[6]. Về trách nhiệm dân sự của vụ án: Các bị hại chị Huỳnh Lệ H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 101.272.200 đồng, anh Lê Hoàng P yêu cầu bị cáo bồi thường 3.000.000 đồng, chị Võ Thị Nh yêu cầu bị cáo bồi thường 3.269.000 đồng, anh Huỳnh Tuấn A1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 8.000.000 đồng và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại. Xét thấy, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền nêu cho những người bị hại nêu trên là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo cho các người bị hại này là phù hợp theo quy định tại Điều 48 của Bộ luật hình sự và Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Xét thấy, cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại màu đen dài 70 cm, ở hai đầu có hàn hai miếng kim loại, ở giữa mỗi miếng kim loại có lỗ tròn, 01 (một) cây kiếm bằng kim loại màu đen, trên thân có dòng chữ 60M S.uuhm, dài 20 cm, đã qua sử dụng là dụng cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và 01 (một) nón kết bằng vải màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean nam dài rằn ri màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean dài màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi nam dài tay màu trắng sọc đen, đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun dài tay màu đen, trên ngực áo có chữ Pari Saint - germain, phía sau có số 10, đã qua sử dụng do bị cáo không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng. Riêng đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu S-Mobile loại phím bấm màu đen, đã qua sử dụng của bị cáo nên cần trả lại do không có liên quan đến hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện.

[8]. Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác của vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Quang T khi mua các tài sản mà bị cáo H đem đến bán thì không biết là tài sản bị cáo trộm cắp có được, nên không có căn cứ để xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự.

[10]. Về án phí: Bị cáo Lương Văn H là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 48 và Điều 38 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 333 và Điều 338 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự.

- Căn cứ Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Xử phạt bị cáo Lương Văn H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 21/01/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lương Văn H bồi thường cho người bị hại chị Huỳnh Lệ H số tiền 101.272.200 đồng; bồi thường cho anh Lê Hoàng P số tiền 3.000.000 đồng; bồi thường cho chị Võ Thị Nh số tiền 3.269.000 đồng; bồi thường cho anh Huỳnh Tuấn A1 số tiền 8.000.000 đồng.

Ngoài ra, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và những người bị hại nêu trên có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo H không bồi thường thì còn phải chịu thêm tiền lãi suất chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thA1 kim loại màu đen dài 70 cm, ở hai đầu có hàn hai miếng kim loại, ở giữa mỗi miếng kim loại có kHn 03 lỗ tròn, 01 (một) cây kiềm bằng kim loại màu xA1 đen, trên thân có dòng chữ 60M S.uuhm, dài 20 cm, đã qua sử dụng là dụng cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội; 01 (một) nón kết bằng vải màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean nam dài rằn ri màu xA1, đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean dài màu xA1, đã qua sử dụng; 01 (một) áo somi nam dài tay màu trắng sọc đen, đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun dài tay màu xA1, trên ngực áo có chữ Pari Saint - germain, phía sau có số 10, đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu S-Mobile loại phím bấm màu đen, đã qua sử dụng (Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/5/2021).

4. Về án phí: Bị cáo Lương Văn H là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 5.777.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với những người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được

niêm yết theo quy định, đề yêu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7,7a và Điều 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THA Dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Đội Tổng hợp-CATPST;
- Bị cáo;
- Những người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Kim Sa Pha