

Bản án số: 95/2020/HSST
Ngày: 29/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Khanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quang Đôn, bà Lò Thị Dĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Minh Thắng; Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Quang Th;** tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 30 tháng 8 năm 1998, tại tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Tổ xx, phường N, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. Nghề nghiệp: Nhân viên phục vụ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hà Xuân Th (đã chết) và con bà Nguyễn Thị H. Bị cáo chưa có vợ và con.

Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tại Công an thành phố Điện Biên Phủ từ ngày 25/4/2020 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Văn Luyện; tên gọi khác: Không; sinh năm 1998; nơi cư trú: Tổ 06, phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 10 phút, ngày 25/4/2020 tại quán internet Home Run thuộc tổ 02, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên Hà

Quang Th đang thực hiện hành vi bán 01 gói ma túy cho Nguyễn Văn Luyện thì bị Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên phát hiện và bắt quả tang trong lòng bàn tay phải của Th đang cầm 01 tờ tiền có mệnh giá 200.000đ và trong lòng bàn tay phải của Luyện đang cầm 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa thân, lá, cành, nụ hoa thực vật khô. Công an đã tiến hành kiểm tra xe mô tô biển kiểm soát 29H2 - 010.19 của Hà Quang Th, phát hiện và thu giữ trong cốp xe 01 túi nilon màu trắng bên trong có 02 gói nhỏ có chứa thân, lá, cành, nụ hoa thực vật khô.

Ngày 26/4/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên gửi toàn bộ vật chứng thu giữ của bị cáo làm mẫu giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 373/GĐ-PC09 ngày 03/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

“- 03 (ba) mẫu thực vật ký hiệu M1, M2, M3 gửi giám định là Cần Sa nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 45, Mục ID, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018...”.

- Khối lượng vật chứng M1: 1,38 gam; M2: 2,41 gam; M3: 2,69 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định trên của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên.

Bản cáo trạng số: 95/CT-VKSTPĐBP ngày 17/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, truy tố bị cáo Hà Quang Th về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 05 đến 06 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy vật chứng; tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động và số tiền 350.000đ; trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29H2 - 010.19 cho chủ sở hữu tài sản và bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Lời nói sau cùng của bị cáo đã thừa nhận toàn bộ sự việc và nhận thức được hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy để bán kiếm lời và sử dụng là vi phạm pháp luật, Viện kiểm sát truy tố và luận tội đối với bị cáo là đúng, không bị oan sai. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo bị mồ côi bố từ lúc mới 10 tuổi, mẹ đi lấy chồng khác, bị cáo hiện đang ở với ông bà nội đã già yếu, rất mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội trở về với gia đình được chăm sóc ông bà nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng Xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo Hà Quang Th trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong vật chứng, Biên bản mở niêm phong lấy mẫu giám định, xác định khối lượng; Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để xác định vào ngày 25/4/2020, bị cáo Hà Quang Th đã có hành vi mua bán trái phép 2,69 gam Cần Sa.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

"2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

... b) Phạm tội 02 lần trở lên;".

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy, theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, bị cáo không bị oan sai.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng. Mặc dù biết việc mua bán, tàng trữ trái phép các chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, để thỏa mãn nhu cầu chi tiêu của bản thân nên bị cáo đã cố ý mua bán ma túy nhằm mục đích kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo cần phải xử lý nghiêm.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm và nhanh chóng điều tra kết thúc vụ án và có ông nội là ông Hà Xuân Khỏa người đã nuôi bị cáo từ nhỏ (do bố bị cáo chết, mẹ đi lấy chồng khác) đã được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang và Huân chương Kháng chiến Hạng Ba nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, để bị cáo trở thành người công dân tốt cho gia đình và cộng đồng. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo là tương đối phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, khi cân nhắc áp dụng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo bị mồ côi bố từ khi còn nhỏ, mẹ đi lấy chồng khác, bị

cáo được ông bà nội đón về nuôi cho ăn học đến lớp 12 thì không có điều kiện ăn học tiếp và phải nghỉ học ở nhà phụ giúp công việc hàng ngày cùng với gia đình, ông bà nội của bị cáo cũng đã già yếu, thường xuyên đau ốm. Bản thân bị cáo có tuổi đời còn trẻ, bị mồ côi bố từ khi mới 10 tuổi, mẹ đi lấy chồng khác nên phần nào cũng bị thiệt thòi thiếu sự chăm sóc, giáo dục của bố mẹ, bị cáo mới biết sử dụng ma túy, chưa phải là đối tượng nghiện hút và phải lệ thuộc hoàn toàn vào chất ma túy, chưa có tiền án, tiền sự. Nên xét thấy cần áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, để tạo điều kiện cho bị cáo một cơ hội sớm được trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội, để bị cáo thấy được tính nhân văn, tính nhân đạo của Đảng và nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra và lấy đó làm bài học xương máu cho bản thân mà nghiêm túc tự giác cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện, từ bỏ ngay việc sử dụng ma túy.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, các quyết định tố tụng của các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố của thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên:

Trong quá trình điều tra, truy tố các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố của thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng vụ án:

Theo quy định tại điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, cần tịch thu tiêu hủy 6,76 gam Cần Sa còn lại sau khi giám định; 04 túi nilon là vật chứng của vụ án; tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu xám có số IMEI: 354390062734204, bên trong có lắp sim số: 0339.594.806 và 200.000đ tiền VNĐ là vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm; tiếp tục thu số tiền 150.000đ mà bị cáo đã tiêu sài hết do bị cáo bán ma túy mà có.

Chấp nhận việc trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29H2-010.19 cùng chìa khóa xe cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Hương theo Quyết định xử lý vật chứng số: 53/QĐXL ngày 20/8/2020 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/8/2020 của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với hành vi mua ma túy của Nguyễn Văn Luyện chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, đã bị Thủ trưởng cơ quan Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 70/QĐ-XPHC, ngày 19/5/2020, xét thấy việc xử phạt vi phạm hành chính đó là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Bị cáo Th khai mua ma túy của một người thanh niên tên Hùng tại khu vực xã Thanh Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, cơ quan điều tra không có

đủ cơ sở để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không đề cập việc xử lý đối với người thanh niên này.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.*".

Bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, đang sống cùng với ông bà nội, không có tài sản của cá nhân có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Hà Quang Th phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hà Quang Th** phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hà Quang Th 03 (ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 25 tháng 4 năm 2020.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 6,76 gam Cần Sa; 04 túi nilon.
- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu xám có số IMEI: 354390062734204, bên trong có lắp sim số: 0339.594.806 và 200.000đ tiền VNĐ.
- Tiếp tục thu số tiền 150.000đ sung ngân sách Nhà nước do bị cáo bán ma túy mà có.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/9/2020 giữa Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hà Quang Th phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự bị cáo có quyền kháng cáo toàn bộ Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; ngày 29/9/2020. Anh Nguyễn Văn Luyện có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án chính hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết Bản án theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh DB;
- Viện kiểm sát NDTPĐBP;
- Công an TPĐBP;
- Công an trại tạm giam;
- Chi cục Thi hành án DSTPĐBP;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu VP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Khanh