TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: 215B/2023/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 4 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Toàn

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Văn

Ông Phạm Công Mười

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Đỗ Phước Trung - Kiểm sát viên.

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 80/2022/QĐST-DS ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 217; khoản 2 Điều 218; khoản 2 Điều 219; Điều 271; khoản 2 Điều 273; Điều 278; Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc "*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất, bồi thường thiệt hại về tài sản, hợp đồng vay, chấm dứt hành vi cản trở trái pháp luật, hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất, hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và chia thừa kế*" giữa:

1. Nguyên đơn: Bà Tô Thanh C, sinh năm 1973;

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Tô Thị Ng, sinh năm 1974.

Cùng địa chỉ: Số 23/24 đường TVT, Phường 8, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn:

2.1. Anh Trần Văn Tr, sinh năm 1994. Địa chỉ: ấp 3, xã T1, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Tr: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; Địa chỉ: số 161/14, đường N, phường 3, thành phố T, tỉnh Long An.

2.2. Chị Võ Thị Th, sinh năm 1994. Địa chỉ: Ấp 3, xã T1, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1942. Địa chỉ: Ấp T1, xã TLĐ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

3.2. Bà Trần Thị Vân, sinh năm 1997. Địa chỉ: Ấp 3, xã T1, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của bà H, chị V: Chị Trần Thị Út O, sinh năm 1985. Địa chỉ: Số 161/14 NĐC, phường 3, thành phố TA, tỉnh Long An.

3.3. Chị Võ Thị Lý, sinh năm 1975. Địa chỉ: Ấp TL, xã TLĐ, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

3.4. Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đoàn Văn T - Chức vụ: Chủ tịch.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Ngọc L – Chức vụ: Phó trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường huyện T.

3.5. Văn phòng Công chứng T;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn S - Chức vụ: Trưởng văn phòng. Địa chỉ: Khu 1, thị trấn MP, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

3.6. Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Tiền Giang.

Tại đơn kháng cáo của bà Tô Thị Ng cho rằng: Căn cứ nội dung Đơn yêu cầu độc lập của bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1942 đề ngày 09/03/2016, nội dung chủ yếu xoay quanh việc chia thừa kế của nội bộ gia đình bà Huỳnh Thị H và ông Trần Văn Trường, nếu bà Huỳnh Thị H thấy chưa đúng thì có thể khởi kiện ông Trần Văn Tr hoặc phòng công chứng huyện T và ông Trần Văn Tr là bị đơn. Tuy nhiên, việc phân chia di sản thừa kế đã được phòng công chứng huyện T khẳng định là đúng quy định của pháp luật. Nên việc ông Trần Văn Tr chuyển nhượng quyền sử dụng đất cho bà Tô Thanh C là đúng theo quy định của pháp luật. Từ việc chia di sản thừa kế đúng quy định của pháp luật nên hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất là hợp pháp và bà có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất được nhà nước bảo hộ. Nên việc quyết định đình chỉ sơ thẩm xác định bà Tô Thanh C trở thành bị đơn trong vụ án là không đúng.

Tại phiên họp phúc thẩm

- Người kháng cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Căn cứ vào quá trình tố tụng, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định đình chỉ giải quyết vụ án và xác định lại tư cách tố tụng của các đương sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn. Đề nghị HĐXX bác kháng cáo của nguyên đơn và giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hồ sơ vụ án dân sự sơ thẩm đã được thụ lý ngày 23/11/2020. Trong quá trình giải quyết, nguyên đơn Tô Thanh C đã có đơn xin rút toàn bộ các yêu cầu khởi kiện đối với bị đơn Trần Văn Tr. Về phía bị đơn Trần Văn Tr do chị Nguyễn Thị Hoa làm đại diện và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị H và chị Trần Thị V do chị Trần Thị Út O làm đại diện có yêu cầu độc lập vẫn giữ nguyên yêu cầu giải quyết vụ án. Do đó, tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 217; khoản 2 Điều 218; khoản 2 Điều 219; Điều 271; khoản 2 Điều 273; Điều 278; Điều 280 của bộ luật Tố tụng dân sự để quyết định đình chỉ một phần vụ án dân sự đối với phần yêu cầu khởi kiện của bà Tô Thanh C là có căn cứ và đúng quy định.

[1.2] Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 80/2022/QĐST-DS ngày 31-10-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã được tống đạt hợp lệ cho các đương sự. Sau khi nhận quyết định, nguyên đơn có đơn kháng cáo. Đơn kháng cáo của nguyên đơn trong hạn và đúng quy định, nên HĐXX xem xét theo quy định.

[1.3] Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 80/2022/QĐST-DS ngày 31-10-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang không bị kháng nghị nên căn cứ vào khoản 2 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX vẫn tiến hành phiên họp phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Xét thấy nguyên đơn Tô Thanh C đã có đơn xin rút toàn bộ các yêu cầu khởi kiện đối với bị đơn Trần Văn Tr. Việc nguyên đơn rút đơn khởi kiện đối với bị đơn là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với Điều 5 của Bộ luật tố tụng dân sự không vi phạm điều cấm của pháp luật và không trái đạo đức xã hội. Nên Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ đối với yêu cầu khởi kiện của ông Châu là đúng quy định.

Mặt khác, vụ án này còn có yêu cầu độc lập của bị đơn Trần Văn Tr do chị Nguyễn Thị H làm đại diện và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Thị H và chị Trần Thị V do chị Trần Thị Út O làm đại diện và vẫn giữ nguyên yêu cầu giải quyết vụ án. Tòa cấp sơ thẩm quyết định vẫn tiếp tục giải quyết vụ án này là đúng quy định.

Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 217 của bộ luật Tố tụng dân sự quy định: "*Bị đơn không rút hoặc chỉ rút một phần yêu cầu phản tố thì Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; bị đơn trở thành nguyên đơn, nguyên đơn trở thành bị đơn*". Thì việc Tòa cấp sơ thẩm xác định nguyên đơn Tô Thanh C do bà Tô Thị Ng làm đại diện trở thành bị đơn trong vụ án là đúng quy định pháp luật.

Từ các phân tích trên, việc Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có cơ sở và đúng quy định. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn.

Vì các lẽ nêu trên;

Căn cứ Điều 314 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 80/2022/QĐST-DS ngày 31-10-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

2. Về án phí: Bà Tô Thanh C phải chịu 300.000đ *(ba trăm ngàn)* đồng án phí hành chính phúc thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* theo Biên lai số 0000395 ngày 17/11/2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Tiền Giang. Bà Tô Thanh C đã nộp đủ án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Các đương sự;
- Cục THADS tỉnh Tiền Giang;
- Lưu: VP, Hồ sơ, ĐTM.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Vũ Đức Toàn