

Bản án số: 237/2022/HS-ST

Ngày: 23/11/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vương Đình Quang

2. Bà Đỗ Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm: Bà Nguyễn Thị Kim Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2022 tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý 253/2022/HSST, ngày 04 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 244/2022/QĐXX ngày 09 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H – SN 1988. Nơi thường trú, nơi ở: Đ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Văn hóa: 12/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Bố đẻ: Ông Nguyễn Văn T, mẹ đẻ: Bà Nguyễn Thị Kim D. Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Nguyễn Thị Ngọc A, có 02 con, con thứ nhất SN: 2011, con thứ hai SN: 2018.

Tiền án, Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 22/7/2022 đến ngày 31/7/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” – Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn C – SN 1970.

Địa chỉ: Đ, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. C ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải du lịch B.

Đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị Thanh S – Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn C T – SN 1978.

(Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn T – SN 1958

Địa chỉ nơi ở: Đ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Anh Nguyễn C Trình là lái xe kiêm quản lý xe của C ty TNHH Thương mại và Dịch vụ vận tải C ty B do bà Bùi Thị Thanh S – chức vụ: Giám đốc C ty, là đại diện theo pháp luật. C ty có bãi đỗ xe tại Km số 02 Đại lộ Thăng Long, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 22/7/2022, anh T đã giao xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU QKR270 màu trắng, BKS : 29H – 771.28 thuộc sở hữu của C ty B cho lái xe là anh Nguyễn Văn C, để điều khiển xe ra bãi xe để bốc hàng thuốc tân dược. Khi anh C nhận hàng và điều khiển xe ô tô đi đến đường Đại lộ Thăng Long hướng vào đường Khuất Duy Tiến và dừng xe chờ đèn đỏ tại đoạn trước cửa tòa nhà Viglacera (thuộc phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội) thì nghe thấy tiếng động mạnh và thấy kính cửa xe bên ghế phụ bị rạn nứt và thủng 01 lỗ. Anh C xuống xe và hỏi người xe ôm bên đường thì được biết có một nam thanh niên đi xe máy kiểu dáng Yamaha Sirius đứng ở vỉa hè dùng vật gì đó bắn vào xe ô tô rồi điều khiển xe bỏ đi theo hướng đường Khuất Duy Tiến. Anh C đã gọi điện thoại báo cho anh Trình biết và cùng anh Trình đến C an quận Nam Từ Liêm để trình báo sự việc.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Văn H trước đó là lái xe tải chở thuốc tân dược cho anh Nguyễn C Trình từ ngày 31/5/2022 đến ngày 30/6/2022 với mức lương thỏa thuận là 11.200.000 đồng (không ký hợp đồng, thỏa thuận miệng). Sau một tháng làm việc, H yêu cầu anh T trả lương nhưng anh T mới chỉ thanh toán cho H 700.000 đồng và hẹn ngày 10/7/2022 sẽ thanh toán nhưng không thấy anh T trả, H đã đòi nhiều lần nhưng anh T đều khất và tránh mặt khiến H bức xúc. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 22/7/2022, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng, BKS :

29T1 – 343.04, đi từ nhà ra bãi xe của C ty 3 Miền tại đường Đại lộ Thăng Long để gặp anh T nói chuyện và đòi tiền lương. Khi đi, H mang theo 01 ná cao su cắt giấu trong túi quần đùi bên phải nhằm mục đích nếu không đòi được tiền lương thì sẽ dùng ná bắn vỡ kính xe của anh T để cảnh cáo, buộc anh T phải trả tiền lương cho H. Khi đến nơi, H không gặp anh T mà chỉ thấy có một người đang bốc hàng lên xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU màu trắng, BKS : 29H – 771.28 (H biết đây là xe của anh T do trước đó H cũng lái xe ô tô này) nên nhặt 02 viên sỏi dưới bãi đất cát vào túi quần (với mục đích dùng ná cao su bắn viên sỏi vào kính xe ô tô trên của anh T) rồi điều khiển xe máy đi ra đường Đại lộ Thăng Long gần nút giao Khuất Duy Tiến và dừng xe đứng chờ trên vỉa hè. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày,

H thấy chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU màu trắng, BKS: 29H – 771.28 đi đến và dừng chờ đèn đỏ tại đoạn trước cửa tòa nhà Viglacera nên H đã lấy một viên sỏi ra và dùng nó cao su bắn về hướng cửa kính phụ của xe ô tô tải làm kính cửa xe bị thủng và nứt vỡ sau đó H điều khiển xe máy đi về nhà.

Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera tại hiện trường đã phát hiện thu được hình ảnh một nam thanh niên đi xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen nên đã cho anh T xem và anh T đã nhận ra nam thanh niên trên là Nguyễn Văn H. Cơ quan điều tra đã triệu tập H để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

*** Vật chứng thu giữ:** 01 Súng ná cao su hình chữ Y bằng kim loại màu đồng; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, BKS: 29T1 – 343.04; 01 viên sỏi dạng tròn màu vàng (BL 42).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 235 ngày 11/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *Giá trị thay mới kính chắn gió cửa trước phụ của xe ô tô tải nhãn hiệu Isuzu QRK, BKS: 29H-771.28, có giá trị là: 2.582.000 đồng (BL 49b,50).*

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Sirius màu trắng – đen, BKS 29T1-343.04 (số khung: C6KODY130444, số máy: SC6K130367), qua xác minh xác định xe đăng ký mang tên Nguyễn Đình L, anh L khai: năm 2021 do không có nhu cầu sử dụng chiếc xe máy nêu trên nên anh L đã bán cho ông Nguyễn Văn T. Ông T khai: sáng ngày 22/7/2022, H lấy xe máy trên của ông T để sử dụng, ông T không biết việc H đã sử dụng xe vào việc phạm tội.

Đối với chiếc ô tô tải nhãn hiệu ISUZU QKR270 màu trắng, BKS : 29H - 771.28 đăng ký mới ngày 20/10/2021, đứng tên đăng ký xe là chị Bùi Thị Thanh Sen, chị Sen khai: C ty có giao cho anh Nguyễn C T nhiệm vụ quản lý xe tải. Anh T sau đó đã giao xe cho anh Nguyễn Văn C lái xe đi chở hàng và bị Nguyễn Văn H bắn vỡ kính xe ô tô, chị Sen đã thay mới phần kính bị vỡ của xe hết 2.582.000 đồng nhưng chị Sen không yêu cầu bồi thường về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Văn H (BL79,80,81).

Bản Cáo trạng số 253/CT-VKS ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, bị cáo đã hòa giải với bị hại, bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án treo được cải tạo ngoài xã hội, bị cáo là lao động chính, hiện con bị cáo còn nhỏ.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, Điểm i, s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Giao bị cáo về nơi cư trú giám sát giáo dục.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định do đó không phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan C ty B không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Trả lại cho ông Nguyễn Văn T xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng – đen, BKS 29T1-343.04 (số khung: C6KODY130444, số máy: SC6K130367).

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 9 giờ 00 ngày 22/7/2022, tại khu vực đoạn đường trước cửa tòa nhà Viglacera thuộc phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn H có hành vi dùng ná cao su bắn viên sỏi vào kính xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU QRK 270 màu trắng BKS : 29H - 771.28 của C ty TNHH Thương mại và Dịch vụ vận tải du lịch B. Xe do anh Nguyễn Văn C điều khiển, làm vỡ kính chắn gió cửa trước bên phụ của xe, gây thiệt hại tài sản trị giá 2.582.000 đồng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo H xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý cố ý trực tiếp làm hư hỏng một phần giá trị sử dụng của tài sản của người khác, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, thấy trước hậu quả của hành vi đó làm tài sản bị hư hỏng nhưng mong muốn hậu quả xảy ra, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Tổng giá trị tài sản bị cáo làm hư hỏng là 2.582.000 đồng.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, thể hiện T độ ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy cần mở lượng khoan hồng cho bị cáo cơ hội làm lại sau lầm lỡ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự giáo dục cải tạo hoàn lương, bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không gây nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện, có ích trong xã hội. Giao bị cáo cho UBND phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội giáo dục trong thời gian thử thách.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan C ty B không có yêu cầu gì về Dân sự nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 Súng ná cao su hình chữ Y bằng kim loại màu đồng, 01 viên sỏi dạng tròn màu vàng.

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn T xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng – đen, BKS 29T1-343.04 (số khung: C6KODY130444, số máy: SC6K130367).

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng là đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên xử mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, Điều i, s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 06(*không sáu*) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng (*Mười hai*) kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Theo quy định tại khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều a Khoản 2, Điều a Khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 Súng ná cao su hình chữ Y bằng kim loại màu đồng, 01 viên sỏi dạng tròn màu vàng.

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn T xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng – đen, BKS 29T1-343.04 (số khung: C6KODY130444, số máy: SC6K130367). Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án quận Nam Từ Liêm theo Biên bản giao nhận vật chứng số 25 ngày 01/11/2022.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh C, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan C ty TNHH thương mại và dịch vụ vận tải du lịch B có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án hoặc bản án được niêm yết C khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- C an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Kế Hiền