

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY ĐỨC
TỈNH ĐẮK NÔNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40/2018/HSST

Ngày 26/10/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Quân;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Minh và ông Lê Đức Hỷ.

Thư ký phiên tòa: Ông Điều Smi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2018/HSST ngày 09 tháng 10 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2018/HSST ngày 11/10/2018 đối với bị cáo:

Trương T V, sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; con ông Trương V A, sinh năm 1963 và con bà Nguyễn T H, sinh năm 1967; bị cáo có vợ là Nguyễn T L, sinh năm 1992 và có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/7/2018 đến ngày 17/7/2018. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa;

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Phạm A, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Hiện vắng mặt tại phiên tòa;

+ Anh Lương H, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Hiện vắng mặt tại phiên tòa;

+ Anh Nguyễn T, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Hiện vắng mặt tại phiên tòa;

+ Anh Nguyễn C, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Hiện vắng mặt tại phiên tòa;

+ Anh Phan T, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Hiện vắng mặt tại phiên tòa;

+ Anh Nguyễn P, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Hiện vắng mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra World cúp 2018, có nhiều khách đến uống cà phê và xem bóng đá tại quán của gia đình nên V nảy sinh ý định cá độ bóng đá ăn tiền. V sử dụng số điện thoại 0985.104.... nhắn tin cho một người tên L (*không xác định được nhân thân, lai lịch*) qua số điện thoại 0905.087.... để lấy “kèo” về (*“kèo” tức là tỷ lệ cá cược*). Sau đó, V tiếp tục nhắn tin cho khách đến xem đá bóng và một số người quen để tham gia cá cược. Hình thức cá độ thông qua tin nhắn điện thoại. Trước khi các trận đấu diễn ra, V nhắn tin “kèo” cho người chơi và nhận tin nhắn bắt “kèo”. Sau khi trận đấu kết thúc, căn cứ vào tin nhắn bắt kèo V sẽ tính tiền thắng thua cho người chơi.

Vào lúc 23 giờ ngày 10 tháng 7 năm 2018, trong lúc Trương T V đang nhận tiền cá độ bóng đá từ Phạm A (*sinh năm 1994*) và Lương H (*sinh năm 1982*) thì bị Công an huyện Tuy Đức phối hợp với Công an xã Q bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra xác định được Trương T V đã tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, cụ thể tỷ lệ và số tiền cá cược các trận đấu như sau:

Vào tối ngày 10 tháng 7 năm 2018 (*trước khi trận đấu giữa đội tuyển Bỉ gặp đội tuyển Pháp vào lúc 01 giờ ngày 11 tháng 7 năm 2018*), V sử dụng điện thoại gắn sim số 0985.104.... nhắn tin đến số điện thoại 01682.885.... của Lương H và số điện thoại 0978.446... của Phạm A với nội dung: “*Pháp 1/4T95 D75 TX2.5 T95X8*” (*tức Pháp chấp Bỉ 1/4 quả. Nếu bắt Pháp thắng 1-0 trở lên thì đánh 1.000.000 đồng ăn 950.000.000 đồng, nếu bắt Pháp mà kết quả hòa thì thua nửa tiền, đánh 1.000.000 đồng thì thua 500.000 đồng. Nếu bắt Bỉ mà tỉ số hòa thì ăn nửa tiền, nếu bắt Bỉ thắng với tỉ số 1-0 trở lên thì ăn 75*). “Tài” 2.5 nếu tổng tỉ số hai hiệp chính 03 (*ba*) quả trở lên thì “tài” ăn 95, nếu kết quả tổng tỉ số hai hiệp chính 02 (*hai*) quả trở xuống “xỉu” ăn 80. Sau khi nhận được tin nhắn, A và H trực tiếp bắt “kèo” và giao tiền cho V. Tiếp đó, V nhắn tin đến số máy của A và H thông báo đã nhận “kèo”. Việc cá độ giữa V với H và A cụ thể như sau:

H bắt tài cả trận với số tiền là 1.500.000 đồng, bắt “xỉu” cả trận số tiền 1.000.000 đồng, bắt tỉ số Pháp thắng 1-0 số tiền 200.000 đồng. Tổng số tiền H tham gia cá độ bóng đá với V là 2.700.000 đồng (*Hai triệu bảy trăm nghìn đồng*). A bắt Pháp thắng số tiền 1.000.000 đồng, Bỉ thắng số tiền 1.500.000 đồng, bắt tỉ số Pháp thắng 1-0 số tiền 200.000 đồng. Tổng số tiền A tham gia cá độ bóng đá với V là 2.700.000 đồng (*Hai triệu, bảy trăm nghìn đồng*). Tổng số tiền Vt, H và A sử dụng vào việc đánh bạc trong trận bóng đá giữ đội tuyển Pháp – đội tuyển Bỉ là 5.400.000 đồng (*Năm triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra còn phát hiện trong máy điện thoại di động của Trương T V cùng với Nguyễn P, Phan T, Nguyễn C, Nguyễn T có tin nhắn gửi “kèo” cá cược bóng đá ăn tiền với nhau:

Ngày 28 tháng 6 năm 2018: giữa V với P (*trận đấu đội tuyển Serbia - đội tuyển*

Brasil diễn ra lúc 01 giờ), số tiền sử dụng để đánh bạc trong trận này là 820.000 đồng (tám trăm hai mươi nghìn đồng), V đã trả cho P 320.000 đồng.

Ngày 29 tháng 6 năm 2018: giữa V với T (*trận đấu đội tuyển Bỉ - đội tuyển Anh diễn ra lúc 01giờ*), số tiền 1.750.000 đồng (*một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*), T chưa trả tiền cho V.

Ngày 01 tháng 7 năm 2018: giữa V với P (*trận đấu đội tuyển Bồ Đào Nha - đội tuyển Uruguay diễn ra lúc 01giờ*), số tiền 720.000 đồng (*bảy trăm hai mươi nghìn đồng*), V đã trả tiền cho P.

Ngày 02 tháng 7 năm 2018: giữa V với P (*trận đấu đội tuyển Croatia - đội tuyển Đan Mạch diễn ra vào lúc 01giờ*), số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*); giữa V với P (*trận đấu đội tuyển Brazil - đội tuyển Mexico diễn ra lúc 21 giờ ngày*) với số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*); tổng cộng trong ngày là 400.000 đồng (*bốn trăm nghìn đồng*), V đã nhận của P 400.000 đồng.

Ngày 06 tháng 7 năm 2018: giữa V với C, giữa V với T, giữa V với T (*trận đấu đội tuyển Pháp - đội tuyển Uruguay diễn ra vào lúc 21giờ*), số tiền lần lượt 200.000 đồng, 1.200.000 đồng và 400.000 đồng, tổng cộng 1.800.000 đồng (*một triệu tám trăm nghìn đồng*), V đã nhận 200.000 đồng của C và 100.000 đồng từ T, T chưa trả tiền cho V.

Ngày 07 tháng 7 năm 2018: giữa V với P, giữa V với T, giữa V với T (*trận đấu đội tuyển Brazil - đội tuyển Bỉ diễn ra vào lúc 01giờ*) số tiền lần lượt 430.000 đồng, 1.100.000 đồng và 300.000 đồng, tổng cộng 1.830.000 đồng (*một triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng*); giữa V với P, giữa V với T (*trận đấu đội tuyển Anh - đội tuyển Thụy Điển diễn ra lúc 21giờ*), số tiền lần lượt 820.000 đồng và 150.000 đồng, tổng cộng 970.000 đồng (*chín trăm bảy mươi nghìn đồng*); tổng số tiền V tham gia đánh bạc trong ngày là 2.800.000 đồng (*hai triệu tám trăm nghìn đồng*), V đã nhận của P 70.000 đồng, của T 1.100.000 đồng và của T 300.000 đồng, T đã trả cho V 150.000 đồng.

Ngày 08 tháng 7 năm 2018, giữa V với P, giữa V với T (*trận đấu giữa đội tuyển Croatia- đội tuyển Nga diễn ra lúc 01 giờ*) số tiền lần lượt 450.000 đồng và 400.000 đồng, tổng cộng 850.000 đồng (*tám trăm năm mươi nghìn đồng*), V đã trả cho P số tiền 620.000 đồng, P đã trả cho V số tiền 400.000 đồng, T đã trả cho V 450.000 đồng. (*bút lục từ số 67 đến số 82*)

Về vật chứng vụ án: cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện thu giữ trên người của Trương T V số tiền 5.400.000đ đồng (*năm triệu bốn trăm nghìn đồng*) và 07 chiếc điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen được gắn sim số 0985.104...., của Trương T V; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu xanh được gắn sim số 01682.885...., của Lương H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen được gắn sim số 0978.446..., của Phạm A; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A7 màu vàng đồng được gắn sim số 0972.195...., của Nguyễn T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh được gắn sim số 0969.043...., của Phan T; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu trắng được gắn sim số 0966.223.811 và số 0901.988....,

của Nguyễn P; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu vàng được gắn sim số 0978.250...., của Nguyễn C.

Ngoài ra, Cơ quan cảnh sát điều tra cũng đã thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A7 màu vàng đồng, gắn sim số 0972.195. của chị Đoàn T T. Sau đó, xác định chiếc điện thoại không liên quan đến việc cá cược bóng đá nên đã giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Truy thu sung quỹ Nhà nước của Trương T V số tiền: 2.470.000 đồng là tiền do phạm tội mà có.

Tại bản cáo trạng số: 50/CTr-VKS ngày 08 tháng 10 năm 2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức quyết định truy tố đối với bị cáo Trương T V về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Diễn biến tại phiên tòa các bị cáo Trương T V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trương T V; khẳng định quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ buộc tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương T V phạm tội “*Đánh bạc*” và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Trương T V từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước

Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 và điểm a, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước vật chứng là số tiền 5.400.000 đồng đã được nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Đức; Truy thu số tiền 2.470.000 đồng từ bị cáo V do phạm tội mà có.

Tịch thu bán sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen được gắn sim số 0985.104...., của Trương T V; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu xanh được gắn sim số 01682.885...., của Lương H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen được gắn sim số 0978.446..., của Phạm A; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A7 màu vàng đồng được gắn sim số 0972.195...., của Nguyễn T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh được gắn sim số 0969.043...., của Phan T; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu trắng được gắn sim số 0966.223.811 và số 0901.988...., của Nguyễn P; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO

màu vàng được gắn sim số 0978.250...., của Nguyễn C.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra cũng đã thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A7 màu vàng đồng, gắn sim số 0972.195.... của chị Đoàn T T. Sau đó, xác định chiếc điện thoại không liên quan đến việc cá cược bóng đá nên đã giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo Trương T V không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX vào phòng nghị án: bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Trương T V là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ về việc “Đánh bạc” được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích vụ lợi cá nhân nên vào đêm ngày 10/7/2018 tại quán cà phê gia đình của Trương T V thuộc thôn T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông V đã có hành vi đánh bạc dưới dạng hình thức cá độ bóng đá ăn tiền với Lương H và Phạm A; sau khi nhận được kèo của người tên L (*không xác định được nhân thân lai lịch*) nên V nhấn kèo cá độ cho H và A thì A và H mỗi người bắt cá độ với V số tiền là 2.700.000 đồng (trong trận đấu giữa Bỉ và Pháp). Sau đó, V nhấn tin lại đồng ý. Khi V đang nhận tiền cá độ bóng đá của A và H thì bị Công an huyện Tuy Đức phối hợp với Công an xã Q bắt quả tang với số tiền là 5.400.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo Trương T V đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo gây ra thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến an ninh, trật tự xã hội được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hoàn cảnh của bị cáo để lượng hình cho phù hợp nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo biết chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Trương T V đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên HĐXX sẽ xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo.

Bị cáo Trương T V có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; hành vi của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và căn cứ vào biên bản xác minh về điều kiện kinh tế của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ TNHS nêu trên nên HĐXX xét thấy cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền để xử phạt bị cáo là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã được áp dụng hình phạt chính bằng hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Đối với hành vi đánh bạc của đối tượng tên L, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tách ra để tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi đánh bạc trong ngày 28/6/2018, ngày 29/6/2018, ngày 01/7/2018, ngày 02/7/2018, ngày 06/7/2018, ngày 07/7/2018, ngày 08/7/2018 của Trương T V và hành vi đánh bạc của Lương H, Phạm A, Nguyễn P, Phan T, Nguyễn C, Nguyễn T, do số tiền tham gia đánh bạc mỗi lần chưa đến 5.000.000 đồng và các đối tượng này đều chưa có tiền án, tiền sự nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[6] Đối với số tiền 5.400.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc đã được nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Đức cần tịch thu sung công Quỹ nhà nước; Truy thu số tiền 2.470.000 đồng từ bị cáo V do phạm tội mà có.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen được gắn sim số 0985.104...., của Trương T V; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu xanh được gắn sim số 01682.885...., của Lương H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen được gắn sim số 0978.446..., của Phạm A; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A7 màu vàng đồng được gắn sim số 0972.195...., của Nguyễn T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh được gắn sim số 0969.043...., của Phan T; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu trắng được gắn sim số 0966.223.811 và số 0901.988...., của Nguyễn P;

01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu vàng được gắn sim số 0978.250...., của Nguyễn C là các phương tiện sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu bán sung công quỹ nhà nước;

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A7 màu vàng đồng, gắn sim số 0972.195.... của chị Đoàn T T là chủ sở hữu hợp pháp không liên quan đến việc cá cược bóng đá.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trương T V phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 khoản 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Trương T V 20.000.000 đồng(Hai mươi triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Bị cáo bị xử phạt tiền phải nộp đủ số tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

2. Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng) đã được nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông ngày 30/7/2018; Truy thu số tiền 2.470.000 đồng của bị cáo Trương T V do phạm tội mà có;

Tịch thu bán sung công quỹ nhà nước các vật chứng gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen được gắn sim số 0985.104...., của Trương T V; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu xanh được gắn sim số 01682.885...., của Lương H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen được gắn sim số 0978.446..., của Phạm A; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A7 màu vàng đồng được gắn sim số 0972.195...., của Nguyễn T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh được gắn sim số 0969.043...., của Phan T; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu trắng được gắn sim số 0966.223.811 và số 0901.988...., của Nguyễn P; 01 (một) điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu vàng được gắn sim số 0978.250...., của Nguyễn C.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương T V phải nộp 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo bản án liên quan đến phần quyền lợi của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng NV Công an tỉnh Đắk Nông
- VKSND huyện Tuy Đức; tỉnh Đắk Nông
- Chi cục THADS H. Tuy Đức;
- CA huyện Tuy Đức;
- bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Phạm Văn Quân