

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỔ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2018/HSST
Ngày: 24-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ TỈNH LAI CHÂU

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà: Nguyễn Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Lò Văn Chiên.

Ông: Vũ Thanh Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Ông: Nguyễn Ngọc Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông: Đồng Xuân Tím- Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2018/TLST- HS, ngày 24 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Chèo Sứ M; tên gọi khác: không; sinh năm 1977; tại huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: bản S, xã V, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Dao; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chèo Văn M1 và bà Phàn San M2 (cả hai đều đã chết); gia đình bị cáo có 07 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 05 trong gia đình; bị cáo có chồng là Phàn Chấn P, sinh năm 1972; bị cáo hiện còn có 02 con, các con đều trên 18 tuổi; tiền sự: không; tiền án: không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 29/3/2018, đến ngày 07/4/2018 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo được triệu tập có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ ***Người phiên dịch cho bị cáo:*** Anh: Phùng Văn Tám, sinh năm 1998; Địa chỉ: thị trấn Phong Thổ, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (có mặt).

+ ***Người làm chứng:***

1. Anh: Tẩn Phủ X (tên gọi khác P1); sinh năm 1944; Địa chỉ: bản S, xã V, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

2. Anh: Lý Y K (tên gọi khác Lũ L); sinh năm 1989; Địa chỉ: bản N, xã V, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 27 tháng 3 năm 2018, Chèo Sứ M, sinh năm 1977, trú tại bản S, xã V, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu một mình đi chợ D- Trung Quốc. Đến

chợ, M vào một hiệu thuốc tân dược của một người đàn ông dân tộc Giáy người Trung Quốc khoảng 50 tuổi để hỏi mua thuốc chữa bệnh tiểu đường thì người đó nói có thuốc tốt muốn mua thì đi về nhà người đó. M đi cùng người đàn ông về nhà và đứng ở ngoài chờ người đàn ông đi vào nhà quay ra đưa cho M 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng mảnh nilon màu đen buộc thắt lại và nói đây là thuốc tân dược chữa bệnh tiểu đường với giá 200NDT. M lấy tiền đưa cho người đàn ông, nhận tiền người đó nói với M là thuốc này không được uống, lúc đó M hiểu gói thuốc đó là Heroine nên không mở ra kiểm tra mà cất trong người đi về nhà. Về đến nhà, M mở lớp nilon màu đen ra xem thấy bên trong có nhiều gói nhỏ được gói ngoài bằng nilon màu vàng, vàng đỏ, đỏ đốt túm lại, M biết bên trong các gói đó là Heroine nên không mở ra xem và cũng không đếm có bao nhiêu gói, sau đó M đem cất số Heroine đó dưới đầu giường ngủ của M. Khoảng 20 giờ ngày 27/3/2018, M nhờ ông Lý Phủ X (P1), sinh năm 1944, trú cùng bản đến nhà cúng làm lý (làm mo). Sau khi làm lý xong X hỏi tiền công để đi mua Heroine. M không có tiền nên lấy một gói Heroine đưa X để trả công. X đồng ý nhận gói Heroine mang về nhà sử dụng hết. Gói Heroine của M thì M vẫn để ở chỗ cũ. Khoảng 15 giờ ngày 29/3/2018 M đang ở nhà một mình thì có Lý Y K (Lũ L) sinh năm 1989, ở bản N, cùng xã với M đến gặp M hỏi mua Heroine. Qua trao đổi M đã bán cho K 01 gói Heroine thu được số tiền là 50.000đồng. K nhận gói Heroine và ra khỏi nhà M sử dụng hết. Khoảng 19 giờ ngày 29/3/2018, M đang ở nhà một mình thì lại thấy Lý Phủ X đến nhà hỏi mua tiếp Heroine. Chèo Sủ M đồng ý, nhận 200.000đồng X đưa và đưa cho X 04 gói Heroine. Lý Phủ X nhận Heroine rồi đi về nhà X sử dụng hết. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày khi M đang ở nhà thì tổ công tác Công an huyện Phong Thổ vào nhà M. Qua vận động, thuyết phục M đã giao nộp toàn bộ số Heroine còn lại cùng số tiền 200.000 đồng do bán Heroin cho X mà có, còn số tiền 50.000 đồng M cho con trai mua xăng hết. Tổ công tác lập biên bản kiểm tra bên trong gói nilon màu đen là 28 gói Heroine nhỏ có tổng khối lượng là 1,42 gam. Cơ quan điều tra đã trích 0,47 gam làm mẫu vật gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 157/GĐ-KTHS, ngày 09/4/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận " *Vật chứng thu giữ của Chèo Sủ M là chất bột khô, vón cục, màu trắng có tổng khối lượng 1,42 gam. Mẫu chất bột khô, vón cục, màu trắng gửi đến giám định là Heroine (Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, số thứ tự 20 của Nghị định số: 82/2013/NĐ-CP, ngày 19/7/2013 của Chính phủ (danh mục I là chất ma túy tuyệt đối cấm sử dụng))...không hoàn lại mẫu vật gửi đến giám định*".

Với những tình tiết như trên, tại bản cáo trạng số: 24/CT-VKS, ngày 23 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Chèo Sủ M về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa, khẳng định quyết định truy tố là đúng cần giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Chèo Sủ M về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đồng thời đề nghị giải quyết vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Chèo Sử M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, lời khai nhận tội hoàn toàn phù hợp với nhau và không có tình tiết mới; Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định, nhất trí với luận tội, không có ý kiến tranh luận; bị cáo có thái độ thành khẩn và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, Kiểm sát viên và bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt người này. Xét việc người này vắng mặt không gây cản trở cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp nội dung bản cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong lấy mẫu giám định niêm phong vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định mẫu vật thu giữ của bị cáo là Heroine có khối lượng 1,42 gam, lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ kết luận: Khoảng sáng ngày 27/3/2018, Chèo Sử M, sinh năm 1977, ở bản S, xã V, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đi chợ và đã mua được Heroine của một người không quen biết để mang về nhà chữa bệnh và bán lẻ kiếm lời. Sau khi mua được Heroine M đã ba lần bán Heroine cho các đối tượng sử dụng, cụ thể ngày 27/3/2018 Chèo Sử M trả công làm lý cho Lý Phủ X 01 gói Heroine; Đến khoảng 15 giờ ngày 29/3/2018 Chèo Sử M bán 01 gói Heroine cho Lý Y K thu với giá 50.000 đồng thì M cho con trai mua xăng hết. Đến khoảng 19 giờ ngày 29/3/2018 M tiếp tục bán cho Lý Phủ X 04 gói Heroine thu được 200.000 đồng. Số Heroine còn lại M đang cất giấu dưới đệm giường ngủ của M thì hồi 20 giờ ngày 29/3/2018 bị Tổ công tác công an huyện phát hiện thu giữ là 28 gói Heroine có khối lượng 1,42g (*Một phẩy bốn mươi hai gam*) cùng số tiền do bán Heroine cho X mà có.

Hành vi nêu trên của bị cáo là hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó xâm phạm chính sách quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước ta; Bản thân bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo cũng nhận thức được tác hại của ma túy và hành vi mua bán ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lợi nhuận và nhu cầu bản thân bị cáo đã bất chấp cô ý thực hiện. Vậy, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Chèo Sử M phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Bị cáo thực hiện hai lần bán Heroine cho X, một lần bán Heroine cho K với mỗi lần hành vi mua bán là độc lập, không cùng thời điểm đủ cấu thành tội, do vậy hành vi phạm tội của bị cáo là “*Phạm*

tội 02 lần trở lên” như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Cụ thể điều luật quy định:

“Khoản 1: Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Khoản 2: Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...b) Phạm tội 02 lần trở lên”.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước ta mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng người nghiện ma túy trong xã hội. Do vậy, cần xử lý nghiêm bằng luật hình sự và buộc bị cáo chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định theo Điều 38 Bộ luật hình sự nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội, cũng như đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, không được đi học, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, văn hóa, xã hội khó khăn nên phần nào ảnh hưởng đến nhận thức của bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng: Số Heroine thu giữ của bị cáo sau khi trích gửi đi giám định hiện còn 0,95 gam cùng toàn bộ vỏ niêm phong cũ đã được niêm phong không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy; số tiền 200.000 đồng là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình (Các vật chứng trên có đặc điểm và hiện chuyển đến lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện như biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản, biên bản mở niêm phong cùng ngày 24/7/2018 giữa Công an huyện Phong Thổ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Thổ). Số tiền 50.000 đồng bị cáo đã tiêu sài hết nay hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn nên không truy thu số tiền này đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy lời đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc giải quyết vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[7] Quá trình điều tra bị cáo khai đã mua Heroine với một người đàn ông dân tộc Giáy, khoảng 50 tuổi ở chợ D- Trung Quốc nhưng bị cáo không biết rõ tên, địa chỉ; ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ, tài liệu nào chứng minh. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối tượng bán cũng như hành vi qua biên giới của bị cáo là có căn cứ; đối với Lý Phủ X và Lý Y K đã mua Heroine với bị cáo nhưng đều đã sử dụng hết, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hình sự, đã quyết định xử phạt hành chính là phù hợp và xác định là người làm chứng trong vụ án. Theo lời khai của K vào hồi 12 giờ ngày 29/3/2018 K góp tiền cùng Phùng Chấn X1 được 90.000 đồng mua được hai gói Heroine với bị cáo, và được sử dụng Heroine ngay tại nhà bếp của bị cáo nhưng M không thừa nhận và không có căn cứ nào khác chứng minh do đó Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý đối với M về hành vi bán Heroin cho K và X1

là phù hợp. Bị cáo bán cho hai người nhưng hai người không cùng thời điểm với nhau do đó Cơ quan điều tra không truy tố bị cáo thêm điểm c “phạm tội đối với 02 người trở” là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: bị cáo **Chèo Sứ M** phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2/ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Chèo Sứ M 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù (khấu trừ 09 ngày bị tạm giữ cho bị cáo). Vậy bị cáo còn phải thi hành là **07 (Bảy) năm 05 (Năm) tháng 21 (Hai mươi mốt) ngày** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3/ Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu một phong bì đã được niêm phong (bên trong có 0,95 gam Heroine còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ niêm phong cũ) để tiêu hủy; tịch thu 200.000 đồng của bị cáo Chèo Sứ M để sung vào ngân sách Nhà nước;

(Phong bì niêm phong và số tiền đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản, biên bản mở niêm phong cùng ngày 24/7/2018, giữa cơ quan Công an huyện Phong Thổ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu).

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo Chèo Sứ M phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND hai cấp;
- CQCSĐT cùng cấp;
- Cơ quan THAHS;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo;
- THADS cùng cấp;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu
- Lưu: THA-HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà