

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 236/2024/HS-ST

Ngày: 04/11/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Lê Thị Thanh Loan

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Đông

Bà Nguyễn Thị Lâm

- *Thư ký phiên toà:* Bà Phạm Hồng Hà – Thẩm tra viên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:* Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 04/11/2024, tại điểm cầu trực tuyến Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội và điểm cầu trực tuyến Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 240/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2024/QĐXXST-HS ngày 16/10/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN VĂN Q**, sinh năm 1987; HKTT và chỗ ở: Thôn Hà L, xã Đình C, huyện Phù C, tỉnh Hưng Yên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: không; con ông Trần Văn Q (c) và bà Vũ Thị H; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 342 ngày 21/06/2024 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự. Nhân thân: Năm 2005, Công an huyện Phù C, tỉnh Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích. Bị bắt ngày 17/06/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 13h30 phút ngày 17/6/2024, Q sử dụng tài khoản zalo “Trần Q” nhắn tin với một người bạn có tên “Sương gió”. Quá trình nói chuyện người này nhờ Q mua hộ 1,5 gam ma túy đá với giá 2.000.000 đồng và trả công cho Q 400.000 đồng, Q đồng ý. Sau đó Q sử dụng mạng xã hội Facebook “Q Trần” vào nhóm “Hội đập đá Hà Nội” đặt mua của một tài khoản “người tham gia ẩn danh” 01 túi ma túy đá với giá 1.500.000 đồng. Người này hẹn Q ra khu vực vòng xuyên gần nghĩa trang Văn

Quán, quận Hà Đông, Hà Nội để giao hàng. Tại đây Q mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy đá với giá 1.500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q hẹn với người bạn sử dụng zalo “Sương gió” gặp nhau ở khu vực ngõ 295 phố Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội để giao hàng. Khi Q đang đứng đợi người mua thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm phối hợp cùng Đội CSĐT tội phạm về ma túy- Công an quận Long Biên làm nhiệm vụ kiểm tra bắt giữ.

**Tang vật thu giữ gồm:** 01 túi nilong bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng.

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn Q khai báo phù hợp với hành vi phạm tội và Q còn khai nhận trước đó vào ngày 16/6/2024, tài khoản zalo “Sương gió” nhắn tin cho Q hỏi mua ma túy đá, Q đồng ý. Sau đó Q sử dụng mạng xã hội Facebook “Q Trần” vào nhóm “Hội đập đá Hà Nội” đặt mua của một tài khoản “người tham gia ẩn danh” 01 túi ma túy đá với giá 800.000 đồng rồi bán lại cho người có tài khoản zalo “Sương gió” với giá 800.000 đồng tại khu vực ngõ 295 phố Ngọc Thụy. Q khai Q vẫn bán cho người có tài khoản zalo “Sương gió” gói ma túy giá 800.000 đồng là để tạo niềm tin, giữ khách để khách tin tưởng đặt mua tiếp.

Tại Bản kết luận giám định số 4614/KL-KTHS ngày 26/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,895 gam

Tại bản cáo trạng số 225/CT-VKS ngày 01/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Trần Văn Q về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Văn Q đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo không có tiền án, tiền sự còn trong thời hiệu nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn Q, mức án từ 7 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng đối với bị cáo vì không có điều kiện thi hành. Về tang vật, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy đối với 0,895 gam ma túy loại Methamphetamine. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng là điện thoại các đối tượng dùng để trao đổi mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/6/2024, tại khu vực ngõ 295 phố Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Trần Văn Q có hành vi bán 01 gói ma túy đá với giá 800.000 đồng cho đối tượng sử dụng tài khoản zalo “Sương gió”.

Tiếp đến ngày 17/6/2024, cũng tại khu vực ngõ 295 phố Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Trần Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,895 gam ma túy Methamphetamine mục đích để bán nhưng chưa kịp bán thì tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm phối hợp với Đội CSĐT tội phạm về ma túy- Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Trần Văn Q có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Mua bán trái phép chất ma túy** tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân làm gia tăng những tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự; gây tác hại cho sức khỏe và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an tại địa phương. Nên cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, mới có tác dụng giáo dục và răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì lần đầu phạm tội và có tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,837 gam ma túy loại Methamphetamine – (khối lượng ban đầu là 0,895, phòng PC09 thu mẫu 0,058gam) là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng bị cáo sử dụng để liên hệ mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Đối với đối tượng bán ma túy cho Q tại khu vực nghĩa trang Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội do Q khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ.

[9] Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Sương gió” do Q khai không biết nhân thân lai lịch của người này, hiện tài khoản trên không còn tồn tại nên Cơ quan điều tra không có điều kiện để làm rõ.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.**

**2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.**

**3. Về hình phạt:**

**Xử phạt:** Bị cáo ***Trần Văn Q 07 (Bảy) năm 03 (ba) tháng tù.*** Thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2024.

**4. Về biện pháp tư pháp:**

Tịch thu tiêu hủy 0,837 gam ma túy loại Methamphetamine (khối lượng ban đầu là 0,895, phòng PC09 thu mẫu 0,058gam).

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng.

Các tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/10/2024.

**5. Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

***Nơi nhận***

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

***Lê Thị Thanh Loan***