

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LÀO CAI  
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2025/HS-ST  
Ngày 15 - 4 - 2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lý Thị Minh Yên

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Xuân Hưởng và bà Mai Thị Hiền

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Vũ Anh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Đức Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2025/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 4 năm 2025, quyết định thay đổi hội thẩm nhân dân số 22/2025/QĐ-TA ngày 10/4/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn C, tên gọi khác: không, Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02/4/2003, tại huyện B, tỉnh Lào Cai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai; Nơi ở: Số F, đường T, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Văn T (đã chết) và con bà Hoàng Thị T1; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/12/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh L. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 12/12/2024, Hoàng Văn C đang ở nhà thì nảy sinh ý định tìm mua tinh dầu ma túy về để bán kiếm lời, bị cáo đã sử dụng điện thoại của mình vào ứng dụng mạng xã hội FaceBook, nhập nội dung tìm kiếm “mua tinh dầu CBD” thì hiện lên nhóm “CBD - S”, Hoàng Văn C vào nhóm thì thấy có tên tài khoản “Boss Chill” kèm số điện thoại dao bán tinh dầu ma túy CBD, Hoàng Văn C lấy điện thoại của mình nhập số điện thoại dùng mạng xã hội Zalo nhắn tin hỏi mua 100ml (một trăm mililit) tinh dầu ma túy CBD, người này đồng ý, báo giá 5.000.000 (năm triệu) đồng và hẹn 03 ngày sau nhận được hàng. Sau khi thỏa thuận xong Hoàng Văn C nhắn tin cho người bán tinh dầu CBD gửi đến địa chỉ số nhà B, đường A, phường C, thành phố L và kèm số điện thoại của mình. Sau đó Hoàng Văn C tiếp tục sử

dụng điện thoại vào FaceBook nhập tìm kiếm “mua tinh dầu” thì thấy hiện lên hội nhóm “Tinh dầu CBD - Hà Nội”, Hoàng Văn C nhấn vào hội nhóm thì thấy có tên tài khoản là “Nguyễn H” kèm theo số điện thoại có rao bán tinh dầu thường, Hoàng Văn C lấy điện thoại nhập số điện thoại của người này vào ứng dụng Zalo của mình, nhắn tin đặt vấn đề mua 500ml (Năm trăm mililit) tinh dầu thường, người này đồng ý, báo giá 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng, và hẹn khoảng 03 ngày sau nhận được tinh dầu, Hoàng Văn C đồng ý. Sau khi thỏa thuận xong Hoàng Văn C nhắn tin cho người bán tinh dầu bảo gửi đến địa chỉ số nhà B, đường A, phường C, thành phố L và kèm số điện thoại của mình. Sau khi giao dịch mua tinh dầu xong Hoàng Văn C đã hủy kết bạn và xóa nội dung tin nhắn với những người này.

Đến khoảng 08 giờ ngày 16/12/2024, Khi Hoàng Văn C đang ở phòng trọ của mình thì có người gọi điện thoại cho bảo Hoàng Văn C ra số nhà B, đường A, thành phố L để nhận bưu phẩm, sau đó Hoàng Văn C đi Taxi ra địa điểm trên để nhận hàng. Khi đến nơi Hoàng Văn C xuống xe thì nhìn thấy một người nam giới không quen biết, đang đứng một mình ở ven đường, Hoàng Văn C đi đến gặp người nam giới, người nam giới giao cho Hoàng Văn C 01 hộp giấy và 01 bọc nilon màu đen và yêu cầu Hoàng Văn C thanh toán tiền hàng là 5.400.000 đồng, Hoàng Văn C biết đó là tinh dầu đã đặt từ hôm trước nên đã lấy từ trong người ra 5.400.000 đồng đưa cho người nam giới rồi quay lại xe Taxi đi về phòng trọ. Khi đi đến đường B, phường K, thành phố L Hoàng Văn C cầm số ma túy vừa nhận xuống xe đi bộ về phòng trọ. Khi Hoàng Văn C đang trên đường đi bộ về phòng trọ thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và ma túy Công an thành phố L kiểm tra 02 gói bưu phẩm mà Hoàng Văn C đang cầm trên tay, Hoàng Văn C khai nhận là tinh dầu ma túy mua về để bán kiếm lời.

Tại các biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, trích mẫu, tái niêm phong và giao nhận đối tượng giám định giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L và Trung tâm giám định ma túy - V - Bộ C1 xác định: 01 lọ nhựa có nắp vặn ký hiệu M1 bên trong chứa chất lỏng màu vàng, thể tích: 100mL; 01 lọ nhựa có nắp vặn ký hiệu M2 bên trong chứa chất lỏng màu trắng, thể tích: 500mL; 01 lọ nhựa có nắp vặn ký hiệu M3 bên trong chứa chất lỏng màu vàng, thể tích: 13 mL.

Tại bản kết luận giám định số 10011/KL-KTHS ngày 25/12/2024 của V Bộ C1 đã kết luận: 100 mL chất lỏng màu vàng (ký hiệu M1) thu giữ của Hoàng Văn C ngày 16/12/2024 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L gửi đến giám định là loại chất ma túy MDMA - INACA, MDMA - BUTINACA và MDMA - 4en - PINACA, nồng độ chất ma túy MDMA - 4en - PINACA trong mẫu là: 30,6 mg/mL; hiện nay chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA - INACA và MDMA - BUTINACA nên không giám định nồng độ và khối lượng chất ma túy MDMA - INACA, MDMA - BUTINACA có trong các mẫu; 500 mL chất lỏng màu trắng (ký hiệu M2) và 13mL chất lỏng màu vàng (ký hiệu M3) thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn C ngày 16/12/2024 không tìm thấy chất ma túy.

Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS;

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai trình bày lời luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn C với mức án từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, xin được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội của tang, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 12/12/2024 bị cáo Hoàng Văn C đã đặt mua 100 mL tinh dầu ma túy MDMA - INACA, MDMA - BUTINACA và MDMA - 4en - PINACA với giá 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) mang về để bán kiếm lời, khi bị cáo Hoàng Văn C đang trên đường đi lấy ma túy về thì bị phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật. MDMA-4en-PINACA là chất ma túy mới, thuộc nhóm chất cần sa tổng hợp, được đưa vào quản lý theo Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ, quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA có hoạt tính tương tự Delta 9-THC trong cần sa thực vật. Theo Nghị định số 90/2024/NĐ-CP (ngày 17/7/2024 có hiệu lực pháp luật) thì MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA là chất ma túy. Như vậy, hành vi mua 100 mL tinh dầu chứa chất ma túy MDMA - INACA, MDMA - BUTINACA và MDMA - 4en - PINACA với mục đích để bán kiếm lời của Hoàng Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do không xác định được nồng độ của hai trên ba chất ma túy, có trong 100 mL thể tích của chất lỏng có chứa chất ma túy MDMA - INACA, MDMA - BUTINACA và MDMA - 4en - PINACA thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn C. Nên không thể xác định được hàm lượng chất ma túy có trong 100 mL chất lỏng đó là ma túy nguyên chất hay đã được pha loãng. Do đó không đủ căn cứ để xử lý Hoàng Văn C về hành vi mua bán hai chất ma túy trở lên có tổng thể tích 100ml

theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố Hoàng Văn C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ Nhà nước nghiêm cấm việc tàng trữ trái phép chất ma túy dưới mọi hình thức, đồng thời thấy rõ tác hại của ma túy đối với cộng đồng và xã hội nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần phải xét xử bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải vì vậy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không;

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hoàng Văn C không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[6] Về vật chứng vụ án:

Đối với Đối với 85 (Tám mươi năm) mL Tinh dầu ma túy MDMA - INACA, MDMA - BUTINACA và MDMA - 4en - PINACA; 485 (bốn trăm tám mươi năm) mL chất lỏng màu trắng và 8,0 (Tám) mL chất lỏng màu vàng không tìm thấy chất ma túy còn lại sau trích mẫu giám định; 10 lọ nhựa chưa qua sử dụng, 01 hộp giấy, trên một mặt được dán tờ giấy vận đơn ghi “Chiến 036\*\*\*\*\*412, 217 an duong vuong P P. C, TP ....”, 01 mảnh nilon màu đen được dán kín xung quanh bằng băng dính màu trắng, trên một mặt được dán tờ giấy vận đơn ghi “Chiến 036\*\*\*\*\*412, 217 an duong vuong P P. C, TP .”, 01 mảnh nilon màu trắng (loại nilon chống va đập) tạm giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn C ngày 16/12/2024.

Xét thấy đây là vật nhà nước cấm lưu hành và vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số Imei: 860771049084879, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã sử dụng điện thoại để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với người đã bán ma túy cho Hoàng Văn C ngày 12/12/2024, do Hoàng Văn C không biết tên, tuổi, địa chỉ và chỉ liên hệ mua bán ma túy qua mạng xã hội FaceBook và Z, sau khi thỏa thuận mua bán xong C đã xóa địa chỉ liên lạc và tin nhắn, ngoài lời khai của bị cáo ra không có tài liệu nào khác để chứng minh nên không đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với người mang ma túy đến giao cho Hoàng Văn C tại địa chỉ số nhà B, đường A, thành phố L ngày 16/12/2024, do Hoàng Văn C không quen biết, sau khi người này gọi điện thoại cho Hoàng Văn C đến nhận bưu phẩm và thanh toán xong Hoàng Văn C đã xóa lịch sử cuộc gọi, ngoài lời khai của bị cáo ra không có tài liệu nào khác để chứng minh nên không chứng minh làm rõ được.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về tội danh, hình phạt:**

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ.

#### **2. Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy:

- Đối với 85 (Tám mươi năm) mL Tinh dầu ma túy MDMA - INACA, MDMA - BUTINACA và MDMA - 4en - PINACA; 485 (bốn trăm tám mươi năm) mL chất lỏng màu trắng và 8,0 (Tám) mL chất lỏng màu vàng không tìm thấy chất ma túy còn lại sau trích mẫu giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì niêm phong số 10011/KLKTHS, của V - Bộ C1;

-10 lọ nhựa chưa qua sử dụng;

- 01 hộp giấy, trên một mặt được dán tờ giấy vận đơn ghi “Chiến 036\*\*\*\*\*412, 217 an duong vương P P. C, TP .....”;

- 01 mảnh nilon màu đen được dán kín xung quanh bằng băng dính màu trắng, trên một mặt được dán tờ giấy vận đơn ghi “Chiến 036\*\*\*\*\*412, 217 an duong vương P P. C, TP .”;

-01 mảnh nilon màu trắng (loại nilon chống va đập)

Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số Imei: 860771049084879 thu giữ của Hoàng Văn C.

#### **3. Về án phí:**

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh+TP;
- Bị cáo;
- Phòng PV 06-Công an tỉnh Lào Cai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai;
- Thủ hành án phạt tù;
- Chi cục THADS TP;
- Lưu hồ sơ + TA.

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**  
**(Đã ký)**

**Lý Thị Minh Yên**