TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2021/HS-PT
Ngày 10 - 6 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hoàng Thanh;

Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Mầu Mai Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 19/2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Dương Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2020/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Dương Văn V, sinh ngày 16 tháng 9 năm 1998; nơi ĐKHKTT: Thôn C, xã C, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn V và bà Hoàng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại "có mặt".

Ngoài ra còn có bị cáo khác, đại diện hợp pháp của bị hại nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn Việt có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, có giá trị không thời hạn. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 30/4/2020, Dương Văn V sau khi sử dụng rượu đã điều khiển xe mô tô BKS: 88H1 - 025.82 đi trên đường tỉnh lộ 302B theo hướng từ Ủy ban nhân dân thị trấn Bá Hiến đi xã Trung Mỹ. Khi đi đến Km 5 + 200 đường tỉnh lộ 302B thuộc tổ dân phố Tân Lập, thị trấn Bá Hiến, huyện

Bình Xuyên, là đoạn đường 2 chiều có vạch sơn màu vàng đứt quãng ở giữa đường để chia 2 phần đường, mặt đường rộng 6,8m, phần đường của mỗi chiều rộng 3,4m, đoạn đường khu vực đông dân cư (có biển báo 2 đầu đường), lúc này V đang đi ở phần đường theo chiều đi của mình và đi ở gần giữa đường với tốc độ khoảng 57,6 km/h đến 68,1 km/h (theo kết luận giám định) thì phía trước cách xe mô tô của V 69,5m có Dương Văn Đ, sinh năm 1980 (không có giấy phép lái xe mô tô) điều khiển xe mô tô BKS: 88G1 - 281.07, dung tích xi lanh 97cm^3 chở vợ là bà Dương Thị L, sinh năm 1980 và con trai là cháu Dương Trung L, sinh năm 2013 cùng ở tổ dân phố Quang Vinh, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên đi chiều ngược lại với V và đi ở phần đường theo chiều đi của V đang đi. Lúc này, do V không chú ý quan sát nên không giảm tốc độ và không tránh xe đi ngược chiều đang đi lấn sang phần đường theo chiều đi của V, nên hai xe mô tô do V và Đ điều khiển đã đâm vào nhau đổ ngã xuống đường. Hậu quả: Dương Văn Đ, Dương Văn V, bà Dương Thị L, cháu Dương Trung L bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện, đến ngày 01/5/2020 bà L bị tử vong do thương tích nặng, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, khám nghiệm tử thi theo quy định.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 46/TT ngày 04/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, đối với Dương Thị L, kết luận:

"*Dấu hiệu qua giám định: Chấn thương sọ não nặng khối sưng nề vùng chẩm, ít vết thương rách da cơ, hai hốc mắt sưng nề quầng tím, vỡ xương hộp sọ vùng hạ chẩm lan xuống đốt đội xương cột sống. Chấn thương hàm mặt gãy kín cung răng hàm dưới bên phải. Chấn thương cổ nặng. Gãy dời kín các đốt sống cổ 3,4,5.*

Nguyên nhân chết: Sốc đa chấn thương không hồi phục ".

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc để giám định tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe của Dương Văn Đ, Dương Văn V và cháu Dương Trung L. Tuy nhiên, Dương Văn Đ, Dương Văn V và cháu Dương Trung L từ chối giám định, không cho giám định thương tích trên cơ thể nên không xác định được tỷ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe.

Tại trích sao bệnh án số: 2626/20/KHTH của Bệnh viện Hữu nghị V Đức ngày 26/5/2020, thể hiện tại thời điểm vào viện ngày 30/4/2020, trong máu của Dương Văn V có nồng độ cồn Ethanol: 62,66 mg/dl.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2020/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Dương Văn V và Dương Văn Đ (Dương Văn Đ) phạm tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo Dương Văn V 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/01/2021, Dương Văn V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiện hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2020/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Văn V làm trong thời hạn luật định được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Dương Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; sơ đồ hiện trường; các Kết luận giám định của cơ quan điều tra; vật chứng vụ án đã thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 30/4/2020, tại Km 5 + 200 đường tỉnh lộ 302B thuộc tổ dân phố Tân Lập, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc là đoạn đường hai chiều thuộc khu vực đông dân cư. Dương Văn V có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định, đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 88H1 - 025.82, dung tích xi lanh 108

cm^3 đi theo hướng từ Ủy ban nhân dân thị trấn Bá Hiến đi xã Trung Mỹ trong tình trạng đã sử dụng rượu bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (62,66 mg/dl), không tuân thủ quy định về tốc độ và tránh xe đi ngược chiều dẫn đến khi gặp xe mô tô BKS: 88G1 - 28107 nhãn hiệu Honda Wave A, dung tích xi lanh 97 cm^3 do Dương Văn Đ (Dương Văn Đ) điều khiển chở bà Dương Thị L và cháu Dương Trung L đi ngược chiều và không đi đúng phần đường đã lấn sang phần đường theo chiều của V nên hai xe mô tô do V và Đ (Đ) điều khiển đã đâm vào nhau. Hậu quả: Dương Văn Đ (Dương Văn Đ), Dương Văn V, bà Dương Thị L, cháu Dương Trung L bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện, đến ngày 01/5/2020 bà L bị tử vong do thương tích nặng.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội không oan sai.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Dương Văn V, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tích cực thăm hỏi, động viên đồng thời tự nguyện khắc phục một phần hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 25.000.000 đồng. Trong vụ án này tuy cả hai bị cáo đều có lỗi; tuy nhiên, mức độ lỗi của bị cáo Dương Văn Đ (Dương Văn Đ) nhiều hơn bị cáo V, bởi lẽ bị cáo Đ bị câm điếc, điều khiển xe mô tô dung tích xi lanh 97 cm^3 tham gia giao thông đường bộ trong khi không có giấy phép lái xe theo quy định, chở quá số người quy định, không chấp hành các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông, làm chết 01 người; bản thân bị hại cũng có lỗi là giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ (xe mô tô đăng ký tên bị hại). Với những tình tiết trên, khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm chưa đánh giá đầy đủ lỗi của các bên và chỉ cho bị cáo Đ được hưởng án treo mà không cho bị cáo V được hưởng án treo là chưa đảm bảo tính công bằng của pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ khắc phục thiếu sót này và yêu cầu cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm. Thấy rằng, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu, bị cáo cũng có hoàn cảnh đáng thương, hiện tại bị cáo sống cùng bố và bà nội nhưng cả bố và bà nội đều có sức khỏe yếu nên bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là đủ tác dụng để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn V, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Dương Văn V không phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn V. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 134/2020/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Dương Văn V 03 (Ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 10/6/2021.

Giao bị cáo Dương Văn V cho Ủy ban nhân dân xã C, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Dương Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- TAND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã C, TP. P;
- Lưu: HS, Văn phòng, Toà HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Quang Hùng