

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc.

Bản án số: 168/2022/HS-ST
Ngày: 29 - 11 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Gái

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Chiến và bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Phan Hải

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Bích Hồng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 169/2022/TLST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 167/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Hồng T**; Tên gọi khác: không;

Sinh ngày: 06/8/1997, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 6, khu 1A, phường Q, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: lớp 09/12; nghề nghiệp: Công nhân Công ty than Cao Sơn; con ông: Bùi Hồng T3, sinh năm: 1968; con bà: Đoàn Thị H, sinh năm: 1973 (đã chết);

vợ: Trần Thị Mỹ H1, sinh năm 1998 (đã ly hôn), có một con sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 19/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

2. **Vũ Anh T1**; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 09/5/1996, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 3, khu Nam Tiến, phường B, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Vũ Hồng T4, sinh năm: 1969; con bà: Lê Thị P, sinh năm: 1975; vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 19/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

3. **Đào Minh T2**; Tên gọi khác: không;

Sinh ngày: 23/8/1993, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 6, khu Lê Lợi, phường CT, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: lớp 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Đào Tiến D; sinh năm: 1968 (đã chết); con bà: Vũ Thanh H1, sinh năm: 1971; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2016, Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Tàng trữ vũ khí quân dụng”; ngày 01/7/2018 chấp hành xong bản án. Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 19/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

** Người làm chứng:*

1. Chị Nguyễn Nguyệt A, sinh năm 2002, nơi cư trú: Tổ 4, khu 4A, phường CT1, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

2. Cháu Nguyễn Phương N, sinh ngày 22/12/2004; Người đại diện: anh Nguyễn Văn Dũng, sinh năm: 1978; cùng nơi cư trú: tổ 16, khu NQ, phường CĐ, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 02 giờ 30 phút ngày 19/6/2022, Công an thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh phối hợp với Công an phường Cẩm Thủy, thành phố Cẩm Phả kiểm tra hành chính khu nhà trọ thuộc tổ 2, khu Hai Giếng 2, phường Cẩm Thủy, thành phố Cẩm Phả phát hiện tại phòng trọ của Bùi Hồng T có 05 người gồm Bùi Hồng T, Đào Minh T2, Vũ Anh T1, Nguyễn Nguyệt A, Nguyễn Phương N (sinh ngày 22/12/2004, trú tại tổ 16, khu Ngô Quyền, phường Cẩm Đông, thành phố Cẩm Phả) đang nghe nhạc công suất lớn và có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu bên trong thùng rác trước cửa phòng trọ của Trung 01 vỏ gói đã sử dụng; Thu tại mặt bàn bên trong phòng ngủ: 01 vỏ gói đã xé màu đỏ, bên trong không có gì; 02 gói còn nguyên vẹn màu đỏ nâu bên trong chứa vật chất không xác định, bề ngoài mặt các vỏ gói đều ghi chữ “COFFEE G7 CÀ PHÊ THÚ THIẾT”; Thu tại mặt sàn bên trong phòng để đồ: 01 bình kim loại màu xanh; 02 vỏ bóng cao su màu đen; 02 chiếc cốc nhựa màu đen bên trong thành cốc có dính vệt màu nâu; 01 loa xách tay màu đen, có ghi chữ harman/kardon; 01 đèn nháy di động màu trắng, kiểu dáng hình hộp chữ nhật, 01 đèn nháy di động màu trắng, kiểu dáng không xác định. Thu của Bùi Hồng T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng; thu của Đào Minh T2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen; thu của Vũ Anh T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh.

Bản kết luận giám định số 1014,1015 ngày 26/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: chất màu nâu dạng vết trong 02 cốc nhựa màu đen đỏ (ký hiệu M1, M2) thu giữ là ma túy, loại MDMA, dạng vết không xác định được khối lượng. Chất bột mềm (ký hiệu M3, M4) trong 2 túi màu đỏ nâu hàn kín ngoài vỏ có chữ “COFFEE G7 CÀ PHÊ THÚ THIẾT” không phải là ma túy. Hoàn lại 02 cốc nhựa màu đỏ đen; M3: 10,52 gam; M4: 10,57 gam trong niêm phong số 1014. Trong mẫu nước tiểu ghi thu của Bùi Hồng T, Đào Minh T2, Vũ Anh T1, Nguyễn Nguyệt A, Nguyễn Phương N đều có chất MDMA.

Kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Bệnh viện đa khoa Cẩm Phả thể hiện: Nguyễn Nguyệt A và Nguyễn Phương N không nghiện ma túy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Bùi Hồng T, Đào Minh T2, Vũ Anh T1 đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Cụ thể bị cáo Bùi Hồng T khai: là bạn với Đào Minh T2 và Vũ Anh T1; Trưa ngày 18/6/2022, bị cáo cùng Tú và T2 ngồi chơi, Tú nhờ T2 hoà giải mâu thuẫn cho Nguyệt A, Nhi với bạn; T2 bảo bị cáo và Tú bố trí rủ Nguyệt A, Nhi sử dụng bóng cườì cho vui. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Tú và bị cáo gặp Nguyệt A, Nhi, Đoàn (không rõ tên, tuổi, địa chỉ), lúc này Tú rủ mọi người đến phòng trọ của bị cáo để sử dụng bóng cườì. Khi Nguyệt A, Nhi, Đoàn đến chơi tại phòng trọ thì Tú và bị cáo đến hiệu cầm đồ Văn Hùng cầm cố chiếc điện thoại Iphone của Tú được 5.000.000 đồng, bị cáo và Tú bàn mua thêm thuốc lắc (MDMA) về cho cả nhóm sử dụng, Tú đưa tiền cầm đồ cho bị cáo cầm, còn Tú gọi điện thoại cho một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) mua 01 bình bóng cườì với giá 1.400.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực ngõ vào nhà bị cáo, bị cáo về đầu ngõ trả 1.400.000 đồng cho người đàn ông bán bóng cườì, Tú mang bình bóng cườì về phòng trọ cùng với T2, Nguyệt A, Nhi, Đoàn sử dụng. Bị cáo cầm số tiền còn lại đi xe máy đến thành phố Hạ Long mua 03 viên ma túy MDMA với giá 1.500.000 đồng của người đàn ông không quen. Khoảng 00 giờ ngày 19/6/2022, bị cáo đem ma túy và 04 gói Cà phê G7 về phòng trọ bảo T2 pha ma túy, T2 pha một gói cà phê với 03 viên ma túy vào một cốc nước rồi chia một nửa sang 01 chiếc cốc nhựa màu đen khác đưa cho Tú, Tú cầm mời Nguyệt A sử dụng; T2 cầm 01 cốc cà phê pha ma túy mời Nhi sử dụng, còn bị cáo, T2, Tú cũng tự mình sử dụng ma túy trong cốc do T2 đã pha, mọi người sử dụng ma túy xong nghe nhạc đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày thì Công an đến kiểm tra thu giữ vật chứng.

Các bị cáo Đào Minh T2 và Vũ Anh T1 đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bị cáo Bùi Hồng T đã khai nhận; Ngoài ra, bị cáo Vũ Anh T1 còn khai khi rủ nhau sử dụng bóng cườì chưa có ai nảy sinh ý định sử dụng ma túy.

Người làm chứng Nguyễn Phương N khai nhận: Hồi 21 giờ ngày 18/6/2022 tôi với Nguyệt A, Đoàn đi chơi; sau đó Tú rủ về phòng trọ của Trung để sử dụng bóng cườì; tôi cùng Nguyệt A, Tú, Đoàn về phòng trọ được 10 phút thì T2 đến, Tú và Trung đi khỏi nhà được một lúc Tú về phòng lấy ra 03 quả bóng cườì đưa tôi, Nguyệt A bảo chúng tôi chơi, sau đó Đoàn đi đâu không rõ, còn tôi, Nguyệt A, Tú ngồi hút, đến 24 giờ cùng ngày Trung về phòng trọ thì Tú và T2 pha Cà phê, T2 pha xong đem cốc Cà phê chia vào cốc không có gì, được hai cốc và đưa 01 cốc cho Tú, 01 cốc T2 đưa bảo tôi uống cho tỉnh, tôi uống một ngụm nhỏ thấy rất đắng, tôi thấy choáng váng dần không làm chủ được, mệt mỏi, bủn rủn chân tay, lúc đó tôi suy nghĩ T2 cho tôi uống ma túy thuốc lắc hòa với Cà phê, tôi nằm nghỉ đến khi Công an kiểm tra.

Tại các biên bản đối chất giữa Đào Minh T2 với Vũ Anh T1, với Bùi Hồng T, với Nguyễn Nguyệt A thì bị cáo Đào Minh T2 đều khai nhận là người cầm cốc ma túy mời Nguyễn Phương N uống; còn Vũ Anh T1 cầm cốc ma túy mời Nguyễn Nguyệt A uống.

Bản Cáo trạng số: 179/CT – VKS-CP ngày 11/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố các bị cáo Bùi Hồng T, Vũ Anh T1, Đào Minh T2 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b,c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Bùi Hồng T, Vũ Anh T1, Đào Minh T2.

Xử phạt: **Bùi Hồng T** từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 19/6/2022;

Xử Phạt: **Vũ Anh T1** từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 19/6/2022;

Xử phạt: **Đào Minh T2** từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 19/6/2022;

Không áp dụng phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 02 cốc nhựa màu đỏ đen và 21,09 gam không phải chất ma túy trong niêm phong số 1014 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; 01 bình kim loại màu xanh, 02 vỏ bóng cao su màu đen; 01 loa xách tay màu đen có ghi chữ harman/kardon; 01 đèn nháy di động màu trắng kiểu dáng hình hộp chữ nhật, 01 đèn nháy di động màu trắng, kiểu dáng không xác định, do đều không còn giá trị sử dụng.

Đối với 01 Điện thoại nhãn hiệu Iphone màu hồng thu của bị cáo T do có sử dụng liên quan đến việc phạm pháp nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

01 Điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen thu của bị cáo T2 và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu xanh thu của bị cáo T1 do đều không có căn cứ chứng minh có liên quan đến việc phạm pháp nên trả lại cho các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo Bùi Hồng T, Vũ Anh T1, Đào Minh T2 đều khai nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Bùi Hồng T, Vũ Anh T1, Đào Minh T2 đều khai nhận: Khoảng 00 giờ ngày 19/6/2022, tại phòng trọ của Bùi Hồng T thuộc tổ 2, khu Hai Giếng 2, phường Cẩm Thủy, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, các bị cáo Bùi Hồng

Trung, Đào Minh T2 và Vũ Anh T1 đã có hành vi tổ chức cho nhau và Nguyễn Nguyệt A, Nguyễn Phương N (17 tuổi 6 tháng 3 ngày) sử dụng trái phép chất ma túy MDMA thì bị Công an bắt giữ.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng Nguyễn Nguyệt A, Nguyễn Phương N; phù hợp với bản kết luận giám định số 1014, 1015/KLGD ngày 26/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; phù hợp với các biên bản đối chất giữa các bị cáo, các biên bản đối chất giữa bị cáo Đào Minh T2 với các người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ cùng nhiều tài liệu, chứng cứ khác có lưu trong hồ sơ vụ án.

Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 00 giờ ngày 19/6/2022, tại phòng trọ của bị cáo Bùi Hồng T thuộc tổ 2, khu Hai Giếng 2, phường Cẩm Thủy, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, các bị cáo Bùi Hồng T, Đào Minh T2 và Vũ Anh T1 đã có hành vi tổ chức cho nhau và Nguyễn Nguyệt A, Nguyễn Phương N (17 tuổi 6 tháng 3 ngày) sử dụng trái phép chất ma túy MDMA thì bị Công an bắt giữ. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Bùi Hồng T, Đào Minh T2, Vũ Anh T1 phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Vậy nên việc truy tố đối với các bị cáo như nội dung bản cáo trạng số 179/CT-VKS-CP ngày 11/11/2022 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người đúng tội, với các tình tiết giảm nhẹ, mức hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và xâm hại đến trật tự quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương; các bị cáo trong vụ án đều biết được tác hại của ma túy song do ý thức chấp hành kém nên đã phạm tội; vụ án có tính đồng phạm song giản đơn, bị cáo Bùi Hồng T với vai trò khởi xướng, đề xuất việc sử dụng ma túy, là người trực tiếp mua ma túy về phòng trọ để cả nhóm sử dụng nên bị cáo T với vai trò đầu vụ và phải chịu hình phạt cao nhất trong vụ án.

Đối với bị cáo Vũ Anh T1 là người tham gia tích cực trong vụ án, Tú là người có tài sản cùng Trung đem cầm cố để Trung có tiền mua ma túy, Tú còn là người đun nước phục vụ cho việc pha ma túy, là người đưa cốc ma túy mời chị Nguyệt A sử dụng, còn bị cáo Đào Minh T2 là người trực tiếp pha ma túy, là người trực tiếp mời chị Nguyễn Phương N (người 17 tuổi 6 tháng 3 ngày tuổi) sử dụng ma túy, bị cáo T2 còn có nhân thân xấu, năm 2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, 24 tháng thử thách về tội “Tàng trữ vũ khí quân dụng” nay đã được xóa án tích, song xét vị trí, vai trò và nhân thân của cả hai bị cáo thấy mức hình phạt của hai bị cáo ngang nhau và thấp hơn so với bị cáo T là thỏa đáng. Hành vi các bị cáo thực hiện cần xử lý nghiêm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo trong vụ án đều khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình nên xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Hình phạt bổ sung: Bị cáo Bùi Hồng T có nghề nghiệp, bị cáo Vũ Anh T1, Đào Minh T2 là lao động tự do, thu nhập đều không ổn định nên không áp dụng phạt tiền đối với cả ba bị cáo.

[4] Vật chứng vụ án gồm: 02 cốc nhựa màu đỏ đen và 21,09 gam không phải chất ma túy do cơ quan giám định hoàn lại trong niêm phong số 1014 cùng 01 Bình

kim loại màu xanh; 02 Vỏ bóng cao su màu đen; 01 Loa xách tay màu đen, có ghi chữ harman/kardon; 01 Đèn nháy di động màu trắng, kiểu dáng hình hộp chữ nhật; 01 Đèn nháy di động màu trắng, kiểu dáng không xác định; do đều không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu hồng thu của bị cáo T do bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước. 01 Điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen thu của bị cáo T2 và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu xanh thu của bị cáo T1 không có căn cứ chứng minh có liên quan đến việc phạm pháp nên trả lại cho các chủ sở hữu.

Đối với chị Nguyễn Nguyệt A, Nguyễn Phương N có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Cẩm Phả đã xử phạt hành chính.

Bị cáo Bùi Hồng T khai nhận mua ma túy của người không rõ lai lịch địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

[5] Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo luật định;

[6] Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Từ các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Bùi Hồng T, Vũ Anh T1, Đào Minh T2.

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Hồng T, Vũ Anh T1, Đào Minh T2 phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bùi Hồng T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 19/6/2022;

Xử phạt: Vũ Anh T1 07 (bảy) năm 04 (bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 19/6/2022;

Xử phạt: Đào Minh T2 07 (bảy) năm 04 (bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 19/6/2022;

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 02 cốc nhựa màu đỏ đen và 21,09 gam không phải chất ma túy do cơ quan giám định hoàn lại trong niêm phong số 1014 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, 01 Bình kim loại màu xanh, 02 Vỏ bóng cao su màu đen, 01 Loa xách tay đã cũ màu đen, có ghi chữ harman/kardon đã cũ; 01 Đèn nháy di động màu trắng, kiểu dáng hình hộp chữ nhật đã cũ; 01 Đèn nháy di động màu trắng, kiểu dáng không xác định đã cũ;

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng, màn dán cường lực bị nứt vỡ, máy có nhiều vết trầy xước, cam màn hình sau không có kính, kèm 01 sim (điện thoại thu giữ của Bùi Hồng T).

Trả lại bị cáo Đào Minh T2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, viền máy có nhiều vết trầy xước, kèm 01 sim, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo Vũ Anh T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, bàn phím bấm, kèm 01 sim, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng.

Vật chứng được thi hành theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 27/BB-THA ngày 21/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo Bùi Hồng T, Vũ Anh T1, Đào Minh T2, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; các bị cáo Bùi Hồng T, Vũ Anh T1, Đào Minh T2 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ninh ;
- VKSND thành phố Cẩm Phả;
- CQCSĐT CA thành phố Cẩm Phả;
- CQTHA HS thành phố Cẩm Phả ;
- Chi cục THADS thành phố Cẩm Phả;
- Các bị cáo;
- Lưu HS ;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Gái

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo Vũ Duy Thành có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận Bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định/.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Chiến Nguyễn Thị Hiền

Trương Thị Gái

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh ;
- VKSND huyện Vân Đồn;
- CQĐT CA huyện Vân Đồn;
- CQTHA HS huyện Vân Đồn ;
- Chi cục THADS huyện Vân Đồn;
- Bị cáo;bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ;
- Lưu HS- VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Gái

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bàng Thị Hồng Nguyễn Văn Hạ

Trương Thị Gái

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP.Cẩm Phả;
- CA TP.Cẩm Phả;
- Chi cục THADS TP.Cẩm Phả;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu HS- VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Gái