

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HS-PT
Ngày 06-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Hà

Các Thẩm phán:

Ông Đặng Minh Hạnh;

Bà Trần Thị Vân Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Đỗ Văn Quang, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Vũ Xuân Tr, sinh ngày 11/12/2004 tại thành phố Hải Phòng (khi phạm tội được 15 tuổi 09 tháng 11 ngày). Nơi cư trú: Tổ dân phố Quyết Thắng, thị trấn Minh Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ **Xuân** Chung và bà Phạm Thị Phương; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2022 đến ngày 22/4/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh; có mặt.

2. Lại Trung H, sinh ngày 02/02/2004 tại thành phố Hải Phòng (khi phạm tội được 16 tuổi 07 tháng 20 ngày). Nơi cư trú: Thôn 3, xã Tam Hưng, huyện TN, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lại Văn Nhẫn và bà Vũ Thị Vinh; Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh từ ngày 21/01/2022; vắng mặt.

- Bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Ngoài ra có bị cáo Đinh Hùng Dũng, Lại Văn Thuận, Vũ Đình Tùng, Đinh Khắc Việt Anh, Đinh Thành Công, Đinh Như Huy, Vũ Thanh Tùng, Vũ Văn Đạt không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Xuân Tr kháng cáo:* Bà Phạm Thị Phương, sinh năm 1978 (là mẹ đẻ của bị cáo); nơi cư trú: Tổ dân phố Quyết Thắng, thị trấn Minh Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng; có mặt

- *Bị hại không kháng cáo:* Anh Phạm Tiến Thiện, sinh ngày 06/10/2005; Nơi cư trú: Tổ dân phố Quyết Thắng, thị trấn Minh Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo:* Ông Phạm Văn Huy, sinh năm 1979 và bà Bùi Thị Duyên, sinh năm 1984 (là bố mẹ đẻ của bị hại); Nơi cư trú: Tổ dân phố Quyết Thắng, thị trấn Minh Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng; đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ việc giữa Vũ Xuân Tr và Đàm Trì Nguyên, sinh ngày 13/12/2006 (13 tuổi 09 tháng 09 ngày) trú tại thôn 4, xã Gia Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau trên mạng xã hội nên Vũ Xuân Tr và Nguyên đã hẹn nhau đến khu vực công di tích Bạch Đằng Giang, thị trấn Minh Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng vào tối ngày 22/9/2020 để đánh nhau và giải quyết mâu thuẫn.

Ngày 22/9/2020, các bị cáo Vũ Xuân Tr, Đinh Hùng Dũng, Lại Văn Thuận, Vũ Đình Tùng, Đinh Khắc Việt Anh, Đinh Thành Công, Đinh Như Huy, Vũ Thanh Tùng, Lại Trung H và Vũ Văn Đạt không có mâu thuẫn gì với bị hại anh Phạm Tiến Thiện (14 tuổi 11 tháng 16 ngày) nhưng đã có hành vi cùng nhau sử dụng hung khí (giáo, kiếm, tuýp sắt) tấn công gây thương tích cho anh Phạm Tiến Thiện làm giảm 66% sức khỏe tại thị trấn Minh Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng; trong đó:

Bị cáo Vũ Xuân Tr là người rủ bị cáo Đinh Hùng Dũng và bị cáo Vũ Thanh Tùng cùng đi đánh nhau, bị cáo Tr chuẩn bị hung khí (giáo -có đặc điểm dài khoảng 2m, mũi giáo hình con dao), trực tiếp chở người đi đánh nhau, hô hoán khi xác định được bị hại, chặn đầu xe, cầm gạch để tham gia đánh nhau.

Bị cáo Đinh Hùng Dũng tiếp nhận ý chí từ bị cáo Tr, bị cáo Dũng rủ thêm các bị cáo Vũ Đình Tùng, Lại Văn Thuận, Đinh Khắc Việt Anh, Đinh Thành Công, Đinh Như Huy và Vũ Văn Đạt cùng đi đánh nhau; bị cáo Dũng bảo với các bị cáo Huy, Việt Anh và Đạt chuẩn bị hung khí (kiếm dài khoảng 60cm, đầu tù) để đi đánh nhau.

Bị cáo Lại Văn Thuận tiếp nhận ý chí từ bị cáo Dũng, trực tiếp dùng hung khí (giáo) chém vào lưng gây thương tích cho anh Phạm Tiến Thiện đầu tiên.

Bị cáo Đinh Khắc Việt Anh tiếp nhận ý chí từ bị cáo Dũng, đi cùng bị cáo Đạt lấy hung khí (kiếm), trực tiếp chở các bị cáo Huy và Đạt cùng đi đánh nhau, bị cáo Việt Anh trực tiếp dùng hung khí (kiếm) chém nhiều nhất gây thương tích cho anh Phạm Tiến Thiện.

Bị cáo Đinh Như Huy tiếp nhận ý chí từ bị cáo Dũng, giằng lấy hung khí (giáo) từ bị cáo Thuận để chém gây thương tích cho anh Phạm Tiến Thiện.

Bị cáo Vũ Đình Tùng tiếp nhận ý chí từ bị cáo Dũng, bị cáo Đình Tùng rủ thêm bị cáo H, chuẩn bị hung khí (giáo), trực tiếp dùng hung khí chém gây thương tích cho anh Phạm Tiến Thiện.

Bị cáo Đình Thành Công tiếp nhận ý chí từ bị cáo Dũng, cầm hung khí (kiếm) xông vào chém gây thương tích cho anh Phạm Tiến Thiện.

Bị cáo Vũ Thanh Tùng tiếp nhận ý chí từ bị cáo Tr, chuẩn bị các hung khí (kiếm, giáo, tuýp), phát hung khí cho đồng bọn, trực tiếp cầm tuýp để tham gia đánh nhau.

Bị cáo Vũ Văn Đạt tiếp nhận ý chí từ bị cáo Dũng, cùng bị cáo Việt Anh đi lấy hung khí (kiếm), không trực tiếp tham gia đánh nhau nhưng chở đồng bọn tẩu thoát và tiêu hủy vật chứng.

Bị cáo Lại Trung H tiếp nhận ý chí từ bị cáo Vũ Đình Tùng, cùng bị cáo Đình Tùng và đồng bọn mang theo hung khí (giáo) đi đánh nhau, không trực tiếp tham gia đánh nhau nhưng cùng bị cáo Đình Tùng chặn phía sau xe của cháu Đàm Trì Nguyên chở anh Phạm Tiến Thiện.

Về phía nhóm của Đàm Trì Nguyên: Đàm Trì Nguyên sau khi hẹn đánh nhau với Vũ Xuân Tr vào tối ngày 22/9/2020, Nguyên đã kể lại cho bạn là Vũ Đình Minh, sinh ngày 16/7/2006 (14 tuổi 02 tháng 06 ngày) trú tại thôn 1, xã Gia Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng và Phạm Tiến Thiện, sinh ngày 06/10/2005 (14 tuổi 11 tháng 16 ngày) trú tại tổ dân phố Quyết Thắng, thị trấn Minh Đức, huyện TN, thành phố Hải Phòng biết. Tuy nhiên, buổi tối ngày 22/9/2022, Đàm Trì Nguyên không đến chỗ hẹn để đánh nhau mà rủ Minh và Thiện đi chơi. Khi đi Thiện cầm theo 01 thanh kiếm dài khoảng 80cm và nói với Nguyên và Minh là “cầm theo nếu bọn thằng Tr đánh thì có cái sử dụng”. Sau đó Nguyên lái xe chở Minh, cháu Phạm Tiến Thuận (sinh năm 2018 là em trai của Thiện) và Thiện cầm kiếm ngồi sau cùng đi chơi.

Khi nhóm Nguyên đi chơi đến khu vực ngã ba chợ con thị trấn Minh Đức, thì gặp nhóm của Vũ Xuân Tr đi đến. Thấy nhóm của Nguyên, Tr hô “nó kia, đứng lại” và điều khiển xe vọt lên áp sát với xe của Nguyên thì Lại Văn Thuận ngồi sau xe Tr giơ giáo chém 01 nhát trúng lưng Phạm Tiến Thiện ngồi sau xe Nguyên. Lúc này xe của Tr và xe của Công điều khiển vọt lên trước cách khoảng 03m - 04m chặn đầu xe của Nguyên còn xe của Việt Anh và xe của Đình Tùng chặn ở phía sau xe của Nguyên. Thấy vậy, Thiện cầm kiếm nhảy xuống xe, Minh bế cháu Phạm Tiến Thuận (em của Thiện) trốn vào nhà dân còn Nguyên điều khiển xe bỏ chạy thì Tr điều khiển xe đuổi theo xe Nguyên về phía trước khoảng 50m thì dừng lại. Thấy bị nhóm thanh niên cầm hung khí vây đánh, Thiện dùng kiếm chém 01 nhát trúng cầm Thuận, cùng lúc này Thanh Tùng đưa cho Dũng 01 thanh kiếm nhưng Dũng làm rơi, Thanh Tùng đưa cho Công 01 cây tuýp nhưng Công vứt xuống và nhặt thanh kiếm lên, Dũng nhặt lại cây tuýp. Công cầm kiếm chạy tới chém 02 - 03 nhát về phía Thiện nhưng không rõ có trúng hay không. Việt Anh điều khiển xe chở Huy và Đạt đi về phía của Tr, khi đi qua Thiện thì bị Thiện dùng kiếm chém một nhát trúng vùng bụng Việt Anh. Việt Anh dừng xe lấy thanh kiếm giắt ở xe chạy tới đánh nhau với Thiện, Huy chạy đến giằng giáo từ tay Thuận xông vào chém Thiện, còn Đạt và H ở lại trông xe. Đình Tùng chạy đến cầm giáo đâm, chém vào khu vực chân và lưng Thiện nhiều nhát. Lúc này Việt Anh lao tới dùng kiếm chém vào lưng Thiện. Thiện quay người lại định chém Việt Anh thì bị Việt Anh chém tiếp 01 nhát, Thiện giơ tay trái lên đỡ thì

bị Việt Anh chém trúng vào cổ tay trái và vùng mắt, Huy lấy giáo từ Thuận chém vào chân Thiện, Dũng cầm 01 cây tuýp, Thanh Tùng cầm 01 cây tuýp chạy tới, Tr nhật 02 nửa viên gạch chỉ chạy đến thì cả hai bên đã tách ra không đánh nhau nữa. Thấy Tr đi đến, do có quan hệ quen biết từ trước với Tr nên Thiện nói với Tr “Tr ơi tao bị mất tay rồi”, khi thấy Thiện bị thương tích, Tr điều khiển xe chở Thiện đi cấp cứu tại Bệnh viện, trên đường đi Thiện đã rút kiếm đi. Lại Văn Thuận, Đình Khắc Việt Anh bị Thiện chém gây thương tích cũng được đưa đi sơ cứu và điều trị.

Sau khi sự việc đánh nhau xảy ra, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện Tr. Do tác động của thời tiết và hoạt động của người dân nên hiện Tr không còn nguyên vẹn, các dấu vết máu không còn lưu giữ tại hiện Tr.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm các hung khí mà các đối tượng sử dụng để đánh nhau, kết quả thu giữ: 01 kiếm bằng kim loại sáng màu có 01 lưỡi sắc, đầu bằng dài khoảng 60cm, bản rộng 04cm, cán dao bọc bằng dính đen do Việt Anh giấu ở nương nước khu vực đường mới khu công nghiệp Vsip thuộc xã Lập Lễ.

Ngày 22/9/2020 do ông Nguyễn Văn Mạ, sinh năm 1963, trú tại tổ dân phố Chiến Thắng, thị trấn Minh Đức, huyện TN giao nộp 01 tuýp sắt, một đầu gắn lưỡi dao bầu sắc nhọn, tổng chiều dài khoảng 02m do ông Mạ nhật được tại hiện Tr.

Quá trình bỏ chạy, Thanh Tùng rút 02 cây tuýp vào khu vực bờ ruộng gần công ty xi măng Chinfon; Huy rút 01 giáo chọc vào ven đường, giấu 01 kiếm ở gần nghĩa trang xã Lập Lễ; Việt Anh giấu kiếm vào bụi cây cỏ ở khu vực đường mới gần Vsip thuộc xã Lập Lễ; Đình Tùng rút 01 giáo chọc tại nhà dân ở gần hiện Tr. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Phạm Tiến Thiện, Lại Văn Thuận. Đối với Đình Khắc Việt Anh từ chối giám định thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 594/2020/TgT ngày 04/6/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận đối với Phạm Tiến Thiện: Bị đa vết thương phức tạp vùng mặt, cổ, cổ tay trái, gối phải và gót chân trái gây tổn thương một số gân cơ, thần kinh, xương khớp. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Tiến Thiện: Do vết thương lớn vùng mặt có tổn thương sụn vách và sụn cánh mũi dập nát gây nên là 16%; Do vết thương phức tạp đứt gân rời cổ tay trái (chưa tính tổn thương khớp cổ tay) gây nên là 31%; Do vết thương thấu khớp gối phải không ảnh hưởng chức năng gây nên là 03%; Do vết thương đứt gân gót trái không ngăn gân gây nên là 12%; Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 51%. Riêng vết thương vùng sau cổ gây nghi tổn thương gai sau đốt sống cổ C4 và tổn thương khớp cổ tay trái còn phương tiện cố định khớp cổ tay chưa hoàn toàn ổn định tại thời điểm giám định nên chưa đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Đề nghị giám định bổ sung sau. Khi giám định Thiện khai còn một số vết rách xước da nhỏ khác nhưng không được ghi nhận trong hồ sơ tài liệu nên không đánh giá. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 401/2021/TgT ngày 30/9/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích đối với Phạm Tiến Thiện: Vết thương lớn vùng sau cổ gây còn hạn chế vận động các động

tác của cổ, không tổn thương xương. Khớp cổ tay trái còn dị vật, còn hạn chế vận động hoàn toàn (cứng khớp ở tư thế cơ năng). Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương lớn vùng sau cổ gây nên là 11%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương xương khớp cổ tay trái còn liệt cứng khớp gây nên là 21%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do dị vật khớp cổ tay trái gây nên là 02%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả các thương tích tổn thương gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 66%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 495/2020/TgT ngày 28/12/2020 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận đối với Lại Văn Thuận: Vết thương vùng dưới cằm phải kích thước 5,5cm x 0,1cm chân chỉ rộng 1,2cm, chưa cắt chỉ còn sưng nề, không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích trên gây nên là 09%. Thương tích trên có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên. Lại Văn Thuận không yêu cầu khởi tố đối với Phạm Tiến Thiện về việc đã gây thương tích cho Thuận.

Ngày 22/01/2022, Vũ Xuân Tr, Đinh Hùng Dũng, Lại Văn Thuận, Vũ Đình Tùng, Đinh Như Huy bị bắt theo lệnh bắt bị cáo để tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TN. Ngày 22/3/2022, Đinh Khắc Việt Anh bị bắt theo lệnh bắt bị cáo để tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TN.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Xuân Tr, Đinh Hùng Dũng, Lại Văn Thuận, Vũ Đình Tùng, Đinh Khắc Việt Anh, Đinh Thành Công, Đinh Như Huy, Vũ Thanh Tùng, Lại Trung H và Vũ Văn Đạt khai nhận phù hợp với nội dung nêu trên. Các bị cáo đều không có mâu thuẫn với Phạm Tiến Thiện. Do có mâu thuẫn từ trước với Đàm Trì Nguyên nên Tr đã hẹn Nguyên đánh nhau. Tr, Thanh Tùng, Đình Tùng, Huy là những người chuẩn bị các hung khí (02 giáo, 02 kiếm, 02 tuýp sắt). Khi xảy ra đánh nhau, Thuận, Huy, Đình Tùng, Việt Anh, Công dùng các hung khí trên chém vào người Thiện, còn Tr cầm hai viên gạch chỉ chạy về phía Thiện nhưng chưa đánh Thiện. Hiện tại các bị cáo đã bồi thường cho Thiện số tiền 260.000.000 đồng. Trong quá trình đánh nhau, Thuận và Việt Anh bị thương tích, Thuận không đề nghị khởi tố Thiện về hành vi gây thương tích, Việt Anh không đề nghị giám định tổn thương sức khỏe và không đề nghị bồi thường gì.

Bị hại là Phạm Tiến Thiện và người đại diện hợp pháp trình bày phù hợp với nội dung nêu trên. Thiện không có mâu thuẫn với nhóm của Tr. Tuy nhiên Thiện không thừa nhận việc chuẩn bị hung khí mang đi đánh nhau. Thiện trực tiếp sử dụng kiếm nhặt được tại hiện Tr khua về phía nhóm của Tr nhưng không rõ có trúng ai không. Thiện bị thương tích được cấp cứu và điều trị tại bệnh viện từ ngày 22/9/2020. Hiện tại, Phạm Tiến Thiện và người đại diện yêu cầu bồi thường số tiền 700.000.000 đồng (Bảy trăm triệu đồng) là tiền điều trị thương tích, công chăm sóc và tổn thất tinh thần nhưng chưa đưa ra được các chứng từ liên quan. Phạm Tiến Thiện đã được các bị cáo Vũ Xuân Tr, Đinh Hùng Dũng, Vũ Đình Tùng, Đinh Khắc Việt Anh, Đinh Thành Công, Vũ Văn Đạt, Đinh Như Huy, Lại Trung H cùng gia đình đã bồi thường số tiền 260.000.000 đồng, yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp số tiền còn lại. Phạm Tiến Thiện và người đại diện hợp pháp có đơn xin giảm nhẹ cho các bị cáo Vũ Xuân Tr, Đinh Hùng Dũng, Vũ Đình Tùng, Đinh Khắc Việt Anh, Đinh Thành Công, Vũ Văn Đạt, Đinh Như Huy, Lại Trung H và Lại Văn Thuận.

Tại Cơ quan điều tra, Đàm Trì Nguyên và Vũ Đình Minh trình bày phù hợp với nội dung nêu trên. Nguyên và Minh đều khai nhận việc Phạm Tiến Thiện là người

chủ động chuẩn bị hung khí đi đánh nhau với nhóm Tr và nói với Nguyên, Minh về việc nếu xảy ra đánh nhau thì để Thiện đánh nhau vì Nguyên, Minh còn đang đi học, Nguyên, Minh đồng ý đi cùng Thiện. Khi sự việc xảy ra chỉ có Thiện đánh nhau với nhóm Tr, còn Nguyên và Minh bỏ chạy.

Về vấn đề dân sự: Bị hại Phạm Tiến Thiện và người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu các bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền 440.000.000 đồng (Bốn trăm bốn mươi triệu đồng).

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134; điểm o khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Vũ Xuân Tr** 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, được trừ đi 91 ngày đã bị tạm giam (từ ngày 22/01/2022 đến ngày 22/4/2022). Bị cáo Vũ Xuân Tr còn phải chấp hành 05 (Năm) năm 02 (Hai) tháng 29 (Hai mươi chín) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Tiếp tục áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho khi đi thi hành án.

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 17; Điều 58; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Lại Trung H** 03 (Ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Tiếp tục áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho đến khi đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, vật chứng, tiền án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/10/2022, bị cáo Vũ Xuân Tr và người đại diện hợp pháp cho bị cáo Tr kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Lại Trung H kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa **phúc thẩm** bị cáo Tr khai nhận: Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng. Bị cáo Tr và người đại diện hợp pháp của bị cáo xin cung cấp thêm tài liệu thể hiện bị cáo đã trực tiếp bồi thường khoản tiền 36.600.000 đồng cho bị hại theo Bản án sơ thẩm đã tuyên; năm 2012 bị cáo có thời gian nằm điều trị tại bệnh viện vì chấn thương sọ não do tai nạn giao thông; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Lại Trung H vắng mặt tại phiên tòa, quá trình giải quyết vụ án gia đình bị cáo có cung cấp 01 biên lai nộp tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện TN thể hiện bị cáo đã nộp khoản tiền 34.600.000 đồng cho bị hại theo Bản án sơ thẩm đã tuyên

Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại trình bày: Gia đình bị hại đã nhận đầy đủ khoản tiền bồi thường nên không có yêu cầu gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh là có căn cứ; mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất vụ án, vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo không cung cấp được thêm các tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt tại Bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, nói lời sau cùng xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lại Trung H vắng mặt. Gia đình bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa vì lý do bị cáo lại tiếp tục nhập viện điều trị và theo dõi viêm ruột. Hội đồng xét xử xét thấy: Phiên tòa được mở nhiều lần, bị cáo đã nhiều lần có đơn xin hoãn phiên tòa. Tại phiên tòa ngày 20/02/2023, gia đình bị cáo đã có đơn xin hoãn phiên tòa vì bị cáo nhập viện cấp cứu, sau đó 02 ngày bị cáo được cho về điều trị ngoại trú. Gia đình bị cáo chỉ cung cấp Giấy chứng nhận nằm viện nhưng không có xác nhận của Bệnh viện huyện TN và không cung cấp được hồ sơ, giấy tờ thể hiện bị cáo đang điều trị tại Bệnh viện huyện TN. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn xin hoãn phiên tòa của bị cáo và gia đình, căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Lại Trung H.

- Về nội dung:

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Xuân Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người làm chứng, các bản Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Xuân Tr, người đại diện hợp pháp của bị cáo Tr xin giảm nhẹ hình phạt; kháng cáo của bị cáo Lại Trung H xin được hưởng án treo: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân, xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối các bị cáo. Các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội đều dưới 18 tuổi nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các quy định của pháp luật hình sự về người chưa thành niên phạm tội và xử phạt các bị cáo mức hình phạt như trên là phù hợp. Tại giai đoạn phúc thẩm các bị cáo không có thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới so với cấp sơ thẩm nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo và gia đình đã bồi thường đủ khoản tiền cho bị hại theo Bản án sơ thẩm đã tuyên, xét đây là khoản tiền mà các bị cáo có trách nhiệm phải bồi thường cho bị hại theo Bản án sơ thẩm đã quyết định, không phải là tình tiết giảm nhẹ mới, nên không có căn cứ giảm hình phạt cho các bị cáo.

[4] Đối với bị cáo Lại Trung H: Mặc dù bị cáo có vai trò thứ yếu trong vụ án, song hành vi của bị cáo là có tính chất côn đồ, nên bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày

15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

[5] Từ phân tích nêu trên, căn cứ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Vũ Xuân Tr**, **Lại Trung H**: Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng.

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134; điểm o khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Vũ Xuân Tr** 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, được trừ đi 91 ngày đã bị tạm giam (từ ngày 22/01/2022 đến ngày 22/4/2022). Bị cáo **Vũ Xuân Tr** còn phải chấp hành 05 (Năm) năm 02 (Hai) tháng 29 (Hai mươi chín) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Tiếp tục áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho khi đi thi hành án.

Căn cứ vào điểm d khoản 4 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 17; Điều 58; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Lại Trung H** 03 (Ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Tiếp tục áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho đến khi đi thi hành án.

2. Về dân sự: Ghi nhận các bị cáo đã bồi thường đủ khoản tiền bồi thường thiệt hại cho bị hại theo Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng: Bị có **Vũ Xuân Tr** đã trực tiếp bồi thường cho bị hại số tiền 36.600.000 đồng. Bị cáo **Lại Trung H** đã bồi thường 34.600.000 đồng (theo Biên lai thu tiền số 0004825 ngày 29/12/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện TN, thành phố Hải Phòng).

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo **Vũ Xuân Tr**, **Lại Trung H** mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện TN;
- PV06, PC10 Công an TP. Hải Phòng;
- CQCSĐT-Công an huyện TN;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện TN;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Thị Thúy Hà