TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 04/2019/HS-ST
Ngày: 12-3-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Thanh Hương; Bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Diễm, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2019/TLST-HS, ngày 24 tháng 01 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2019 đối với:

* Bị cáo Nguyễn Hữu Q, sinh ngày: 11/01/1984. Nơi sinh: Tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Quảng Trị, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Phụ hồ; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Nguyễn Ngoãn, sinh năm 1957 và bà Đỗ Thị Sương, sinh năm 1960.

Vợ: Đà Thị Thúy Hà, sinh năm: 1986. Hiện sống tại tổ dân phố 3C, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Con: Có 01 con, sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang được tại ngoại tại thôn 5, xã Quảng Trị, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.“Có mặt”.

*** Người bị hại:**

Anh Nông Đức Hoan, sinh năm: 1981.

Địa chỉ: Thôn 4A, xã An Nhơn, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Có mặt”.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Anh Nguyễn Linh Vũ, sinh năm: 1999.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Quảng Trị, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Có mặt”.

2/ Anh Nguyễn Hữu Sơn, sinh năm: 1998.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Quảng Trị, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Có mặt”.

3/ Anh Nguyễn Hữu Hà, sinh năm: 2000.

Địa chỉ: Thôn 5, xã Quảng Trị, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Có mặt”.

4/ Anh Ma Khắc Hoàn, sinh năm: 2002.

Địa chỉ: Thôn 4, xã Quảng Trị, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Vắng mặt”.

5/ Anh Đinh Văn Tuấn, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: Tổ dân phố 6A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “Vắng mặt”.

6/ Anh Vũ Mạnh Tuấn, sinh năm: 1996.
Địa chỉ: Tổ dân phố 6A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
7/ Anh Nông Khánh Nam, sinh năm: 2000.
Địa chỉ: Tổ dân phố 1C, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
8/ Anh Nông Văn Thiên, sinh năm: 1984.
Địa chỉ: Tổ dân phố 3A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".

*** Người tham gia tố tụng khác:**

1/ Anh Lê Tất Các, sinh năm: 1981.
Địa chỉ: Tổ dân phố 4A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
2/ Anh Hoàng Lê Đức Duy, sinh năm: 1999.
Địa chỉ: Thôn 4, xã Quảng Trị, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Có mặt".
3/ Anh Nguyễn Đình Hòa, sinh năm: 1977.
Địa chỉ: Tổ dân phố 4D, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
4/ Anh Nông Đức Hiếu, sinh năm: 1984.
Địa chỉ: Thôn 5B, xã An Nhơn, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
5/ Ông Mã Thanh Bời, sinh năm: 1965.
Địa chỉ: Tổ dân phố 1A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
6/ Bà Nguyễn Thị Lịch, sinh năm: 1960.
Địa chỉ: Tổ dân phố 4A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
7/ Chị Hoàng Thị Thơm, sinh năm: 1981.
Địa chỉ: Tổ dân phố 1A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
8/ Anh Nguyễn Bá Uyên, sinh năm: 1977.
Địa chỉ: Tổ dân phố 4A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
9/ Chị Vũ Thị Quyên, sinh năm: 1987.
Địa chỉ: Tổ dân phố 4A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
10/ Ông Nguyễn Văn Tuân, sinh năm: 1964.
Địa chỉ: Tổ dân phố 4A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
11/ Chị Hà Thị Thanh Thúy, sinh năm: 1986.
Địa chỉ: Tổ dân phố 4B, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".
12/ Chị Lại Thị Hiên, sinh năm: 1979.
Địa chỉ: Tổ dân phố 6A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 13/5/2018, Nguyễn Hữu Q, cùng với Nguyễn Linh Vũ, Nguyễn Hữu Sơn, cùng trú tại Thôn 5, xã Quảng Trị, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Ma Khắc Hoàn, trú tại Thôn 3, xã Đạ Kho, huyện Đ và Hoàng Lê Đức Duy, trú tại Thôn 4, xã Quảng Trị, huyện Đ đến hát Karaoke tại phòng số 4 quán "Song Hải" thuộc TDP 4A, Thị trấn Đ, huyện Đ. Đến khoảng 23 giờ, Q có gặp và quen hai người phụ nữ đang đứng ở hiên quán nên mời vào hát cùng. Khi đó Nông Văn Thiên, trú tại TDP 3A, Thị trấn Đ, huyện Đ và Nông Đức Hoan, trú tại Thôn 4A, xã An Nhơn, huyện Đ là bạn đi hát với hai người phụ nữ cùng vào phòng của Q để giao lưu. Sau khi ngồi chơi được khoảng 15 phút thì Thiên và Hoan cùng hai người phụ nữ này đi về. Khi thấy Thiên đi về Q nói Vũ và Hoàn đi ra gặp Thiên để nói chuyện, khi ra tới cổng quán Song Hải thì Vũ và Thiên xảy ra xô sát đánh nhau. Thấy Vũ lao vào đánh Thiên nên Hoàn cũng chạy tới để đánh nhau thì Thiên bỏ chạy ra giữa đường và dùng mũ bảo hiểm ném về phía Vũ và Hoàn nhưng không trúng. Lúc này, Q đang đứng trong quầy lễ tân để tính tiền, thì thấy Vũ và Thiên đánh nhau nên Q lấy một cây gậy bằng gỗ dài khoảng hơn 01m, dày khoảng 02cm và bản rộng khoảng

03cm ở trong quán chạy ra để đánh nhau với Thiên và Hoan. Khi thấy Q cầm gậy chạy ra thì Thiên và Hoan bỏ chạy sang đầu đường hẻm đối diện quán "Song Hải" thuộc TDP1A, Thị trấn Đ. Q đuổi theo và cầm gậy gỗ bằng hai tay vụt từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào cẳng tay phải Hoan, làm Hoan bị gãy 1/3 giữa xương quay phải còn phương tiện. Bị đánh, Hoan bỏ chạy vào sâu trong hẻm. Q cầm gậy gỗ quay lại đập một cái vào đầu chiếc xe mô tô biển số: 49M1 – 08425 màu đen xám, hiệu Airblace của Hoan đang dựng trước cửa quán Song Hải, đầu gậy gỗ bị gãy một đoạn văng ra đường, đoạn còn lại Q vứt vào trong quán karaoke Song Hải. Cùng lúc này, Hoàn và Vũ mỗi người cầm một đoạn cây lồ ô đi vào trong hẻm tìm Thiên và Hoan để đánh nên Q cũng đi theo. Khi đi vào trong hẻm Q bị Thiên cầm một đoạn cây lồ ô đuổi đánh nên Q bỏ chạy ngược ra đường thì gặp Hoàn, Vũ nên cả ba cầm gạch và gậy gỗ đuổi đánh Thiên vào trong đường hẻm nhưng bị Thiên và Hoàn cầm gạch, đá ném ra nên Q, Hoàn, Vũ quay ra đường 26/3 đứng. Sau đó, Q cầm đoạn cành cây khô chạy đến chỗ chiếc xe Airblace của Hoan tiếp tục đập 02 cái vào đầu chiếc xe rồi bỏ đi. Bị đánh và bị đập xe, Hoan gọi điện cho Vũ Mạnh Tuấn và Đinh Văn Tuấn, cùng trú tại TDP 6A, Thị trấn Đ lên đưa về. Sau khi nghe điện thoại, Tuấn chở Nông Khánh Nam, trú tại TDP 1C, Thị trấn Đ, huyện Đ đi đến quán Song Hải. Cùng lúc này lực lượng Công an thị trấn Đ đến giải quyết vụ việc, Q cùng với Hà và Duy quay lại quán Karaoke "Song Hải", thì Hoan chỉ và nói Q là người đánh và đập phá xe của mình thì Q, Hà, Duy có lời qua tiếng lại với nhóm bạn của Hoan. Sau đó, Vũ Mạnh Tuấn lấy ra một cây gậy ba khúc bằng kim loại, Nông Khánh Nam cầm mũ bảo hiểm, Đinh Văn Tuấn lấy ra một con dao định lao vào đánh nhau với nhóm của Q thì bị lực lượng Công an thị trấn Đ ngăn chặn. Một lúc sau, thấy Nguyễn Hữu Sơn và Nguyễn Linh Vũ quay lại quán Song Hải nên Hà và Q quay lại rồi cùng Sơn và Vũ tiếp tục lao vào đánh nhau với Vũ Mạnh Tuấn và Nông Khánh Nam. Lúc này, Q nhặt một đoạn gậy gỗ dưới mặt đường dài khoảng 60 cm lao vào đánh trúng vào đầu Hoan gây vết thương rách da ở trán trái dài 01 cm. Hậu quả Hoan bị thương ở đầu và gãy cẳng tay phải, còn Nguyễn Hữu Sơn, Nguyễn Hữu Hà, Vũ Mạnh Tuấn bị thương tích nhẹ.

Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng đã có kết luận số 177/2018/TgT ngày 03/8/2018 và số 265/2018/TgT ngày 05/10/2018, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nông Đức Hoan là 15% *(Mười lăm phần trăm).*

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSĐT ngày 22 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Q về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q 15 *(Mười lăm)* tháng đến 18 *(Mười tám)* tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 590 BLDS năm 2015. Cần buộc bị cáo Q bồi thường tiếp số tiền 10.000.000 đồng cho bị hại Nông Đức Hoan. Còn chiếc xe Q đã sửa lại cho, anh Hoan nên không yêu cầu gì nên không đề nghị xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 (hai) viên gạch loại gạch 06 lỗ, 01 (một) viên gạch loại gạch 04 lỗ;

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu đỏ, đã bị vỡ, bung phần xốp bên trong, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "HELLO KITTY";

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu đen, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "SPORT";

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu trắng, bị bung vỡ phần kính, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "GRS".

+ 03 (ba) đoạn cây gỗ tròn đã khô mục, đoạn 1 dài 45cm, đường kính 04 cm; đoạn 2 dài 73 cm, chỗ lớn nhất có đường kính 04 cm, chỗ nhỏ nhất có đường kính 02 cm; đoạn 3 dài 76 cm, đường kính 02 cm.

+ 02 (hai) đoạn cây lồ ô, đoạn 1 dài 1,9m, đường kính 03cm; đoạn 02 dài 2,67m, đường kính 3,2cm.

+ 01 (một) con dao dài 49cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng dài 34cm, bản dao chỗ rộng nhất là 4,2cm, sống dao dày 2,5mm, lưỡi dao sắc mũi nhọn, trên bề mặt dao có khắc dòng chữ "KỶ NIỆM CAO BẰNG".

+ 01 (một) cây gậy ba khúc hình trụ tròn bằng kim loại màu sáng dài 53,5 cm, tay cầm được bọc một lớp mút màu đen dài 21cm, trên thân gậy có ghi dòng chữ "YRG BATON LC – 25", đường kính chỗ lớn nhất 2,5cm, chỗ nhỏ nhất 01cm.

+ 01 (một) chiếc chìa khóa (loại chìa khóa xe mô tô) dài 08cm, đầu chìa khóa nhọn, có các cạnh răng cưa ở hai bên, trên đầu thân chìa khóa có ghi dòng chữ A5404170.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 (một) thẻ nhớ Micro dung lượng 04GB, bên trong thẻ nhớ có chứa hai đoạn video do camenra an ninh ghi lại quá trình xảy ra vụ đánh nhau vào ngày 13/05/2018 tại TDP4A - TT Đ. Thẻ nhớ trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ. Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo Nguyễn Hữu Q nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi bị cáo thực hiện là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng án treo để nuôi bố mẹ già và con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp. Bị cáo không có ý kiến gì thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng có trong hồ sơ và được chứng minh bằng: Kết luận số 177/2018/TgT ngày 03/8/2018 và số 265/2018/TgT ngày 05/10/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lâm Đồng, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nông Đức Hoan là 15% *(Mười lăm phần trăm)*. Đối chiếu các chứng cứ, tài liệu đã thu thập phản ánh trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa và các quy định của pháp luật đã có đủ cơ sở kết luận. Bị cáo Nguyễn Hữu Q đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 13/5/2018, Q, Vũ, Sơn, Hoàn, Duy, đến hát Karaoke tại phòng số 4 quán "Song Hải". Đến khoảng 23 giờ, Q gặp và mời Thiên, Hoan và hai người phụ nữ vào phòng của Q để giao lưu. Sau khi ngồi chơi được 15 phút thì Thiên, Hoan và hai người phụ nữ đi về. Thấy vậy, Q nói Vũ, Hoàn đi ra gặp Thiên để nói chuyện thì giữa Vũ và Thiên đã xảy ra xô sát đánh nhau. Thấy Vũ và Thiên đánh nhau ngoài cổng, Q lấy một cây gậy bằng gỗ dài khoảng hơn 01m, dày khoảng 02cm và bản rộng khoảng 03cm ở trong quán đuổi theo và cầm gậy gỗ bằng hai tay vụt từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào cẳng tay phải của

Hoan, làm Hoan bị gãy 1/3 giữa xương quay phải còn phương tiện. Bị đánh Hoan bỏ chạy vào trong đường hẻm, Q cầm gậy gỗ quay lại đập một cái vào đầu chiếc xe mô tô biển số: 49M1 – 08425 màu đen xám, hiệu Airblace của Hoan đang dựng trước cửa quán làm đầu gậy gỗ bị gãy nên Q vứt đoạn gậy gỗ còn lại vào trong quán Song Hải. Sau đó, Q, Hoàn và Vũ cầm một đoạn cây lồ ô đi vào trong hẻm tìm Thiên và Hoan để đánh nhưng bị Thiên và Hoàn cầm gạch, đá ném ra nên Q, Hoàn, Vũ quay ra đường 26/3 đứng. Sau đó, Q tiếp tục lấy một đoạn cành cây khô đập 02 cái vào đầu chiếc xe máy của Hoan. Bị đánh và bị đập xe, Hoan gọi điện cho Vũ Mạnh Tuấn và Đinh Văn Tuấn lên đưa về, nhưng tiếp tục xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau giữa nhóm của Hoan và Q. Lúc này, Q nhặt một đoạn gậy gỗ dưới mặt đường dài khoảng 60 cm lao vào đánh trúng vào đầu Hoan gây vết thương rách da ở trán trái dài 01 cm. Cùng lúc này lực lượng Công an thị trấn Đ đến giải quyết vụ việc nên tất cả bỏ đi về. Kết quả giám định thương tích xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nông Đức Hoan là 15% (*Mười lăm phần trăm*). Ngày 19/6/2018, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện xác định: Tổng giá trị thiệt hại bị hư hỏng do hành vi đập phá của bị cáo Q đối với chiếc xe mô tô biển số: 49M1 – 08.425 của anh Nông Văn Hoan là 690.000đ *(sáu trăm chín mươi nghìn đồng).* Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi ấy đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ về sức khoẻ của con người được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

[4] Về hình phạt: Bản thân bị cáo thừa biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật sẽ bị trừng trị theo pháp luật, nhưng vẫn làm cho thấy bị cáo là người rất coi thường Pháp luật. Do đó cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, vừa để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật vừa giữ gìn an ninh trật tự, cải tạo giáo dục bị cáo thành người hữu ích cũng như có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung trong đời sống cộng đồng. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét, chiếu cố cho bị cáo vì trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các đối tượng: Nông Văn Thiên, Nông Khánh Nam, Vũ Mạnh Tuấn, Đinh Văn Tuấn, Nguyễn Linh Vũ, Ma khắc Hoàn, Nguyễn Hữu Hà, Nguyễn Hữu Sơn tham gia đánh nhau, mặc dù quá trình xảy ra đánh nhau các đối tượng này chưa gây ra thương tích gì cho nhau nhưng hành vi tham gia rượt đuổi đánh nhau ở nơi công cộng đã gây ảnh hưởng đến ANTT, TTATXH, đã có dấu hiệu của tội gây rối trật tự công cộng. Tuy nhiên quá trình điều tra thấy rằng, hành vi rượt đuổi, tham gia đánh nhau của Thiên, Nam, Mạnh Tuấn, Văn Tuấn, Vũ, Hoàn, Hà, Sơn chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự về tội: Gây rối trật tự công cộng. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Trong vụ án này, ngoài hành vi cố ý gây thương tích, thì Nguyễn Hữu Q còn có hành vi đập phá tài sản, làm hư hỏng xe máy của anh Hoan. Tuy nhiên, kết quả định giá tài sản xác định giá trị thiệt hại bị hư hỏng do hành vi đập phá đối với chiếc xe mô tô biển số: 49M1 - 08425 là 690.000 đồng. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã xử phạt hành chính đối với Q về hành vi này. Hội đồng xét xử thấy vậy là phù hợp nên không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Cần buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q tiếp tục bồi thường cho anh Nông Đức Hoan số tiền 10.000.000 đồng là phù hợp các Điều 584, 585, 586 và 590 BLDS năm 2015. Còn chiếc xe máy của anh Hoan bị hư hỏng bị cáo Q đã sửa, anh Hoan không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: Xét vật chứng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu huỷ:

+ 02 (hai) viên gạch loại gạch 06 lỗ, 01 (một) viên gạch loại gạch 04 lỗ;

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ, đã bị vỡ, bung phần xốp bên trong, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "HELLO KITTY";

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu đen, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "SPORT";

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu trắng, bị bung vỡ phần kính, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "GRS".

+ 03 (ba) đoạn cây gỗ tròn đã khô mục, đoạn 1 dài 45cm, đường kính 04 cm; đoạn 2 dài 73 cm, chỗ lớn nhất có đường kính 04 cm, chỗ nhỏ nhất có đường kính 02 cm; đoạn 3 dài 76 cm, đường kính 02 cm.

+ 02 (hai) đoạn cây lồ ô, đoạn 1 dài 1,9m, đường kính 03cm; đoạn 02 dài 2,67m, đường kính 3,2cm.

+ 01 (một) con dao dài 49cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng dài 34cm, bản dao chỗ rộng nhất là 4,2cm, sống dao dày 2,5mm, lưỡi dao sắc mũi nhọn, trên bề mặt dao có khắc dòng chữ "KỶ NIỆM CAO BẰNG".

+ 01 (một) cây gậy ba khúc hình trụ tròn bằng kim loại màu sáng dài 53,5 cm, tay cầm được bọc một lớp mút màu đen dài 21cm, trên thân gậy có ghi dòng chữ "YRG BATON LC – 25", đường kính chỗ lớn nhất 2,5cm, chỗ nhỏ nhất 01cm.

+ 01 (một) chiếc chìa khóa (loại chìa khóa xe mô tô) dài 08cm, đầu chìa khóa nhọn, có các cạnh răng cưa ở hai bên, trên đầu thân chìa khóa có ghi dòng chữ A5404170.

Là phù hợp Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 (một) thẻ nhớ Micro dung lượng 04GB, bên trong thẻ nhớ có chứa hai đoạn video do camenra an ninh ghi lại quá trình xảy ra vụ đánh nhau vào ngày 13/05/2018 tại TDP4A - TT Đ. Thẻ nhớ trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Áp dụng các điều 135 và điều 136 của BLTTHS năm 2015; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải nộp 200.0000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Q phạm tội: " Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q 15 *(Mười lăm)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584; 585; 586; 590 và khoản 2 Điều 357 BLDS năm 2015. Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q tiếp tục bồi thường cho anh Nông Đức Hoan số tiền 10.000.000 đồng *(Mười triệu đồng)*.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

[3] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ:

+ 02 (hai) viên gạch loại gạch 06 lỗ, 01 (một) viên gạch loại gạch 04 lỗ;

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ, đã bị vỡ, bung phần xốp bên trong, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "HELLO KITTY";

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu đen, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "SPORT";

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu trắng, bị bung vỡ phần kính, trên mũ bảo hiểm có ghi dòng chữ "GRS".

+ 03 (ba) đoạn cây gỗ tròn đã khô mục, đoạn 1 dài 45cm, đường kính 04 cm; đoạn 2 dài 73 cm, chỗ lớn nhất có đường kính 04 cm, chỗ nhỏ nhất có đường kính 02 cm; đoạn 3 dài 76 cm, đường kính 02 cm.

+ 02 (hai) đoạn cây lồ ô, đoạn 1 dài 1,9m, đường kính 03cm; đoạn 02 dài 2,67m, đường kính 3,2cm.

+ 01 (một) con dao dài 49cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng dài 34cm, bản dao chỗ rộng nhất là 4,2cm, sống dao dày 2,5mm, lưỡi dao sắc mũi nhọn, trên bề mặt dao có khắc dòng chữ "KỶ NIỆM CAO BẰNG".

+ 01 (một) cây gậy ba khúc hình trụ tròn bằng kim loại màu sáng dài 53,5 cm, tay cầm được bọc một lớp mút màu đen dài 21cm, trên thân gậy có ghi dòng chữ "YRG BATON LC – 25", đường kính chỗ lớn nhất 2,5cm, chỗ nhỏ nhất 01cm.

+ 01 (một) chiếc chìa khóa (loại chìa khóa xe mô tô) dài 08cm, đầu chìa khóa nhọn, có các cạnh răng cưa ở hai bên, trên đầu thân chìa khóa có ghi dòng chữ A5404170.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/01/2019 giữa cơ quan công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 (một) thẻ nhớ Micro dung lượng 04GB, bên trong thẻ nhớ có chứa hai đoạn video do camenra an ninh ghi lại quá trình xảy ra vụ đánh nhau vào ngày 13/05/2018 tại TDP4A - TT Đ. Thẻ nhớ trên được niêm phong trong một phong bì màu trắng và chuyển theo hồ sơ vụ án.

[4] Về án phí: Áp dụng các điều 135 và điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết số: 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Q phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của BLTTHS. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Lâm Đồng;*
- *VKSND huyện Đ;*
- *Công an huyện Đ;*
- *Bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *Thi hành án dân sự;*
- *Lưu HS.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký tên và đóng dấu)

Lê Tiến Dũng