

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2023/HS-ST
Ngày 08-12-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kim Niệm;

Ông Phạm Xuân Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Nương, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121A/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Ấp TK 2, xã LT, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị T; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị T1, sinh năm 1986; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2023 cho đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn N, sinh năm 1999. Nơi cư trú: Ấp 4, xã PTT, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Bùi Thị T2; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2023 cho đến nay, có mặt.

3. Họ và tên: Lý X, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Ấp PH, xã PT, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

con ông Lý S và bà Dương Thị S1.

Tiền án: Có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản và Cướp giật tài sản bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát xử phạt 03 năm 06 tháng tù tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 66/2023/HSST ngày 26/4/2019, chấp hành xong hình phạt ngày 24/7/2021.

Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2023 cho đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Lý Thị Kim H1, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Khu phố 8, thị trấn P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Bà Kim Thị Mỹ L, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Ấp TĐ, xã NA, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lý Dương T3, sinh năm 2000; vắng mặt.

2. Ông Lý Tuấn A, sinh năm 2004; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lý X, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn H là công nhân tại lò gạch Xuân H1. Khoảng 19 giờ, ngày 28/4/2023, Lý X, N đến phòng làm việc của H trong khu nhà ở cho công nhân của lò gạch Xuân H1 chơi. Tại đây, H rủ Lý X, N cùng nhau góp tiền mỗi người 100.000 đồng để mua 300.000 đồng ma túy về cùng nhau sử dụng thì X, N đồng ý. Sau đó, X mượn điện thoại của H gọi vào số điện thoại 0348.486.087 của một đối tượng tên K (chưa rõ lai lịch) hỏi mua ma túy, K hẹn X đến khu vực gần Nhà thờ VH để lấy ma túy. Lúc này, X mượn xe mô tô biển số 83CA-023.25 của bà Kim Thị Mỹ L đến địa điểm đã hẹn trước đó gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch) lấy ma túy đựng trong bịch nylon hàn kín được cất giấu trong một vỏ bao thuốc lá hiệu Jet, X đưa cho người này 200.000 đồng, còn 100.000 đồng, X mua nước uống rồi điều khiển xe quay lại phòng ở của H và trả lại xe mô tô cho bà L, bà L không biết X mượn xe mô tô đi mua ma túy. Sau khi có ma túy, X lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 nỏ thủy tinh, 02 chai nhựa, 02 ống hút và một phần ma túy cùng với H, N sử dụng, phần ma túy còn lại X để trong bịch nylon hàn kín lại mục đích để sử dụng. Lúc này, Lý Dương T3 và Lý Tuấn A đến phòng ở của H sử dụng ma túy do N và H đã rủ T3 và Tuấn A trước đó, khi T3, Tuấn A chuẩn bị sử dụng ma túy cùng X, H, N thì bị lực lượng Đội Cảnh sát điều tra về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Phú Giáo phối hợp với Công an xã VH bắt quả tang. Kết luận giám định số 238/KL-KTHS ngày 05/5/2023 của Phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương

kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1870 gam.

Tang vật thu giữ khi lực lượng công an phát hiện bắt quả tang:

- 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (01 nõ thủy tinh, 02 chai nhựa, 02 ống hút).

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia T370 của Nguyễn Văn H.

- 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 238/PC09 (là mẫu vật gửi giám định trong QĐTC giám định số 103 ngày 28/4/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương) có chữ ký và hình dấu đỏ như trong biên bản niêm phong và giấy niêm phong có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, hình dấu vân tay màu đỏ của Lý X; chữ ký Nhan Thái H1 (Bên trả mẫu), Bò Thanh T4 (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Khối lượng mẫu niêm phong 0,1369 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKSPG, ngày 18/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, Lý X về các tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 năm 6 tháng tù đến 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; 02 năm 3 tháng đến 02 năm 6 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Khoản 1 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 01 năm tù đến 01 năm 3 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; 02 năm tù đến 02 năm 3 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Khoản 1 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lý X từ 02 năm tù đến 02 năm 3 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; 02 năm 6 tháng tù đến 03 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Và tổng hợp hình phạt của 02 tội theo quy định tại Điều 55 của Bộ luật

Hình sự.

Về xử lý vật chứng:

- 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (01 nỏ thủy tinh, 02 chai nhựa, 02 ống hút), là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia T370 của Nguyễn Văn H. Điện thoại này, H cho X làm phương tiện hỏi mua ma túy về sử dụng, đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 238/PC09 (là mẫu vật gửi giám định trong QĐTC giám định số 103 ngày 28/4/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương) có chữ ký và hình dấu đỏ như trong biên bản niêm phong và giấy niêm phong có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, hình dấu vân tay màu đỏ của Lý X; chữ ký Nhan Thái H1 (Bên trả mẫu), Bò Thanh T4 (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Khối lượng mẫu niêm phong 0,1369 gam, là ma túy, loại Methamphetamine, đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, các bị cáo trình bày khoảng 19 giờ, ngày 28/4/2023, tại nơi làm việc của Nguyễn Văn H thuộc khu nhà ở của công nhân tại lò gạch Xuân H1, H rủ Lý X, Nguyễn Văn N cùng nhau góp mỗi người 100.000 đồng để Lý X đi mua ma túy về sử dụng trái phép chất ma túy, thì tất cả đồng ý. Sau khi có ma túy, các bị cáo lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà Lý X mua ra để sử dụng ma túy. Trong lúc H, Lý X, N đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thì có T3 và Tuấn A đến (Lý X rủ T3, H rủ Tuấn A trước đó). Khi T3, Tuấn A chuẩn bị sử dụng ma túy chung với H, Lý X, N thì bị lực lượng Đội Cảnh sát điều tra về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Phú Giáo phối hợp với Công an xã VH bắt quả tang, phát hiện thu giữ số ma túy còn lại được đựng trong bì nylon hàn kín, có trọng lượng 0,1870 gam, loại Methamphetamine do H, Lý X, N chưa sử dụng hết và cất giữ lại nhằm mục đích sử dụng. Các bị cáo thống nhất với tội danh, mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị và không có ý kiến khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo đã vi phạm pháp luật, ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn N: Bị cáo đã vi phạm pháp luật, ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lý X: Bị cáo đã vi phạm pháp luật, ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tuy nhiên, đối với nơi cư trú của bị cáo Nguyễn Văn H là ấp TK 2 nhưng quá trình điều tra và lập lý lịch bị can lại xác định là ấp TK là thiếu sót cần rút kinh nghiệm.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo khai khoảng 19 giờ, ngày 28/4/2023, tại nơi làm việc của Nguyễn Văn H thuộc khu nhà ở của công nhân tại lò gạch Xuân H1, H rủ Lý X, Nguyễn Văn N cùng nhau góp mỗi người 100.000 đồng để Lý X đi mua ma túy về sử dụng trái phép chất ma túy, thì tất cả đồng ý. Sau khi có ma túy, các bị cáo lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà Lý X mua ra để sử dụng ma túy. Trong lúc H, Lý X, N đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thì có T3 và Tuấn A đến (Lý X rủ T3, H rủ Tuấn A trước đó). Khi T3, Tuấn A chuẩn bị sử dụng ma túy chung với H, Lý X, N thì bị lực lượng Đội Cảnh sát điều tra về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Phú Giáo phối hợp với Công an xã VH bắt quả tang, phát hiện thu giữ số ma túy còn lại được đựng trong bịch nylon hàn kín, có trọng lượng 0,1870 gam, loại Methamphetamine do H, Lý X, N chưa sử dụng hết và cất giữ lại nhằm mục đích sử dụng. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định số 238/KL-KTHS ngày 05/5/2023 của Phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, Lý X đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, Lý X về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây tổn hại đến sức khỏe của bản thân các bị cáo mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và các bệnh truyền nhiễm nguy hiểm khác. Xét động cơ, mục đích phạm tội vì thỏa mãn nhu cầu sử dụng của bản thân và người khác mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, hậu quả gây ra cho xã hội thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H, N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo X có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản và Cướp giật tài sản chưa được xóa án tích mà phạm tội nên bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Vụ án này có tính chất đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo đều giữ vai trò là người thực hành.

[9] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là phù hợp, có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, đối với bị cáo Lý X là người dân tộc thiểu số ở địa bàn kinh tế khó khăn, không biết chữ nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế nên Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

- 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (01 nỏ thủy tinh, 02 chai nhựa, 02 ống hút), là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia T370 của Nguyễn Văn H. Điện thoại này, H cho X làm phương tiện hỏi mua ma túy về sử dụng, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 238/PC09 (là mẫu vật gửi giám định trong QĐTC giám định số 103 ngày 28/4/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương) có chữ ký và hình dấu đỏ như trong biên bản niêm phong và giấy niêm phong có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn

Văn H, Nguyễn Văn N, hình dấu vân tay màu đỏ của Lý X; chữ ký Nhan Thái H1 (Bên trả mẫu), Bò Thanh T4 (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Khối lượng mẫu niêm phong 0,1369 gam, là ma túy, loại Methamphetamine, đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 58, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, Lý X phạm các tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm 3 (ba) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 03 (ba) năm 9 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/4/2023.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 02 (hai) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; 01 (một) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/4/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lý X 02 (hai) năm 3 (ba) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 03 (ba) năm 9 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/4/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (01 nỏ thủy tinh, 02

chai nhựa, 02 ống hút); 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 238/PC09 (là mẫu vật gửi giám định trong QĐTC giám định số 103 ngày 28/4/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương) có chữ ký và hình dấu đỏ như trong biên bản niêm phong và giấy niêm phong có chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, hình dấu vân tay màu đỏ của Lý X; chữ ký Nhan Thái H1 (Bên trả mẫu), Bò Thanh T4 (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Khối lượng mẫu niêm phong 0,1369 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia T370.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, Lý X, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND H. Phú Giáo;
- Công an H. Phú Giáo;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS H. Phú Giáo;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mạnh