

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày: 02 - 3 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: bà Vũ Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Đình Phương
2. Bà Hoàng Thị Kim Phượng

- Thư ký phiên toà: bà Trần Thị Bích Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà: bà Nguyễn Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST - HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q sinh năm 1998 tại Ninh Bình; nơi cư trú: thôn Cầu M, xã V, huyện N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 và bà Nguyễn Thị T1; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền

sự: không; bị bắt, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 02/8/2022 đến nay. “Có mặt”.

- Bị hại: chị Vũ Thị Huyền T sinh năm 1990; trú tại: khu đô thị V, phường L, quận H, thành phố Hà Nội. “Vắng mặt”.

- *Người chứng kiến*: anh Phạm Văn Đ, anh Mai Xuân T, anh Trần Đức N, chị Đoàn Thị Thúy V, chị Bùi Thiên H, chị Đinh Thị P, bà Nguyễn Thị Th. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q thuê phòng 202 tại khách sạn Bình Minh ở số 11, đường L, phố P, phường P, thành phố N từ ngày 25/5/2022 để ở. Khoảng 03 giờ 10 phút ngày 28/5/2022, Q đi ra ban công phía sau phòng 202 đứng, lúc này Q nhìn sang ban công phòng 201 thấy cửa sau phòng khép hờ nên Q nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để có tiền tiêu xài cá nhân và đánh bạc. Q đã trèo qua lan can sang phòng 201 rồi mở cửa sau và bò vào trong phòng. Khi vào bên trong, Q quan sát thấy trên giường có chị Vũ Thị Huyền T sinh năm 1990 trú tại khu đô thị V, phường L, quận H, thành phố Hà Nội và anh Phạm Văn Đ sinh năm 1989 trú tại phường C, quận H, thành phố Hải Phòng đang ngủ, trên ghế gần cửa có để một túi xách màu đen của chị Vũ Thị Huyền T, Q lấy túi xách cầm ở tay rồi bò ra ngoài, trèo qua lan can trở về phòng 202. Tại phòng 202, Q mở túi thấy bên trong có 15.000.000 đồng, 01 thẻ ngân hàng VPbank, 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Vũ Thị Huyền T và một số mỹ phẩm. Q lấy số tiền 15.000.000 đồng và 01 thẻ ngân hàng VPbank bỏ vào túi áo đang mặc, còn lại những đồ vật khác Q bỏ lại vào túi xách và ném xuống đường rồi đi xuống lễ tân trả phòng và thanh toán hết 1.240.000 tiền phòng (số tiền này Q lấy từ tiền trộm cắp được). Đến khoảng 05 giờ 55 phút cùng ngày, Q đi đến cửa hàng quần áo YODY tại số 23, đường L, phường Đ, thành phố N mua quần áo, thắt lưng và giày hết 2.820.000 đồng (số tiền

này Q lấy từ tiền trộm cắp được). Q đi giày và mặc đồ vừa mua lên người còn quần, áo và dép cũ Q bỏ vào túi bóng rồi vất vào thùng rác ở khu vực ngã ba Tam giác thành phố N. Sau đó Q đi đến cửa hàng vàng Thâu Thiết thuộc phố T, phường T, thành phố N đưa thẻ VPBank của chị T nhờ chị Đoàn Thị Thuý V sinh năm 1985 trú tại phố T, phường T, thành phố N (là nhân viên của cửa hàng) quẹt vào Post để rút tiền nhưng máy báo không rút được tiền. Sau đó Q đi đến cửa hàng quần áo YODY mà Q đã mua quần áo trước đó rồi đưa thẻ VPBank của chị Trang nhờ chị Bùi Thị Thiên H sinh năm 1991 trú tại phố 1, phường Đ, thành phố N quẹt vào Post để rút tiền nhưng máy báo không rút được tiền nên Q bắt taxi đi về N, trên đường đi Q gặp và đưa cho anh Nguyễn Thế H sinh năm 1980; trú tại tổ 3, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình số tiền 5.000.000 đồng, đưa cho chị Đinh Thị Th; trú tại tổ 18, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình số tiền 3.500.000 đồng và đưa cho bà Nguyễn Thị M sinh năm 1968; trú tại: phố T, phường T, thành phố N số tiền 500.000 đồng (tất cả số tiền trên đều là tiền Q trộm cắp được của chị T) để chuyển vào số tài khoản 1027271338 tại ngân hàng Vietcombank của Nguyễn Văn Q.

Sau khi có tiền trong tài khoản ngân hàng Q dùng số tiền này để đánh bạc với nhà mạng qua mạng viễn thông với cách chơi như sau: Q sử dụng điện thoại Iphone 6s Plus, lắp sim số 0966.985.621 để vào ứng dụng “App store”, tải ứng dụng “YO88” còn gọi “Yo Light Connector” là ứng dụng đánh bạc trực tuyến có máy chủ đặt ở nước ngoài, không được cấp phép hoạt động ở Việt Nam do “nhà cái” là người cầm đầu, điều hành toàn bộ hệ thống phần mềm. Sau đó Q tạo tài khoản tên “Combank35”, mật khẩu đăng nhập “Linhdiep98”, tên nhân vật Game là “Combank68” để đánh bạc trên ứng dụng “Yo Light Connector”. Trước khi nạp tiền, trong tài khoản có 0 đồng. Q sử dụng tài khoản ngân hàng Vietcombank số 1027271338 mang tên Nguyễn Văn Q để nạp và rút tiền ra khi thắng; giá trị quy đổi tiền trong game với tiền Việt Nam Đồng là 1: 1. Q đánh bạc với nhà mạng bằng hai hình thức là game “xóc đĩa” và “tài xỉu”. Đối với game “xóc đĩa” là hình thức đánh bạc đặt cửa chẵn và lẻ. Trên màn hình sẽ hiển thị 01 bộ bát đĩa và 04 quân vị, mỗi quân vị có

hai mặt khác nhau để phân biệt gồm màu trắng và màu đỏ. Nhà mạng sẽ cho 04 quân vị vào đĩa và lấy bát úp lại, lắc đều sau đó Q có thể đặt cửa chặn hoặc lẻ với số tiền đặt cửa tùy ý. Cửa chặn là khi 2 quân vị màu đỏ, 2 quân vị màu trắng, 4 trắng hoặc 4 đỏ. Nếu 1 trắng 3 đỏ hoặc 1 đỏ 3 trắng thì kết quả là cửa lẻ. Có 6 ô cho Q đặt cược, trong đó đặt chặn hoặc lẻ sẽ có tỉ lệ 1:2 có nghĩa là đặt 1 nếu thắng thì sẽ được thu về 2 bao gồm 1 tiền gốc và 1 tiền thưởng, thua thì mất 1. Đặt 4 đỏ hoặc 4 trắng nếu thắng sẽ được tỉ lệ 1:16 có nghĩa là thua thì mất 1, nếu thắng thì được gấp thêm 16 lần tiền gốc đã đặt. Đặt 1 đỏ 3 trắng hoặc 3 trắng 1 đỏ thì tỉ lệ là 1:4 có nghĩa là thua thì mất 1, thắng thì được gấp 4 lần tiền gốc đã đặt. Tuy nhiên trong quá trình đánh bạc nếu đặt cược thắng thì sẽ bị nhà mạng trừ tiền phí 2%. Đối với Game “ tài xỉu” là Q đánh bạc với nhà mạng dưới hình thức đặt cược Tài hoặc Xiu, có 03 quân xúc xắc được hiển thị trên màn hình, mỗi quân có 06 mặt được đánh các chấm đen vào mỗi mặt từ 1 đến 6 chấm. Tài: là số chấm của 03 quân xúc xắc cộng lại từ 11 đến 18. Xiu: là số chấm của 03 quân xúc xắc cộng lại từ 3 đến 10. Q sẽ có 60 giây để đặt cược với số tiền đặt cược tùy ý, không giới hạn. Sau khi đặt cược nhà mạng sẽ tiến hành lắc quân xúc xắc và trả kết quả. Nếu thắng sẽ được tỷ lệ 1:2 có trừ phí 2% . Khi nào có nhu cầu rút tiền từ tài khoản game ra tài khoản ngân hàng thì Q sẽ thực hiện bằng cách: trong ứng dụng sẽ có phần “ rút tiền”, người chơi sẽ nhập số tài khoản ngân hàng, nhập số tiền muốn rút và tên tài khoản game. Sau đó nhà mạng sẽ trừ tiền trong tài khoản game của người chơi cung cấp. Mỗi lần được rút tối thiểu 200.000 đồng, rút tối đa là số tiền trong tài khoản game.

Từ “nguyên tắc, hình thức” chơi game “xóc đĩa” và “ tài xỉu” như trên, trong ngày 28/5/2022 Nguyễn Văn Q đã đăng nhập ứng dụng “YO88” còn gọi “Yo Light Connector”, tạo tài khoản game mang tên “combank35”, mật khẩu đăng nhập “Linhdiep98”, tên nhân vật Game là “combank68” rồi nạp tiền 03 lượt với tổng số tiền 9.000.000 đồng từ số tài khoản 1027271338 tại ngân hàng Vietcombank của Nguyễn Văn Q vào số tài khoản 1021132591 mang tên Nguyễn Ngọc Ph tại ngân hàng Vietcombank (do nhà mạng cung cấp) để

đánh bạc dưới hình thức chơi game “xóc đĩa” và “ tài xỉu” với nhà mạng cụ thể :

Nguyễn Văn Q nạp số tiền 5.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của Q vào tài khoản game để đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” từ 08 giờ 21 phút 15 giây đến 08 giờ 30 phút 16 giây thì thua hết tiền nên Q sử dụng phím Home để thoát khỏi ứng dụng mà không đăng xuất khỏi tài khoản. Trong lần đăng nhập này Q đã đặt cược 16 lượt với tổng số tiền từng lần đặt cược là 10.810.000 đồng và tổng số tiền của từng lần thắng cược là 2.771.200 đồng. Sau khi thua hết tiền Q nạp số tiền 3.500.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của Q vào tài khoản game để đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” và “ tài xỉu” từ 08 giờ 44 phút 44 giây đến 10 giờ 38 phút 5 giây thì thua hết tiền nên Q sử dụng phím Home để thoát khỏi ứng dụng mà không đăng xuất khỏi tài khoản. Trong lần đăng nhập này Q đã đặt cược 168 lượt gồm 167 lượt “xóc đĩa” và 01 lượt “ tài xỉu” với tổng số tiền từng lần đặt cược là 143.009.000 đồng và tổng số tiền của từng lần thắng cược là 70.839.700 đồng. Sau khi thua hết tiền Q nạp số tiền 500.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của Q vào tài khoản game để đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” và “ tài xỉu” từ 12 giờ 02 phút 56 giây đến 12 giờ 30 phút 45 giây thì thua hết tiền nên Q sử dụng phím Home để thoát khỏi ứng dụng mà không đăng xuất khỏi tài khoản. Trong lần đăng nhập này Q đã đặt cược 48 lượt gồm 38 lượt “xóc đĩa” và 10 lượt “ tài xỉu” với tổng số tiền từng lần đặt cược là 2.432.480 đồng và tổng số tiền của từng lần thắng cược là 900.580 đồng.

Như vậy tổng số tiền Q sử dụng vào việc đánh bạc ngày 28/5/2022 là 230.762.960 đồng.

Sau khi phát hiện bị mất trộm, chị Trang đã làm đơn trình báo gửi đến Công an phường Phúc Thành, thành phố Ninh Bình. Qua rà soát đối tượng công an phường Phúc Thành đã triệu tập Nguyễn Văn Q lên làm việc, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra thu giữ của Nguyễn Văn Q 01 thẻ ngân hàng VPBank mang tên Vũ Thị Huyền T, 01 thẻ ngân hàng Techcombank mang tên Nguyễn Văn Q, 01 điện thoại di động Iphone 6s plus

lắp sim số 0966985621, 01 quần âu màu đen, 01 áo phông cộc tay tối màu, 01 đôi giày da nam màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 thắt lưng da màu đen.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSNDTPNB ngày 12/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố Nguyễn Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn v từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Phạt bổ sung bị cáo từ 15 triệu đồng đến 20 triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 02/8/2022.

- Về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

+ Trả lại cho Nguyễn Văn Q 01 thẻ ngân hàng Techcombank mang tên Nguyễn Văn Quang;

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6s plus lắp sim số 0966985621 thu của Nguyễn Văn Q;

+ Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp lại số tiền 230.762.960 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 quần âu màu đen, 01 áo phông cộc tay tối màu, 01 đôi giày da nam màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 thắt lưng da màu đen

- Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bị hại chị Vũ Thị Huyền T vắng mặt tại phiên tòa, lời trình bày của chị Trang tại cơ quan điều tra thể hiện: khoảng 02 giờ ngày 28/5/2022 chị có vào khách sạn B ở số 11, đường L, phố P, phường P, thành phố N thuê phòng nghỉ. Đến 07 giờ 23 phút khi chị đang nghỉ tại phòng 201 của khách sạn thì thấy điện thoại báo tin nhắn thẻ Visa VB bank giao dịch, chị kiểm tra phát hiện bị mất túi xách để trong phòng, trong túi có một số mỹ phẩm, căn cước công dân, giấy phép lái xe, thẻ ngân hàng VPBank mang tên Vũ Thị Huyền T và 15 triệu đồng, chị đã lên trình báo sự việc với Công an phường P, thành phố N. Cơ quan Công an đã xác định được đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chị. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị 01 thẻ ngân hàng VPBank; gia đình Nguyễn Văn Q (là người đã trộm cắp tài sản của chị) đã trả cho chị số tiền là 15.000.000 đồng, chị đã nhận đủ tiền và không đề nghị gì về trách nhiệm dân sự; đối với túi xách, một số mỹ phẩm, căn cước công dân, giấy phép lái xe của chị bị Q vứt đi, Cơ quan điều tra không thu hồi được, hiện giấy tờ chị đã làm lại, túi xách, một số mỹ phẩm do chị đã mua và sử dụng từ lâu, giá trị thấp nên chị không yêu cầu Q phải bồi thường, chị đề nghị các cơ quan pháp luật xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn Q.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận khoảng 03 giờ 10 phút ngày 28/5/2022, tại phòng 201 khách sạn Bình Minh ở số 11, đường L, phố P, phường P, thành phố N bị cáo đã có hành vi trộm cắp túi xách của chị Vũ Thị Huyền T lấy số tiền 15.000.000 đồng sau đó sử dụng số tiền trộm cắp được để đánh bạc trực tuyến qua mạng viễn thông với “nhà cái” bằng hình thức “xóc đĩa” và “ tài xỉu” trên ứng dụng “YO88” còn gọi “Yo Light Connector”. Hành vi bị cáo thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố và nhận thấy Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản và tội đánh bạc là đúng người, đúng tội bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Q nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ các chứng cứ nêu trên đủ căn cứ kết luận:

- Khoảng 03 giờ 10 phút ngày 28/5/2022, tại phòng 201 khách sạn Bình Minh ở số 11, đường L, phố P, phường P, thành phố N, Nguyễn Văn Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 15.000.000 đồng để trong túi xách của chị Vũ Thị Huyền T.

- Trong khoảng thời gian từ 08 giờ 21 phút 15 giây đến 12 giờ 30 phút 45 giây ngày 28/5/2022 sau khi chiếm đoạt được tài sản của chị Vũ Thị Huyền T, Nguyễn Văn Q đã nhờ người chuyển tiền vào tài khoản của mình sau đó sử dụng điện thoại di động Iphone 6s plus đánh bạc trực tuyến qua mạng viễn

thông với “nhà cái” bằng hình thức “xóc đĩa” và “ tài xỉu” trên ứng dụng “YO88” còn gọi “Yo Light Connector” với tổng số tiền là 230.762.960 đồng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Q đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp “Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng” và phạm tội “Đánh bạc” thuộc trường hợp “Tiền dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên” và “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 và điểm b, điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

.....

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

.....

Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi chiếm đoạt tài sản và hành vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội bị cáo như Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ.

Ngoài xâm hại đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, hành vi của bị cáo còn gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Do đó, cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và có hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: ngoài tình tiết tăng nặng định khung hình phạt của tội đánh bạc, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào khác.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình và đã bồi thường thiệt hại cho bị hại là chị Vũ Thị Huyền T, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Những tình tiết này được xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

[2] Về hình phạt:

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại là chị Vũ Thị Huyền T số tiền 15.000.000 đồng bị Nguyễn Văn Q trộm cắp, chị T đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì khác. Do đó, về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 thẻ ngân hàng VPBank mang tên Vũ Thị Huyền T, Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho chị T là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- 01 thẻ ngân hàng Techcombank mang tên Nguyễn Văn Q không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Nguyễn Văn Q;

- 01 điện thoại di động Iphone 6s plus lắp sim số 0966985621 của Nguyễn Văn Q dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước;

- Số tiền 230.762.960 đồng bị cáo sử dụng đánh bạc phải tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 quần âu màu đen, 01 áo phông cộc tay tối màu, 01 đôi giày da nam màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 thắt lưng da màu đen thu của bị cáo, bị cáo không đề nghị trả lại, không có giá trị kinh tế nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với hành vi nạp vào game 11 lần với tổng số tiền 39.500.000 đồng của Nguyễn Văn Q ngày 25/5/2022, Q không nhớ cụ thể từng ván Q đặt cược như thế nào. Quá trình điều tra chỉ sao kê được lịch sử giao dịch nạp tiền, rút tiền ra trong game; không sao kê được lịch sử đặt cược của từng lần đánh bạc với nhà mạng và Q cũng không nhớ được cụ thể của từng lần Q đã đặt cược. Do đó không đủ căn cứ để xử lý;

- Đối với hành vi đăng nhập vào tài khoản game mang tên “combank35”, mật khẩu đăng nhập “Linhdiep98”, tên nhân vật Game là “combank68” rồi nạp tiền 03 lượt với tổng số tiền 8.900.000 đồng từ số tài khoản 1027271338 tại ngân hàng Vietcombank của Q vào số tài khoản 1021132591 mang tên Nguyễn Ngọc P tại ngân hàng Vietcombank (do nhà mạng cung cấp) để đánh bạc dưới hình thức chơi game “xóc đĩa” và “tài xỉu” với nhà mạng của Nguyễn Văn Q ngày 26/5/2022, Lịch sử đặt cược sao chụp trên điện thoại của Q và Q xác định có 18 lượt đặt cược được lưu trữ trong ngày 26/5/2022 từ 16 giờ 41 phút 34 giây đến 16 giờ 59 phút 22 giây thì thua hết tiền. Tổng số tiền Q sử dụng để đánh bạc được lưu trữ trong lịch sử đặt cược của Q là 2.474.300 đồng. Còn trước đó Q không nhớ cụ thể đặt cược với nhà mạng như thế nào và Cơ quan điều tra không thu giữ được lịch sử đặt cược, các ván trước đó, bản thân Q chưa bị kết án hoặc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”, quy định tại Điều 321, 322 Bộ luật hình sự. Công an thành phố Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn Q là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- Đối với hành vi Nguyễn Văn Q sử dụng thẻ VPBank trộm cắp được quẹt thẻ tại cửa hàng vàng bạc T và cửa hàng quần áo YODY mục đích để lấy tiền mặt. Q không biết hạn mức của thẻ là bao nhiêu tiền, các lần rút tiền đều không thực hiện được. Do đó không có căn cứ xử lý;

- Đối với ứng dụng “YO88”, quá trình điều tra không xác định được “nhà cái” điều hành, tổ chức hoạt động không được cấp phép hoạt động tại Việt Nam , không xác định được những người có liên quan. Do đó, không có căn cứ để xử lý;

- Đối với chủ các tài khoản Lê Thị H4, Nguyễn Ngọc P3, Lê Kh, Vũ Quang H3, Hoàng Nghĩa N3, Ngô Thị Mỹ L, Đặng Hồng H3, Đào Tổ U, Nguyễn Thị Tr có giao dịch liên quan đến hành vi đánh bạc của Q. Quá trình điều tra xác minh tại địa chỉ nơi các chủ tài khoản trên cư trú đều không xác

định được những người có thông tin như ngân hàng cung cấp. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với những người này;

- Đối với Nguyễn Thế H, Đinh Thị Th, Nguyễn Thị M, Bùi Văn N, Đinh Thị P là những người Q nhờ chuyển tiền vào tài khoản của Q, những người trên đều không biết mục đích Q chuyển tiền vào tài khoản để đánh bạc. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với những người này.

- Đối với 01 túi xách màu đen, một số mỹ phẩm, 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Vũ Thị Huyền T, Nguyễn Văn Q khai ném xuống đường qua ban công phòng 202 khách sạn Bình Minh ở số 11, đường Lý, phố P, phường P, thành phố N và 01 áo phong cộc tay màu trắng, 01 quần soóc màu đen, 01 dép lê Q mặc và đi khi trộm cắp tài sản Q khai nhận để trong túi màu vàng bỏ vào thùng rác ở khu vực ngã ba Tam Giác. Công an phường P, thành phố N đã tổ chức truy tìm nhưng không có kết quả.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Đánh bạc”

2. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Q 06 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; 04 (Bốn) năm tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 02/8/2022. Phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu) đồng để sung ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Q 01 thẻ ngân hàng Techcombank mang tên Nguyễn Văn Q;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6s plus lắp sim số 0966985621 thu của Nguyễn Văn Q;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 quần âu màu đen, 01 áo phông cộc tay tối màu, 01 đôi giày da nam màu đen; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 thắt lưng da màu đen thu của Nguyễn Văn Q .

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp lại số tiền 230.762.960 đồng (Hai trăm ba mươi triệu bảy trăm sáu mươi hai nghìn chín trăm sáu mươi đồng) để tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Ninh Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

4 . Về án phí: căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (02/3/2023); bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND TP. Ninh Bình;
- CA TP Ninh Bình;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình;
- THADS TP. Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu VP, HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Hiền

