| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH VĨNH PHÚC** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 83/2023/HS-PT
Ngày 25 - 8 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*: Ông Nguyễn Vĩnh Thành.
*Các Thẩm phán*: Bà Phạm Thị Thúy Mai ;
Ông Nguyễn Xuân Trọng.

***Thư ký phiên tòa***: Bà Nông Thị Linh Chi, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Bà Bùi Thị Kim Tuyến, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2023/TLPT-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Chu Xuân Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2023/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

- *Bị cáo có kháng cáo*: Chu Xuân Q, sinh ngày 05/03/1987 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn H, xã S, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Đức T (đã chết) và bà Nguyễn Thị B sinh năm 1960; có vợ là Đào Thị V và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/1/2023 đến ngày 09/1/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú; (có mặt).

- *Các bị cáo khác không có kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Xuân Q, Nguyễn Thị L và Đào Tuấn A có mối quan hệ họ hàng trong gia đình. Do biết L, Tuấn A có nhận đánh số lô, số đề trái phép nên Q đã 01 lần đánh bạc với L, 01 lần đánh bạc với Tuấn A bằng hình thức đánh số lô, số đề. L, Tuấn A và Q thống nhất căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở

thưởng cùng ngày để tính trúng thưởng. Số lô người đánh nếu trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì thắng và được trả theo tỷ lệ 80.000 đồng/1 điểm lô. Nếu số đề người đánh trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt là thắng và được trả gấp 80 lần so với số tiền đã đánh của số đề trúng. Mỗi số lô L tính 22.500đ/1 điểm, Tuấn A tính là 22.000đ/1 điểm, cụ thể:

1. Ngày 30/12/2022, Q sử dụng điện thoại nhãn hiệu Redmi 5G, lắp sim số 0976.900.358 nhắn tin đến điện thoại Nokia 150 của L được lắp sim số 0971.803.908 đánh bạc gồm: các số lô 01, 10 mỗi số 30 điểm, tổng là 60 điểm x 22.500 đồng/1 điểm, hết 1.350.000 đồng, các số đề 87, 78, 01, 10, 08 mỗi số 20.000đ hết 100.000đ. Tổng số tiền Q đánh số lô, số đề với L là 1.450.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày Q trúng số lô 01, 10 là 30 điểm x 80.000đ/điểm = 4.800.000 đồng. Như vậy tổng số tiền Q, L đánh bạc với nhau là 6.250.000 đồng. Q, L đã thanh toán tiền cho nhau.

2. Ngày 02/01/2023: Q sử dụng điện thoại nhãn hiệu Redmi 5G đăng nhập ứng dụng Zalo "Chu Đức Q" được đăng ký bằng số điện thoại 0976.900.358 nhắn tin đến tài khoản Zalo "Đào Tuấn A" được đăng ký bằng số điện thoại 0568.892.003 của Tuấn A để đánh bạc gồm: số lô 98 = 60 điểm, 89 = 20 điểm, tổng 100 điểm lô x 22.000 đồng/1 điểm, hết tổng số 2.200.000 đồng; các số đề 89, 98, 68, 86 mỗi số 20.000đ hết 80.000đ, Tuấn A bớt cho 5.000đ nên Q chỉ phải trả cho Tuấn A 75.000 đồng. Tổng số tiền Q đánh số lô, số đề với Tuấn A là 2.275.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày Q trúng số lô 89 là 40 điểm x 80.000đ/điểm = 3.200.000 đồng. Tổng số tiền Q, Tuấn A đánh bạc với nhau là 5.475.000 đồng. Qvà Tuấn A chưa thanh toán tiền cho nhau.

Về vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5G, màu đen đã qua sử dụng, lắp sim số 0976.990.358 của Chu Xuân Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro, màu trắng, lắp sim số 0568.892.003 và số 0397.186.957 của Đào Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150, màu đen lắp sim số 0971.803.908 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi note 9t lắp sim số 0367.429.805 của Nguyễn Thị L.

Đối với điện thoại di động của S do rơi vỡ nên S đã vứt bỏ điện thoại nên CQĐT không thu giữ được.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện B, Đào Tuấn A, Nguyễn Thị L khai nhận mục đích đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề để thu lời bất chính. L, Tuấn A không làm đại lý bán vé số xố cho Công ty số xố, L không chuyển bảng cho ai để hưởng phần trăm hoa hồng mà trực tiếp đánh bạc với người chơi, còn Tuấn A khai nhận sau khi đánh bạc với Q thì Tuấn A đã bán lại các số lô, số đề

này cho Nguyễn Ngọc S, SN 1997 trú tại TDP Đ, phường Q, thành phố Y, tỉnh Vĩnh Phúc bằng hình thức gọi điện, tuy nhiên S không thừa nhận, ngoài lời khai trên của S không có tài liệu nào khác chứng minh việc Tuấn A bán các số lô, số đề cho S.

Kết quả kiểm tra điện thoại:

Quá trình điều tra ngày 3/01/2023 Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của Chu Xuân Q, Đào Tuấn A, Nguyễn Thị L:

Trên điện thoại nhãn hiệu Redmi 5G của Chu Xuân Q thể hiện: Tại mục tin nhắn đi lưu trữ tin nhắn Q gửi cho bà L vào hồi 17h36 phút ngày 30/12/2022 nội dung " Bà ghi cháu con lo 01 10 x 30 đề 87 78 01 10 08 20n".

Trên ứng dụng Zalo thể hiện tài khoản "Chu Đức Q" nhắn tin đến tài khoản Zalo "Đào Tuấn A" thời gian hồi 17h23 phút ngày 2/01/2023 "Nghi anh con ôN 98 x 60 89 x 40 đề 89 98 86 60 20n".

Trên điện thoại Nokia 150 và điện thoại Xiaomi Redmi 9t của Nguyễn Thị L, điện thoại nhãn hiệu Iphone 11pro của Đào Tuấn A không phát hiện thấy nội dung tin nhắn, cuộc gọi L quan đến hành vi đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2023/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

- Tuyên bố các bị cáo Chu Xuân Q, Nguyễn Thị L và Đào Tuấn A phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Chu Xuân Q 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/01/2023 đến ngày 09/01/2023. Phạt bổ sung Chu Xuân Q 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

- Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử phạt Nguyễn Thị L và Đào Tuấn A mỗi bị cáo 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; tuyên án phí, xử lý vật chứng, tài sản bị thu giữ, quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/5/2023 bị cáo Chu Xuân Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Chu Xuân Q xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu quan điểm:

- Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo

Chu Xuân Q. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2023/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Chu Xuân Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không đề nghị xem xét.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Qua xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 30/12/2022 và 02/01/2023 Chu Xuân Q đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh số lô, số đề với Nguyễn Thị L, và Đào Tuấn A. Số tiền Chu Xuân Q và Nguyễn Thị L đánh bạc ngày 30/12/2022 là 6.250.000đ, số tiền Chu Xuân Q và Đào Tuấn A đánh bạc ngày 02/1/2023 là 5.475.000 đồng. Tổng số tiền Chu Xuân Q đánh bạc với Nguyễn Thị L và Đào Tuấn A là 11.725.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích hám lợi đã cố ý thực hiện tội phạm. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là không oan, sai.

[3] Xét kháng cáo về giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù là phù hợp pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ chồng ly thân, một mình bị cáo là công nhân nuôi mẹ già, hai con nhỏ (Có đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú). Bị cáo không có tiền án, tiền sự, trước khi phạm tội, bản thân chấp hành tốt các chủ trương chính sách pháp luật tại địa phương. Phạm tội hai lần nhưng đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo rất thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản

1 Điều 51 Bộ luật hình sự; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo nộp đủ 10.000.000đ tiền phạt bổ sung theo bản án sơ thẩm và 200.000đ án phí sơ thẩm (Đây là tình tiết mới) nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, bị cáo là người mua lô đề của Nguyễn Thị L và Đào Tuấn A, với số tiền không lớn. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, đang là công nhân của công ty PT X, việc cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương như đơn kháng cáo của bị cáo và quan điểm đề xuất của Kiểm sát viên giúp cho bị cáo giữ được công ăn việc làm để có thu nhập nuôi mẹ già và con thơ và cũng không gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nơi bị cáo cư trú, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo nhưng giữ nguyên mức hình phạt để bị cáo có thời gian tu dưỡng rèn luyện thực sự thành người có ích cho xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Chu Xuân Q. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2023/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Chu Xuân Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Phạt tiền bổ sung đối với Chu Xuân Q 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước (Xác nhận đã nộp đủ 10.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0002239 ngày 15/8/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc).

Giao bị cáo Chu Xuân Q cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Chu Xuân Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. (Xác nhận đã nộp đủ án phí sơ thẩm 200.000đồng theo Biên lai thu tiền số 0002239 ngày 15/8/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc).

4. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Chu Xuân Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận***:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Vĩnh Thành**