

Bản án số: 35/2025/HSST
Ngày 14 tháng 8 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà** - Thẩm phán.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Hồng Quyết** và Bà **Vũ Phương Liên**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Linh Chi** - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Tiến Viết - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội, số 51 phố L, phường H, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2023, đối với:

1. Bị cáo Nguyễn Văn H. Sinh năm 2004. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. HKTT: Thôn T, xã L, huyện Lập T, tỉnh Vĩnh Phúc. Nay là: Thôn T, xã L, tỉnh Phú Thọ. Nơi ở: Không cố định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 11/12. Họ và tên cha: Nguyễn Văn H2, Sinh năm: 1982. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Y, Sinh năm: 1982. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Lê Thị Thanh T, Sinh năm: 2005. Có 01 con sinh năm 2024.

Danh chỉ bản số 927 do Công an thành phố Hà Nội lập ngày 24/4/2025.

Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự;

Tạm giữ: 18/04/2025 Tạm giam: 24/04/2025 Số giam: 1907G2/B22

2. Bị cáo Nguyễn Gia K. Sinh ngày 16/02/2008. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. HKTT: Thôn G, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc. Nay là: Thôn G, xã L, tỉnh Phú Thọ. Nơi ở: Không cố định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 08/12. Họ và tên cha: Nguyễn Văn B, Sinh năm: 1983. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị L, Sinh năm: 1986. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Danh chỉ bản số 914 do Công an thành phố Hà Nội lập ngày 24/4/2025.

Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự;

Tạm giữ: 18/04/2025 Tạm giam: 24/04/2025

Hiện các bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. (Các Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Đại diện gia đình bị cáo Nguyễn Gia K:** Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1983; Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1986 (Là bố mẹ đẻ của bị cáo). Cùng địa chỉ: Thôn G, xã L, tỉnh Phú Thọ. (Ông B, bà L có mặt tại phiên tòa)

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Gia K: Bà Nguyễn Thị Nga** – Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh số 4 Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (Bà Nga có mặt tại phiên tòa);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 ngày 17/04/2025, tại khu vực đầu ngách A, ngõ B A, Q, T, Hà Nội nay là phường T, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Q phát hiện Nguyễn Văn H và Nguyễn Gia K đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 88AB-60781 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H tự dùng tay phải lấy từ túi quần phía trước, bên phải mà H đang mặc ra 02 túi nilong màu trắng, bên trong chứa thảo mộc khô giao nộp cho tổ công tác. Đấu tranh tại chỗ, H và K khai nhận 02 túi nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô là ma túy dạng “Tobacco” mang đi bán cho đối tượng sử dụng Facebook tên “Celine Cris” nhằm hưởng lợi nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Q phát hiện, bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

- Của Nguyễn Văn H:

- + 02 túi nilong màu trắng bên trong có thảo mộc khô;
- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, đã qua sử dụng;
- + 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh; BKS: 88AB - 607.81 có số khung 113976, số máy 0165463, đã qua sử dụng.

- Của Nguyễn Gia K:

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu tím, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 2399 ngày 26/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong đều có ma túy loại MDMA - 4en - PINACA và ma túy loại MDMA - INACA có tổng khối lượng: 3,840 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 4729 ngày 24/06/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

+ Hàm lượng chất ma túy MDMA - 4en - PINACA có trong mẫu thảo mộc khô gửi giám định là 0,71%.

+ Khối lượng chất ma túy MDMA - 4en - PINACA có trong 3,100 gam mẫu thảo mộc khô gửi giám định là 0,022 gam.

+ Không xác định được hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA INACA trong mẫu gửi giám định do hiện tại Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMA - INACA.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H và Nguyễn Gia K khai nhận: Do không có công việc ổn định nên Nguyễn Văn H và Nguyễn Gia K cùng rủ nhau sẽ góp tiền mua ma túy về bán cho đối tượng có nhu cầu để lấy tiền chi tiêu sử dụng chung. Nguyễn Gia K sử dụng Facebook "Pham Van K" đăng thông tin tìm người mua ma túy. Đến khoảng 11 giờ 00 ngày 17/04/2025, Nguyễn Gia K nhận được tin nhắn của đối tượng sử dụng Facebook tên "Celine Cris" hỏi mua ma túy “Tobacco” với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). K đồng ý, hẹn giao ma túy tại ngách 7/236 A, phường Q, quận T, thành phố Hà Nội và báo cho H biết. K đã nhắn tin với đối tượng

sử dụng Facebook “H1” hỏi mua ma túy và hẹn nhau đến khu vực vườn hoa Q, phường Q, quận T giao dịch. Sau khi thỏa thuận, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 88AB - 607.81 chở K đi từ thành phố V, tỉnh V đi mua ma túy. Tại khu vực vườn hoa Q, K đã nhận từ đối tượng “H1” 02 túi nilong màu trắng, bên trong có chứa thảo mộc khô và trả số tiền 500.000 đồng (trong đó K bỏ ra 300.000 đồng, H bỏ ra 200.000 đồng). K đã đưa 02 túi nilong chứa ma túy cho H, H cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc rồi điều khiển xe máy chở K đi bán ma túy. Đến 15 giờ 30 cùng ngày, khi K và H đi đến khu vực đầu ngách ... ngõ ... Âu C, phường Q, quận T, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Q kiểm tra hành chính.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải, Nguyễn Văn H và Nguyễn Gia K xác định địa điểm mua ma túy là khu vực góc vườn hoa Q, cạnh ao T, phường Q, quận T, thành phố Hà Nội nay là phường T, thành phố Hà Nội. Qua rà soát, Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng bán ma túy sử dụng facebook “H1” và đối tượng mua ma túy sử dụng facebook tên "Celine Cris" như lời khai của H, K nên không làm rõ để xử lý được.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 88AB -607.81 xác định xe có số khung, số máy nguyên thủy, không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Người đứng tên đăng ký là chị Lê Thị Thanh T (*sinh năm: 2005; Trú tại: Xã T, huyện L, tỉnh V*) là vợ của H. Ngày 17/4/2025, Nguyễn Văn H lấy xe máy sử dụng làm phương tiện chị T không biết. Ngày 14/7/2025 Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị T, khi nhận tài sản chị T không có ý kiến, đề nghị gì.

Đối với các tài sản khác bị thu giữ đều là tài sản của H và K.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 21 tháng 7 năm 2025 đã truy tố Nguyễn Văn H tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ Luật Hình sự; đã truy tố Nguyễn Gia K tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các Bị cáo khai nhận như khai tại Cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ Luật Hình sự; đã truy tố bị cáo Nguyễn Gia K tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ Luật Hình sự là đúng. Các Bị cáo xác nhận bị cáo K gọi điện thoại cho bị cáo H rủ nhau thực hiện hành vi mua bán ma túy nhằm kiếm tiền, bị cáo H đồng ý mua bán ma túy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội giữ quyền công tố sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng đã ban hành, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

+ bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điều 17, Điều 38 của Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo với mức án từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Không áp dụng hình phạt phụ là phạt tiền vì bị cáo nghề nghiệp không ổn định.

+ bị cáo Nguyễn Gia K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 90, điều 91, điều 101, Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo với mức án từ 24-30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Không áp dụng hình phạt phụ là phạt tiền vì bị cáo nghề nghiệp không ổn định.

+ Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của các bị cáo sau khi đã giám định. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung của bị cáo K; Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Gia K: Bà Nguyễn Thị N đề nghị HĐXX xem xét hành vi phạm tội của bị cáo K tại thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi để áp dụng mức hình phạt phù hợp căn cứ nhân thân bị cáo nhận thức, hiểu biết xã hội, pháp luật còn hạn chế. Đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt thấp hơn mức hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng Nghị án, các bị cáo được nói lời sau cùng, bị cáo H, bị cáo K trình bày bản thân nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là phạm tội, xin hứa không tái phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1]. Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng khác của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Thời điểm bị cáo K bị Cơ quan Điều tra bắt giữ ngày 17/4/2025, bị cáo K chưa đủ 18 tuổi. Đến phiên tòa xét xử ngày 14/8/2025, bị cáo đã đủ 18 tuổi nên xác định bố mẹ đẻ của bị cáo tham gia tố tụng là đại diện gia đình bị cáo.

[2]. Lời khai của các bị cáo phù hợp lời khai người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận:

[2.1]. Khoảng 15 giờ 30 ngày 17/04/2025, tại khu vực đầu ngách A, ngõ B A, phường Q, quận T, thành phố Hà Nội, nay là phường T, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn H và Nguyễn Gia K đã có hành vi tàng trữ trái phép thảo mộc khô có khối lượng 3.840 gam, bên trong chứa ma túy MDMB - 4en - PINACA (hàm lượng 0,71% tương đương 0,0272 gam) và ma túy loại MDMB – INACA (không xác định được hàm lượng, khối lượng) nhằm mục đích bán trái phép thì bị tổ công tác Công an phường Quảng An phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

[2.2]. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Các Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì háms lợi, không chịu lao động kiếm tiền hợp pháp nên vẫn cố ý thực hiện.

[2.3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất đồng phạm giản đơn, tuy

nhiên HĐXX thấy rằng bị cáo K có tính chủ động trong việc đăng tin bán ma túy, tìm nơi bán ma túy.

[3] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Các Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

[5] Về quyết định hình phạt: Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm bảo vệ các quan hệ xã hội bị các hành vi vi phạm pháp luật xâm hại, đảm bảo tính công minh của pháp luật; cách ly người phạm tội với môi trường xã hội, phòng ngừa, ngăn chặn không để họ tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; răn đe những người có ý định phạm tội góp phần vào cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đảm bảo an ninh, trật tự của đất nước. Hơn nữa, bị cáo được giáo dục cải tạo, giúp bị cáo nhận thức rõ tội lỗi, hành vi vi phạm pháp luật, khắc phục, sửa chữa những thói quen, hành vi của bản thân không phù hợp với chuẩn mực đạo đức xã hội; ăn năn, hối cải, tích cực lao động, học tập, cải tạo, xây dựng nhận thức, tình cảm đúng đắn, định hướng được các giá trị, chuẩn mực về đạo đức, lối sống của công dân để khi trở về địa phương, họ sẽ trở thành những công dân có ích cho xã hội.

[5.1] Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù theo quy định của pháp luật.

[5.2] Bị cáo K thực hiện hành vi phạm tội vào thời điểm chưa đủ 18 tuổi, với học vấn thấp, cho thấy nhận thức không đầy đủ của bị cáo về việc tuân thủ quy định của pháp luật.

Theo quy định của pháp luật, hình phạt đối với bị cáo được áp dụng khoản 6 Điều 91 Bộ Luật hình sự: *“Khi xử phạt tù có thời hạn, Tòa án cho người dưới 18 tuổi phạm tội được hưởng mức án nhẹ hơn mức án áp dụng đối với người đủ 18 tuổi trở lên phạm tội tương ứng và với thời hạn thích hợp ngắn nhất.”*

“Mức phạt tù có thời hạn áp dụng đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định như sau:

1. Đối với người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi khi phạm tội, nếu điều luật được áp dụng quy định hình phạt tù chung thân hoặc tử hình, thì mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá 18 năm tù; nếu là tù có thời hạn thì mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định;”

[6] Về hình phạt phụ bổ sung: Các Bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: số ma túy đã thu giữ, 02 sim điện thoại (0898789063, 0342728023) do liên quan đến hành vi phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ tài sản đã thu giữ của các bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, đã qua sử dụng thu giữ của các bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội;

[8] Về quyền kháng cáo: Các Bị cáo, bà Nguyễn Thị Nga, ông Nguyễn Văn B, bà Nguyễn Thị L có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Án phí hình sự: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: NGUYỄN VĂN H, NGUYỄN GIA K phạm Tội Mua bán trái phép chất ma túy;

2. Áp dụng: Điều 251 khoản 1; Điều 17, khoản 1 Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ Luật Hình sự;

3. Xử phạt: NGUYỄN VĂN H **24 (HAI MƯƠI TƯ) tháng tù** về Tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 18/4/2025.

4. Áp dụng: Điều 251 khoản 1; Điều 17; khoản 1 Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 90, khoản 6 Điều 91 Bộ Luật Hình sự;

5. Xử phạt: NGUYỄN GIA K **18 (MƯỜI TÁM) tháng tù** về Tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 18/4/2025.

6. Áp dụng:

- Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự 2015;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

7. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín, tại mép dán có chữ ký của giám định viên, điều tra viên, bên trong chứa thảo mộc khô đều có ma túy loại MDMB - 4en - PINACA và ma túy loại MDMB - INACA là mẫu vật còn lại sau giám định, đóng dấu Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 02 sim điện thoại;

- Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, đã qua sử dụng thu giữ của các bị cáo.

Số vật chứng trên hiện giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 – Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 07/8/2025.

8. Án phí: Mỗi Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

9. Quyền kháng cáo: Các Bị cáo, bà Nguyễn Thị N, ông Nguyễn Văn B, bà Nguyễn Thị L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND KV1 – Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cơ quan Điều tra CA TP Hà Nội;
- Phòng Thi hành án DS KV1 – Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Ủy ban nhân dân xã L;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THU HÀ

