TÒA ÁN NHÀÂN DÂN THÀNHÀ PHỐ ĐỒNG HỚI TỈNHÀ QUẢNG BÌNHÀ	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnhà phúc**

Bản án số: 09/2024/HS-ST
Ngày: 28 - 02 - 2024

NHÀÂN DANHÀ
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÀÂN DÂN THÀNHÀ PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNHÀ QUẢNG BÌNHÀ

- Thànhà phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Lệ

Các Hội thẩm nhàân dân: 1. Ông Trần Xuân Văn

2. Ông Dương Đức Bản

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhàân dân thànhà phố Đồng Hới, tỉnhà Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhàân dân thànhà phố Đồng Hới, tỉnhà Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Anhà Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhàân dân thànhà phố Đồng Hới, tỉnhà Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024 theo Quyết địnhà đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Dương Thái H; giới tínhà: Nam; tên gọi khác: Không. Sinhà ngày: 05/01/1988; tại: Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn TS, xã ĐN, thànhà phố ĐH, tỉnhà QB; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinhà; tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Thợ Sắt; con ông: Dương Đức Tn, sinhà năm: 1960; con bà: Đặng Thị K; sinhà năm: 1962; anhà, chị, em ruột: Có 04 người, H là con thứ hai trong gia đình; có vợ là: Lê Thị Thanhà T; sinhà năm: 1986; nghề nghiệp: Nội trợ. Có 02 người con, lớn sinhà năm 2007, nhỏ sinhà năm 2015. Tiền án: 01 tiền án. Ngày 23/11/2021 bị Toà án nhàân dân thànhà phố Đồng Hới xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Đánhà bạc", chưa được xoá án tích, tiền sự: Không. Quá trình bản thân: Sinhà ra và lớn được bố mẹ nuôi dưỡng ăn học đến lớp 12/12. Ngày 23/11/2021 bị Toà án nhàân dân thànhà phố Đồng Hới xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Đánhà bạc", ngày 24/11/2022 đã chấp Nhà xong thời gian thử thách, nhưng chưa hết thời hạn được xoá án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2023 cho đến nay tại nhà tạm giữ công an thànhà phố Đồng Hới. Bị cáo có mặt tại phiên tòa theo lện trích xuất của toà án.

2. Nguyễn Thànhà N; giới tínhà: Nam; tên gọi khác: Không; sinhà ngày: 25/9/1979 tại: Quảng Bìnhà. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 1 PX phường BN, thànhà phố ĐH, tỉnhà QB. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinhà; tôn giáo: Không, trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Vật lý trị liệu. Con ông: Nguyễn Hoà B; sinhà năm 1954; già yếu, con bà: Hoàng Thị P; sinhà năm: 1955; nghề nghiệp: Buôn bán, ông bà đều trú tại: Tổ dân phố 1 PX phường BN, thànhà phố ĐH, tỉnhà QB. Anhà, chị, em ruột có 02 người, N là con út trong gia đình, có vợ: Hoàng Thị Hải L; sinhà năm: 1980 hiện đã ly hôn. Tiền án, tiền sự: Không. Quá trình bản thân: Sinhà ra và lớn được bố mẹ nuôi dưỡng ăn học đến lớp 12/12. Năm 1999, tham gia nghĩa vụ quân sự tại Bộ tư lệnh vùng 3 Hải quân, thànhà phố Đà Nẵng. Năm 2002 học trường Trung cấp Du lịch tại tỉnhà Nghệ An. Năm 2004 trở về sinhà sống và làm việc tại phường Bắc Nghĩa cho đến ngày phạm tội.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 03/11/2023 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Hồ T; giới tínhà: Nam; tên gọi khác: Không; sinhà ngày: 10/10/1978 tại: Quảng Bìnhà. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn TN 4, xã NN, thànhà phố ĐH, tỉnhà QB; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinhà; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Hồ T, sinhà năm 1943, con bà: Nguyễn Thị Uân; sinhà năm: 1943; nghề nghiệp: Làm ruộng, trú tại: Thôn TN 4, xã NN, thànhà phố ĐH, tỉnhà QB. Anhà, chị, em ruột: Có 04 người, T là con thứ ba trong gia đình; có vợ: Đào Thị Hải H; sinhà 1981, nghề nghiệp: Giáo viên, có 03 người con, con lớn sinhà năm 2004 và con nhỏ sinhà năm 2014. Tiền án, tiền sự: Chưa. Quá trình bản thân: Sinhà ra và lớn được bố mẹ nuôi dưỡng ăn học đến lớp 12/12. Năm 2003 lập gia đình và lao động tự do cho đến ngày phạm tội.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 03/11/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Võ Quang H; giới tínhà: Nam; tên gọi khác: Không; sinhà ngày: 18/7/1980; tại: Quảng Bìnhà. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 6, phường BL, thànhà phố ĐH, tỉnhà QB; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinhà; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Võ Ngọc C; sinhà năm: 1955; con bà: Nguyễn Thị T, sinhà năm: 1955. Ông bà đều là lao động tự do và trú tại: Tổ dân phố 6, phường BL, thànhà phố ĐH, tỉnhà QB. Anhà, chị, em ruột: Có 02 người, H là con út trong gia đình; có vợ: Phạm Thị N, sinhà năm: 1990; nghề nghiệp: Công dân, có 02 người con, con lớn sinhà năm 2013, con nhỏ sinhà năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Nhà ân thân: Sinhà ra và lớn được bố mẹ

nuôi dưỡng ăn học đến lớp 12/12. Sau đó ở nhà phụ giúp gia đìnhà và lao động tự do cho đến ngày phạm tội.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnhà từ ngày 03/11/2023 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng:

1. Hoàng Văn D; sinhà năm 1984. Địa chỉ: Tổ dân phố 1, PX, phường BN, thành phố ĐHi, tỉnh QB. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt nhàư sau:

Khoảng 17 giờ ngày 01/11/2023, Cơ quan Cảnhà sát điều tra - Công an thànhà phố Đồng Hới phát hiện bắt quả tang 04 đối tượng gồm: Dương Thái H (có 01 tiền án về hành vi Đánh bạc), Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh "Phỏm" thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng tại nhà của anh Đoàn Quang Trị ở thôn Đức Thuỷ, xã Đức Ninh, thànhà phố Đồng Hới.

Thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài Tây gồm 52 lá, thu giữ số tiền trên người các đối tượng dùng để đánhà bạc, cụ thể: Dương Thái H 350.000 đồng, Võ Quang H: 2.410.000 đồng, Nguyễn Hồ T: 2.120.000 đồng, Nguyễn Thành N: 600.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánhà bạc là 5.480.000 đồng.

Dương Thái H và các đối tượng khai nhàận: Khoảng 11 giờ cùng ngày anhà Đoàn Quang Trị tổ chức động thổ xây dựng tầng 2, Võ Quang H, Hoàng Văn D, Nguyễn Hồ T đến ăn nhà. Đến 15 giờ cùng ngày, Trị vào trong phòng đi ngủ, còn H, D, T ngồi tại bàn ở phòng bếp. Lúc này, Nguyễn Thành N, Dương Thái H cùng đến. T thấy có 02 bộ bài Tây ở trong phòng nên rủ đánh bài mọi người đồng ý, thống nhất với nhàau đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức "đánh phỏm". Đến 17 giờ cùng ngày, Cơ quan Cảnhà sát điều tra - Công an thànhà phố Đồng Hới bắt quả tang Nhà vi đánhà bạc của các đối tượng trên.

Quy ước hìnhà thức đánhà phỏm nhàư sau: Mỗi lần chơi bài thì người chia bài sử dụng 01 bộ bài Tây loại 52 lá để chia bài mỗi người 09 lá bài, người chia được 10 lá bài, 15 lá bài còn lại úp giữa chiếu gọi là bài bốc.

Người chơi đầu tiên đánhà ra 01 lá bài, người tiếp theo có thể ăn lá bài đó nếu hợp được với các lá bài trên tay của mìnhà tạo thành "phỏm", gọi là ăn "gà" nếu người đó không ăn thì phải bốc 01 lá bài từ tập bài bốc cho đủ 10 lá bài trên tay để tiếp tục đánhà, cứ nhàư vậy 04 người đánhà vòng tròn.

Cho đến khi số bài bốc được bốc hết và cả 04 người đều chỉ còn lại 09 lá bài thì kết thúc ván bài. Tiến Nhà cộng điểm số từ nhàững lá bài trên tay của mỗi

người sau khi đã trừ hết những lá trong phỏm, người nào ít điểm nhàất thì thắng cược, ăn tiền, 03 người còn lại xếp thứ 2,3,4 theo thứ tự điểm bài từ bé đến lớn và cùng thua tiền, phải trả tiền thua cược theo quy ước từ trước là thứ 2 thua 20.000 đồng, thứ 3 thua 60.000 đồng, thứ 4 thua 80.000 đồng, cộng thêm tiền "gà" bị ăn trả cho người ăn "gà". Tiền "gà" là 20.000 đồng, tínhà hìnhà thức gà tiến: lá "gà" thứ 2 bị ăn trong cùng 01 ván là 40.000 đồng; lá thứ 03 bị ăn trong cùng 01 ván là 60.000 đồng. Nếu số bài bốc ở giữa sòng chỉ còn từ 04 lá trở xuống thì người nào ăn được "gà" sẽ tínhà là ăn "chốt", người bị ăn gà trả cho người ăn số tiền "chốt" là 80.000 đồng.

Nếu bằng điểm nhàau thì người kết thúc lượt đánh trước được tínhà là người ít điểm hơn. Nếu người nào kết thúc ván bài mà không có "phỏm" thì được gọi là "cháy" phải trả số tiền thua cược là 80.000 đồng, cộng thêm tiền "gà" bị ăn trả cho người ăn "gà". Nếu người nào bị ăn mất 03 lá "gà" trong cùng 01 ván bài thì gọi là thua "đền", phải trả toàn bộ tiền thua của mìnhà và 02 người còn lại cho người ăn "đền", tổng cộng là 300.000 đồng.

Ván bài có thể kết thúc ngay khi chưa cần phải bốc hết số bài bốc nếu có người có ít nhàất 09 lá bài tạo thànhà "phỏm" (01 phỏm, 02 phỏm, 03 phỏm) khi đến lượt mìnhà đánhà gọi là "ù". Nhàững người chơi còn lại phải trả 01 mức tiền "ù" nhàư nhàau là 100.000 đồng gà cho người "ù", cộng thêm tiền "gà" bị ăn trả cho người ăn "gà".

Sau đó, vì muốn hơn thua nhàanhà nên cả bốn người thống nhàất nâng mức cược lên như sau: từ 20.000 đồng, 40.000 đồng, 60.000 đồng lên lần lượt 50.000 đồng, 100.000 đồng và 150.000 đồng; gà từ 20.000 đồng lên 50.000 đồng; ăn chốt từ 80.000 đồng lên 200.000 đồng; cháy từ 80.000 đồng lên 200.000 đồng; đền từ 300.000 đồng lên 500.000 đồng; ù từ 100.000 đồng lên 250.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnhà sát điều tra - Công an thànhà phố Đồng Hới đã thu giữ: 02 bộ bài Tây 52 lá, thu giữ tổng số tiền dùng đánhà bạc 5.480.000 đồng gửi vào tài khoản tạm giữ của Công an thànhà phố Đồng Hới tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Bình số: 39490904218400000.

Tại bản cáo trạng số: 12/CT-VKSĐH-TA ngày 15 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhàân dân thànhà phố Đồng Hới truy tố các bị cáo Dương Thái H, Nguyễn Thànhà N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H về tội "Đánhà bạc" quy địnhà tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhàân dân thànhà phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minhà và phân tích tínhà chất, mức độ nguy hiểm của Nhà vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết địnhà truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Dương Thái H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H phạm tội "Đánhà bạc"; và xem xét các tình tiết giảm nhàẹ trách nhàiệm hình sự đối với bị cáo khi áp dụng hình phạt. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, tiết 1 điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38 BLHS. Xử phạt Dương Thái H từ 07 – 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 BLHS đối với các bị cáo Nam, T; phạt tiền mỗi bị cáo từ 20 triệu đồng đến 25 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 BLHS đối với H từ 20 triệu đồng đến 25 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị tuyên tịch thu, tiêu hủy 02 bộ bài tây (52 lá) đã qua sử dụng;

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 5.480.000 đồng mà các bị cáo dùng đánh bạc.

Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Bị cáo Dương Thái H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước theo quy định của pháp luật.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo Dương Thái H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H đã khai nhận toàn bộ Nhà vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện, ý kiến của kiểm sát viên, lời trình bày của các bị cáo:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Nhà vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về Nhà vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Nhà tố tụng, người tiến Nhà tố tụng. Do đó, các Nhà vi, quyết định của Cơ quan tiến Nhà tố tụng, người tiến Nhà tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến Nhà lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến Nhà xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Thái H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H khai nhàận đã thực hiện Nhà vi phạm tội đúng nhàư cáo trạng đã truy tố, lời khai nhàận tội tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của nhàững người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác địnhà:

Khoảng 17 giờ ngày 01/11/2023, tại nhà anhà Đoàn Quang Trị ở thôn Đức Thuỷ, xã Đức Ninhà, thành phố Đồng Hới Cơ quan Cảnhà sát điều tra - Công an thànhà phố Đồng Hới bắt quả tang Dương Thái H (Có 01 tiền án về Nhà vi Đánhà bạc), Nguyễn Thànhà N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H đang có Nhà vi đánhà bạc trái phép bằng hìnhà thức đánhà "Phỏm" với tổng số tiền đánhà bạc 5.480.000 đồng. Vì vậy, Dương Thái H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H phải chịu trách nhàiệm hìnhà sự về tội "Đánhà bạc", theo quy địnhà tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hìnhà sự.

Nhà vi tụ tập sát phạt ăn thua nhàau bằng tiền trái phép của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thànhà tội đánhà bạc. Số tiền các bị cáo sử dụng đánhà bạc là 5.480.000 đồng. Do đó các bị cáo Dương Thái H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H phải chịu trách nhàiệm hìnhà sự về tội "Đánhà bạc" quy địnhà tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hìnhà sự. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo theo tội danhà và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tínhà chất nguy hiểm, mức độ H quả của Nhà vi và nhàân thân của bị cáo thấy rằng: Nhà vi phạm tội của các bị cáo là xâm phạm đến khách thể được luật hìnhà sự bảo vệ, đó là an toàn công cộng, trật tự công cộng. Đánhà bạc là tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinhà tế của bản thân, gia đìnhà và xã hội. Nhà vi đó của các bị cáo cần phải được xử lý bằng một mức án nghiêm khắc tương xứng với Nhà vi phạm tội đã gây ra. Nhà vi của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đánhà bạc bằng hìnhà thức đánhà "Phỏm" thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. Các bị cáo đều là người trưởng thànhà, cũng nhàận thức được rằng Nhà vi của mìnhà là vi phạm pháp luật nhàưng vẫn cố tìnhà thực hiện. Nên cần xử các bị cáo mức án tương xứng với Nhà vi phạm tội của từng bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò, mức độ thực hiện Nhà vi phạm tội và nhàân thân của từng bị cáo thấy rằng:

Đối với bị cáo Dương Thái H đã ở độ tuổi chín chắn, bị cáo đủ nhàận thức để hiểu biết pháp luật. Bị cáo có 01 tiền án, nhàưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm điều đó thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với Nhà vi phạm tội của bị cáo gây ra. Do đó, Hội đồng

xét xử thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ đó là quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H là những người trưởng thành, có gia đình, vợ con các bị cáo đủ nhận thức để hiểu biết pháp luật. Tuy nhiên do một chút tức thời vì ham vui mà dẫn đến phạm tội. Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Các bị cá nhất thời phạm tội, không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau trong quá trình thực hiện tội phạm. Các bị cáo đều là người thực Nhà tội phạm tích cực từ đầu cho đến khi bị bắt, vai trò của các bị cáo này trong vụ án là ngang nhau.

Tuy nhiên cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo:

Đối với bị cáo Nguyễn Thành N phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị caó có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự và đạt danh hiệu chiến sĩ giỏi tại đơn vị Lữ đoàn 172 - Vùng 3 Hải quân thuộc Quân đội nhân dân Việt Nam. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Hồ T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mẹ của bị cáo là thương binh, tham gia lực lượng thanh niên xung phong chống Mỹ, cứu nước được Chủ tịch nước tặng Huân chương chiến sỹ vẻ vang và danh hiệu Anh hùng lực lượng vũ trang nhân dân. Đây là nhưng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với Võ Quang H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là nhưng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét các bị cáo là người chưa có tiền án tiền sự, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo có thể cải tạo tại địa phương, không gây nguy hiểm cho xã hội nên không nhất thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 35 BLHS để áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng là phù hợp cũng đủ để giáo dục cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Dương Thái H có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự là tái phạm, điều luật quy định tại tiết 1 điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Do áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H là hình phạt tiền nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra xét xử vụ án xác định được số tiền 5.480.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Do đó cần tịch thu sung nộp Ngân sách NHÀ nước. Đối với 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không có giá trị cần tịch thu tiêu huỷ theo điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a,b,c Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

[7] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật để nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Về tội danh:

Tuyên bố: Các bị cáo Dương Thái H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H phạm tội "Đánh bạc".

II. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, tiết 1 điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử Phạt: Bị cáo Dương Thái H 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam ngày 01/11/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Dương Thái H 45 ngày theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử, để đảm bảo thi Nhà án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt tiền đối với các bị cáo Nguyễn Thành N 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để nộp Ngân sách Nhà nước.

- Xử phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hồ T 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để nộp Ngân sách Nhà nước.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hìnhà sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt tiền đối với các bị cáo Võ Quang H 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để nộp Ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hìnhà sự, các điểm a, b,c Điều 106 Bộ luật tố tụng hìnhà sự:

- Tịch thu số tiền mà các bị cáo dùng để đánhà bạc để nộp vào ngân sách NHÀ nước số tiền là 5.480.000 đồng. Theo biên lai thu tiền có ký hiệu BLTT/23 số: 0001060 ngày 28/02/2024 của Chi cục Thi Nhà án dân sự thànhà phố Đồng Hới, tỉnhà Quảng Bìnhà.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng (Theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 01/11/2023 của cơ quan cảnhà sát điều tra - Công an thànhà phố Đồng Hới). Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi Nhà án dân sự thànhà phố Đồng Hới, tỉnhà Quảng Bìnhà, theo biên bản giao nhàận vật chứng ngày 27/02/2024 giữa Cơ quan Cảnhà sát điều tra Công an thànhà phố Đồng Hới, tỉnhà Quảng Bìnhà và Chi cục Thi Nhà án dân sự thànhà phố Đồng Hới, tỉnhà Quảng Bìnhà.

4. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hìnhà sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Xử buộc các bị cáo Dương Thái H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Hồ T, Võ Quang H mỗi bị cáo phải chịu nộp số tiền là 200.000 đồng án phí hìnhà sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Báo cho các bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/02/2024).

Nơi nhàận:
- TAND tỉnhà;
- VKSND tỉnhà;
- VKSND thànhà phố Đồng Hới;
- Sở Tư pháp tỉnhà;
- Công an thànhà phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thànhà phố Đồng Hới;
- T.H.A phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; Lưu án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Mỹ Lệ