TAND QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **336**/2022/ HS-ST
Ngày: 24/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Phương Thảo.**
Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Tiến Thanh**
Bà Hoàng Thị Xuân Hường

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bình -** Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: **Ông Lương Tuấn Giang -** Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022 tại Toà án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 321/2022/TLST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 359/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

N P H, sinh ngày 11/06/2000 tại Nghệ An; HKTT: Xóm Dương Nam, xã Thanh Dương, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Nghề Nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn PH Hải và bà Nguyễn Thị Giang; tiền án, tiền sự: chưa; Danh chỉ bản số 407 lập ngày 15/07/2022 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.`

Bị hại: chị Phạm Phương Mai, sinh năm 1999, ĐKNK: số 17/48 Đỗ Đại, Quảng Thắng, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 55 phút ngày 15/6/2022, chị Phạm Phương Mai (sinh năm 1999, ĐKNK: số 17/48 Đỗ Đại, Quảng Thắng, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa) đến Công an phường Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội trình báo về việc quán cà phê của chị tên Hầm Trú Ẩn tại P102 C5 tập thể Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội bị mất trộm số tiền 8.575.000 đồng là tiền bán hàng của cửa hàng vào ngày 11/6/2022.

Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 15/6/2022. N P H đã đến Công an phường Trung Tự đầu thú hành vi phạm tội của mình.

Tại cơ quan điều tra, N P H khai: H làm nhân viên cho quán cà phê Hầm Trú Ẩn từ tháng 03/2022 đến ngày 15/6/2022. Vì làm đã lâu nên H nắm được vị trí để tiền doanh thu hàng ngày và vị trí để chìa khóa cửa ra vào của quán. Do cần tiền tiêu sài cá nhân nên H nảy sinh ý định trộm cắp tiền doanh thu của cửa hàng. Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 12/6/2022, H đi bộ một mình đến cửa hàng lấy chìa khóa cửa ra vào của cửa hàng tại ô quạt thông gió rồi mở cửa đi vào cửa hàng. Biết tại khu vực phía trên bên trong cửa gỗ có camera nên H đã dùng tay đẩy camera hướng lên trên rồi đi vào phía trước quầy thu ngân. Tại đây, H dùng tay phải lấy 01 phong bì tiền doanh thu của cửa hàng để trong giá màu xanh đặt trên quầy thu ngân rồi cất giấu vào trong túi áo khoác đang mặc. Sau đó, H chỉnh lại camera, khóa cửa rồi đặt chìa khóa tại vị trí cũ rồi đi về nơi ở trọ tại số 25 ngách 61 ngõ 241 phố Khâm Thiên. Về đến nhà, H kiểm tra thấy trên phong bì có 8.575.000 đồng gồm nhiều tờ tiền mệnh giá khác nhau. Ngày 14/6/2022, H đến cửa hàng Circle K trên phố Trần Đại Nghĩa, Hai Bà Trưng, Hà Nội nạp số tiền 3.000.000 đồng vào tài khoản ví Momo 0336648129 rồi dùng điện thoại chuyển 3.000.000 đồng từ tài khoản ví Momo sang tài khoản của H số 0861000069679 mở tại ngân hàng Thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam và nạp tiền chơi điện tử hết. Số tiền còn lại H cũng đã tiêu sài cá nhân hết.

Cơ quan công an đã thu giữ của N P H: 01 mũ bảo hiểm màu xanh có in chữ Baemin; 01 áo khoác dài tay màu xanh có in chữ Baemin; 01 điện thoại di động Iphone 11 64Gb màu đen.

Nguyễn H PH đã bồi thường cho chị Phạm Phương Mai số tiền 8.575.000 đồng. Hiện chị Mai đã nhận lại toàn bộ số tiền bị mất và có đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho N P H.

Tại bản cáo trạng số 318/CT-VKS ngày 01/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố N P H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo N P H từ 06 đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 12 đến 20 tháng. Giao bị cáo về UBND xã Thanh Dương, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu xanh có in chữ Baemin; 01 áo khoác dài tay màu xanh có in chữ Baemin; Tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động Iphone 11; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, nhân chứng, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản khám nghiệm hiện trường,... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 12/6/2022, tại quán cà phê tên Hầm Trú Ẩn địa chỉ P102 C5 tập thể Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội, N P H đã có hành vi Trộm cắp tài sản là 8.575.000 đồng của chị Phạm Phương Mai (sinh năm 1999, ĐKNK: số 17/48 Đỗ Đại, Quảng Thắng, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa – chủ quán).

N P H đã bồi thường cho chị Phạm Phương Mai số tiền 8.575.000 đồng. Hiện chị Mai đã nhận lại toàn bộ số tiền bị mất và có đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho N P H.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú, tài sản đã được bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin miễn giảm hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về dân sự:

N P H đã bồi thường cho chị Phạm Phương Mai số tiền 8.575.000 đồng. Chị Mai đã nhận lại toàn bộ số tiền bị mất và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 mũ bảo hiểm màu xanh có in chữ Baemin; 01 áo khoác dài tay màu xanh có in chữ Baemin bị cáo sử dụng làm phương tiện để phạm tội, không còn khả năng sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 64Gb màu đen, bị cáo sử dụng làm phương tiện để phạm tội nên tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: N P H phạm tội "*Trộm cắp tài sản"*.

Căn cứ: khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **N P H 06 (sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Thanh Dương, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Luật thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 *(một)* mũ bảo hiểm màu xanh có in chữ Baemin *(đã qua sử dụng)*; 01*(một)* áo khoác dài tay màu xanh có in chữ Baemin*(đã qua sử dụng).*

Tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước: 01*(một)* điện thoại di động Iphone 11 *(đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong)*.

Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 35 ngày 17/11/2022).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Phương Thảo