TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** TỈNH LÂM ĐỒNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST
Ngày: 15-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Văn Chiến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Xuân Hinh;

Ông Bùi Ngọc Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Dàng - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà My La - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2022/HSST-QĐ ngày 03/6/2022 đối với bị cáo:

Đồng Ngọc Đ, sinh ngày 28 tháng 09 năm 1988 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: đường P, tổ dân phố C, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Ngọc B và bà Lê Thị P; vợ Bùi Thị H (đã ly hôn); con: Có 01 con sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 09/12/2021, bị Công an huyện Di Linh xử phạt hành chính số 115/QĐ-XPKLBB về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*, số tiền phạt 2.000.000 đồng; ngày 09/12/2021, bị Công an huyện Di Linh xử phạt hành chính số 113/QĐ-XPVPHC về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy"* số tiền phạt 750.000 đồng; Ngày 16/02/2022, bị Công an huyện Di Linh xử phạt hành chính không lập biên bản số 14/QĐ-XPHC về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*, số tiền phạt 2.000.000 đồng; nhân thân: Quyết định số 02/2022/QĐ-TA ngày 17/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc, thời gian chấp hành

18 tháng, hiện nay đang cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lâm Đồng, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Trung Đ, sinh năm: 1982; địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Trần Thị H, sinh năm: 1980; địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 09/12/2021, Đồng Ngọc Đ điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Cub không có biển số. Khi qua nhà bà Nguyễn Thị Trung Đ trú tại thôn B xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng thấy nhà không có người trông coi, Đ dựng xe bên đường trước nhà rồi đi bộ vào nhà bà Đ theo đường lỗ hổng lưới B40, đuổi và bắt trộm 01 con gà mái nặng 2,5kg ở phía sau nhà và mang đến quầy thịt gà tại thôn C, xã T, huyện D bán cho Trần Thị H với giá 80.000 đồng/kg, Đ lấy 200.000 đồng tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 795/KL-HĐĐG ngày 20/12/2021 của Hội định giá tài sản trong tố tụng huyện Di Linh kết luận: 01 con gà mái (loại gà ta thả vườn) nặng 2,5 kg trị giá 200.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định trước đó ngày 7/7/2021, ngày 8/7/2021 và ngày 09/7/2021, Đồng Ngọc Đ đã có hành vi trộm cắp 03 cây hoa giấy của ông Phạm Quốc V tại tổ C, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Do chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự đến ngày 09/12/2021 Công an huyện Di Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 115 về hành vi trộm cắp tài sản. Đồng Ngọc Đ được giao quyết định xử phạt vi phạm hành chính vào lúc 10 giờ 40 ngày 09/12/2021, bản thân đang có tiền sự.

Ngoài ra, trước đó vào các ngày 07, 08/12/2021, Đ thực hiện hành vi trộm cắp hai con gà của nhà bà Đ trị giá tài sản trộm cắp 345.000 đồng do hành vi trộm cắp này được thực hiện trước khi Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh ra quyết định số 115 ngày 09/12/2021, nên không đủ căn cứ để cấu thành tội trộm cắp tài sản. Công an huyện Di Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Vật chứng thu giữ: 01 quần thun màu đen, cơ kẻ sọc màu đỏ dọc theo 02 ống quần, 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu trắng, 01 áo khoác màu đen, 01 đôi dép xốp màu xanh, chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh để đảm bảo cho việc truy tố, xét xử và thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đồng Ngọc Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 05/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Đồng Ngọc Đ về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi mà mình đã thực hiện như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, không có nội dung gì thay đổi. Bị cáo thống nhất và không thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng trình bày luận tội, tranh luận đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đồng Ngọc Đ về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 05/5/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đồng Ngọc Đ phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*. Qua phân tích đánh giá tính chất mức độ về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Điều 38, 50; điểm i, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đồng Ngọc Đ từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bị cáo bồi thường thiệt hại, không yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: 01 quần thun màu đen, có kẻ sọc màu đỏ dọc theo 02 ống quần, 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu trắng, 01 áo khoác màu đen, 01 đôi dép xốp màu xanh thu giữa của bị cáo. Bị cáo không yêu cầu nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo, bị hại không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ

luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Trần Thị H vắng mặt nhưng sự vắng mặt của chị H không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Vào các ngày 07; 08 và 09/7/2021, bị cáo Đ có hành vi trộm cắp ba cây hoa giấy của ông Phạm Quốc V tại tổ C, thị trấn D, huyện D nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 09/12/2021, Công an huyện Di Linh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và được tống đạt quyết định xử phạt vi phạm hành chính lúc 10 giờ 40 phút ngày 09/12/2021 nhưng đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/12/2021 bị cáo Đ lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 01 con gà mái nặng 2,5 kg của bà Nguyễn Thị Trung Đ trị giá 200.000 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản",* tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức pháp luật, nhưng bị cáo đã liên tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: Trong các ngày 07; 08 và 09/7/2021, bị cáo Định có hành vi trộm cắp ba cây hoa giấy của ông Phạm Quốc V; cũng trong các ngày 07 và 08/12/2021, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp hai con gà của bà Nguyễn Thị Trung Đ trị giá 345.000 đồng nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 09/12/2021, Công an huyện Di Linh ra quyết định xử

phạt vi phạm hành chính số 115/QĐ-XPKLBB về hành vi *"Trộm cắp tài sản"* và được tống đạt quyết định xử phạt vi phạm hành chính lúc 10 giờ 40 phút ngày 09/12/2021 lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội nhưng đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/12/2021 bị cáo vẫn lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 con gà mái nặng 2,5 kg của bà Nguyễn Thị Trung Đ trị giá 200.000 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây nghi kỵ lẫn nhau nên cần xử phạt bị cáo hình phạt thật nghiệm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có việc làm, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường thiệt hại, không yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 quần thun màu đen, có kẻ sọc màu đỏ dọc theo 02 ống quần, 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu trắng, 01 áo khoác màu đen, 01 đôi dép xốp màu xanh của bị cáo. Tại phiên tòa, bị cáo xác định không còn giá trị sử dụng, không yêu cầu được nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với hành vi mua gà của bà Trần Thị H, khi bán bị cáo nói gà thả vườn của gia đình nuôi, bà H không biết tài sản do bị cáo trộm cắp mà có nên không có cơ sở để xử lý bà Hương về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Đối với xe gắn máy hiệu Honda Cub (không có biển số) là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp, do bà Lê Thị P là mẹ của bị cáo không biết bị cáo sử dụng để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên không có cơ sở để xử lý. Đến chiều ngày 09/12/2022, bà P đã mang xe ra chợ Tân Lâm, huyện Di Linh bán cho 01 người đàn ông không rõ lai lịch với giá 500.000 đồng nên không thu hồi được.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đồng Ngọc Đ phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; các Điều 38, 50; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Đồng Ngọc Đ 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 quần thun màu đen có kẻ sọc màu đỏ dọc theo 02 ống quần, 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu trắng, 01 áo khoác màu đen, 01 đôi dép xốp màu xanh.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/5/2022 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đồng Ngọc Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Hương vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- BP theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Đoàn Văn Chiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Bùi Ngọc Hà – Nguyễn Xuân Hinh	**Đoàn Văn Chiến**