

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **80/2025/HSST**

Ngày 15/04/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sơn;

Bà Nguyễn Thị Thắng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Phong Thị Lan, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 04 năm 2025, tại điểm cầu trực tuyến phòng xử án, trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm và điểm cầu trực tuyến Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2025/TLST-HS, ngày 06/03/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2025/QĐXXST-HS ngày 24/03/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần VP, **sinh ngày** 18/3/2005 tại Phú Thọ; **Giới tính:** Nam; **Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú:** Thôn B, xã TT, huyện B, tỉnh Hà Giang; **Không có nơi ở cố định;** **Quốc tịch** Việt Nam; **Dân tộc:** Kinh; **Tôn giáo:** Không; **Trình độ văn hóa:** 9/12; **Nghề nghiệp:** Lao động tự do; **Con ông:** Trần V (Không rõ năm sinh, tự khai sinh năm 1985); **Con bà:** Triệu T; **sinh năm** 1986; **Tiền án, tiền sự:** Không; **Danh chỉ bản số** 000000022 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 25/12/2024; **Bị bắt trong trường hợp** quả tang ngày 16/12/2024, tạm giữ, tạm giam đến nay tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội; **Có mặt tại phiên tòa.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 16/12/2024, một người nam giới tên “Quang” sử dụng tài khoản Zalo có tên “Quang Hoàng”, là bạn xã hội của bị cáo Trần VP (Không xác định được nhân thân) gọi điện và thuê bị cáo P đi giao ma túy cho khách của “Quang Hoàng” tại địa chỉ: Số nhà 12, ngõ 210 Hoàng Quốc Việt, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. “Quang Hoàng” hứa sẽ trả công 300.000 đồng nên bị cáo P đồng ý.

Chiều cùng ngày, “Quang Hoàng” đến trước cửa nhà số 139 Đình Thôn, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội nơi bị cáo P đang ở gặp và đưa bị cáo P 01 túi ni lông màu trắng kích thước (3x4)cm bên trong chứa ma túy gồm: 03 viên nén màu xám và 01 túi ni lông màu trắng kích thước (3x3)cm chứa tinh thể màu trắng, bị cáo P nhận ma túy rồi đi xe ô tô đi đến địa chỉ trên, chụp ảnh gửi cho “Quang Hoàng” để “Quang Hoàng” gọi khách ra nhận. Khi bị cáo P đang đứng đợi để giao ma túy cho khách thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Bắc Từ Liêm phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ của bị cáo P: 01 túi ni lông màu trắng kích thước (3x4)cm bên trong có: 03 viên nén màu xám và 01 túi ni lông màu trắng kích thước (3x3)cm chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone XS Max màu đen, đã qua sử dụng lắp số điện thoại 0566164515.

Tại Kết luận giám định số 8899 ngày 25/12/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: 01 túi ni lông màu trắng bên trong có: ⁽¹⁾ 03 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,220 gam; ⁽²⁾ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,280 gam.

Xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể bị cáo cho kết quả âm tính, không sử dụng ma túy.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKS, ngày 05/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Trần VP về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo P với mức án từ 30 – 36 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo; Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone XS Max màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, hành vi, quyết định tố tụng được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo đối với quyết định, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó quyết định, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Về tội danh, khung hình phạt:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/12/2024, tại ngõ 210 Hoàng Quốc Việt, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, bị cáo Trần VP có hành vi tàng trữ trái phép 1,280gam ma túy loại Ketamine và 1,220gam ma túy loại MDMA với mục đích để bán thì bị bắt giữ quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo P đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt áp dụng đối với bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền của Nhà nước trong việc mua bán, kiểm soát, quản lý các chất gây nghiện được luật hình sự bảo vệ. Hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác sử dụng của bị cáo còn là nguyên nhân gây ra nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác, gây mất trật tự trị an địa phương, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe người sử dụng ma túy. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hành vi phạm tội của mình nhưng vì tư lợi, bị cáo vẫn thực hiện.

[4]. Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

4.1. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tại phiên tòa, bị cáo có thái độ ăn năn hối lỗi với hành vi của mình gây ra. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu bị đưa ra xét xử – đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

4.2. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt:

5.1. Về hình phạt chính: Xét hành vi phạm tội, tính chất tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

5.2. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về các vấn đề khác

6.1. Về vật chứng: Số ma túy bị cáo mua bán trái phép, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại di động kiểu dáng iPhone XS Max màu đen, đã qua sử dụng lắp số điện thoại 0566164515 thu giữ của bị cáo, là phương tiện bị cáo liên lạc mua bán ma túy, liên quan đến tội phạm, có giá trị sử dụng, cần tịch thu sung công quỹ.

6.2. Về án phí:

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Phí và Lệ phí và quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần VP phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về Điều luật áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Các điều 136, 168, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Trần VP 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2024.

4. Các vấn đề khác

4.1. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì đã được niêm phong có chứa ma túy, có chữ ký giáp lai của bị cáo, giám định viên và cán bộ điều tra; Tịch thu sung quỹ Nhà nước một điện thoại di động kiểu dáng iPhone XS Max màu đen, đã qua sử dụng lắp số điện thoại 0566164515. Chi tiết các vật chứng nêu trên theo biên bản giao nhận vật chứng số 143/25 ngày 19/03/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm.

4.3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Loan