TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN LÃO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2024/HS-ST
Ngày 13-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhạn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thắng;

Bà Đặng Thị Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Minh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2024/TLST- HS, ngày 25 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 362/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Tạ Văn T, sinh ngày 17 tháng 01 năm 2001, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn P và con bà Bùi Thị Q; bị cáo có vợ là Nguyễn Thanh H và có 01 con sinh năm 2022; tiền sự: Không; tiền án: Tại Bản án số 44/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt Tạ Văn T 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội Đánh bạc (chưa được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24 tháng 5 năm 2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

2. Đỗ Văn T (tên gọi khác N), sinh ngày 17 tháng 9 năm 1970, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T (đã chết) và con bà Vũ Thị S; bị cáo có vợ là Đỗ Thị L và có 02 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC(ĐTTH) ngày 27 tháng 4 năm 2024 của Công an huyện An Lão xử phạt Đỗ Văn T số tiền 4.000.000 đồng (chưa nộp phạt). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10 tháng 7 năm 2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

Bị hại:

1. Tạ Văn T, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng; có mặt.

2. Đỗ Văn T, sinh năm 1970; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng; có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn Đ, anh Trần Văn H và anh Đỗ Viết K; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 15 tháng 12 năm 2023, Tạ Văn T đỗ xe ô tô taxi BKS: 15E-003.55 trước cửa nhà Đỗ Văn T (T cho hiệu kính mắt Quang Nhãn thuê) ở thôn Đâu Kiên, xã Quốc Tuấn, huyện An Lão để đi mua nước. Lúc này T từ trong nhà đi ra chửi, Trần Văn B là lái xe taxi đang ngồi ở quán nước đã có lời qua tiếng lại. T đi đến dùng tay đấm vào vùng mặt B, B lấy 01 viên gạch đất nung màu đỏ ném vào ngực T, tiếp tục đi đến dùng tay đấm vào vùng mặt làm T ngã xuống đường.

T đi mua nước về thấy thế, dùng tay ôm T từ phía sau thì bị T chửi, T bỏ tay khỏi người T. T về nhà lấy 01 con dao bằng kim loại, dài 42 cm, lưỡi dao có đầu nhọn dài 27cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, bản rộng 05cm chạy về phía B. T đi ra xe taxi điều khiển xe lùi đỗ ngang với cửa hàng kính mắt Quang Nhãn thì thấy T tay phải cầm dao đuổi B về hướng thị trấn An Lão. Thấy vậy, T lấy chiếc ô được bọc bằng vải màu đen, dài khoảng 70-80 cm chạy đến vụt về phía người T, T quay lại dùng dao chém vào người T. Đồng thời lúc này, B lấy 01 thanh tuýp bằng kim loại màu trắng dài 61cm, đường kính 2,5cm, rỗng hai đầu (là cán chổi cước) ở lán uống nước, xông đến vụt liên tiếp vào người, vào bàn tay trái T. T dùng dao chém về phía T và B đồng thời lùi về phía vỉa hè của hàng kính mắt Quang Nhãn. Sau đó được mọi người can ngăn và đưa Đỗ Văn T đi điều trị ở bệnh viện Việt - Tiệp; Tạ Văn T đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện An Lão.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Lão, Tạ Văn T và Đỗ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo Tạ Văn T và Đỗ Văn T phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai ban đầu của Trần Văn B, lời khai của những người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường vụ án, hình ảnh trích xuất camera, các kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 185/2024/KLTTCT-TTPYHP ngày 18 tháng 3 năm 2024 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với Tạ Văn T kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 08 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Tạ Văn T tại thời điểm giám định là: 07%; trong đó: Tỷ lệ phần trăm thương tổn cơ thể do sẹo vết thương thái dương trái gây nên là: 02%; Tỷ lệ phần trăm thương tổn cơ thể do sẹo vết thương sau tai phải gây nên là: 01% và Tỷ lệ phần trăm thương tổn do tổn thương đứt nhánh động mạch thái dương nông tại vết thương thái dương trái gây nên là: 04%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 224/2024/KLTTCT-TTPYHP ngày 27 tháng 3 năm 2024 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với Đỗ Văn T kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 08 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đỗ Văn T tại thời điểm giám định là 18,94%, làm tròn là 19%; trong đó: Tỷ lệ phần trăm thương tổn cơ thể do gãy xương chính mũi hai bên gây nên là: 08%; Tỷ lệ phần trăm thương tổn cơ thể do gãy xương bàn V tay trái, còn hạn chế động tác gấp duỗi ngón V bàn, không duỗi được đốt 3 ngón tay V bàn tay trái gây lên là: 11% và tỷ lệ phần trăm thương tổn cơ thể do vết đổi màu da mặt trước gối trái gây nên là: 01%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản giám định số 866/KL-KTHS ngày 28 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 01 tập tin video có phần mở rộng "MP4" dung lượng 259 MB (MD5: 8D0CD5F5411435E0AFD478CD5A9D508F) được lưu trong 01 USB nhãn hiệu TOSHIBA 4GB đã qua sử dụng không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh. Trích xuất 17 hình ảnh nghi liên quan đến vụ việc được lập thành bản ảnh kèm theo.

Ngày 02 tháng 4 năm 2024, Tạ Văn T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đỗ Văn T về hành vi "*Cố ý gây thương tích*".

Tại bản Cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 24 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố bị cáo Tạ Văn T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Đỗ Văn T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn T đã bồi thường thương tích cho Tạ Văn T 80.000.000 đồng, Tạ Văn T đồng ý và có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn T về hành vi gây thương tích cho Tạ Văn T theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 282; Điều 125; Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Đỗ Văn T, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giam và trả tự do tại phiên tòa cho bị cáo Đỗ Văn T nếu không phạm vào một tội nào khác.

Đối với Tạ Văn T đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17, Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 58; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Văn T mức án từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Tổng hợp với Bản án số 44/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt bị cáo T 15 tháng tù cho hưởng án treo. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung từ 42 tháng đến 45 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 5 năm 2024.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại dài 42cm, lưỡi dao có đầu nhọn, dài 27cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, bản rộng 05cm; 01 thanh tuýp bằng kim loại màu trắng dài 61cm, đường kính 2,5cm, rỗng hai đầu. Đối với 01 viên gạch bằng đất nung màu đỏ kích thước (20,5x5,5x9)cm và 01 viên gạch bằng đất nung màu đỏ kích thước (12,5x5,5x9)cm, đề nghị chuyển lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Lão tiếp tục quản lý.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa các bị cáo đồng thời cũng là bị hại tự nguyện bồi thường thương tích cho nhau. Đỗ Văn T đã bồi thường cho Tạ Văn T 80.000.000 đồng; Tạ Văn T bồi thường cho Đỗ Văn T 5.000.000 đồng. Ngoài ra các bị cáo, bị hại không yêu cầu bồi thường cho nhau bất cứ khoản chi phí nào khác.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường vụ án, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 185/2024/KLTTCT-TTPYHP ngày 18 tháng 3 năm 2024 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với Tạ Văn T; kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 224/2024/KLTTCT-TTPYHP ngày 27 tháng 3 năm 2024 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng đối với Đỗ Văn T; kết luận giám định số 866/KL-KTHS ngày 28 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa nên đủ cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ ngày 15 tháng 12 năm 2023, tại khu vực vỉa hè trước cửa hàng kính mắt Quang Nhãn thuộc thôn Đâu Kiên, xã Quốc Tuấn, huyện An Lão, do có mâu thuẫn về việc đỗ xe, Trần Văn B, Tạ Văn T đã dùng gạch, dùng tay, dùng ô và thanh kim loại đánh vào vùng ngực, mặt, bàn tay trái của Đỗ Văn T. Hậu quả làm Đỗ Văn T bị tổn thương sức khỏe cơ thể là 19% nên Tạ Văn T và Trần Văn B đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*". Hành vi của Tạ Văn T đã vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Đỗ Văn T đã sử dụng 01 con dao bằng kim loại chém gây thương tích ở vùng thái dương trái, sau tai phải của Tạ Văn T. Hậu quả làm Tạ Văn T bị tổn thương sức khỏe cơ thể là 07% nên Tạ Văn T đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*". Hành vi của Đỗ Văn T đã vi phạm điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão truy tố bị cáo Tạ Văn T và Đỗ Văn T đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, đã sử dụng hung khí đánh nhau, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng, gây thương tích cho nhau, làm mất

trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm các bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp và phòng ngừa chung.

[4] Tại phiên tòa bị hại Tạ Văn T có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với Đỗ Văn T theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 282 và Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử đình chỉ vụ án đối với bị cáo Đỗ Văn T và trả tự do tại phiên tòa cho bị cáo Đỗ Văn T nếu không phạm vào một tội nào khác.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Tạ Văn T phạm tội phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*tái phạm*" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; đó là: Tại bản án số 44/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, xử phạt Tạ Văn T 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội "*Đánh bạc*"(chưa được xóa án tích).

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng thời các bị cáo cũng là bị hại đã tự nguyện bồi thường thương tích cho nhau và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho nhau. Bị cáo T từng có thời gian phục vụ trong quân đội nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Căn cứ vào hành vi của bị cáo Tạ Văn T, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, tính chất của vụ án và các tình tiết nêu trên. Xét thấy bị cáo Tạ Văn T và Trần Văn B đã gây thương tích cho Đỗ Văn T bị giảm 19% sức khỏe nên Tạ Văn T phải chịu mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão là tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra.

[8] Đối với Trần Văn B, sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 07 tháng 5 năm 2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão ra Quyết định truy nã số 440/QĐTN-CQĐT(ĐCSHS-KTMT). Ngày 07 tháng 10 năm 2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Lão đã ra Quyết định số 892/QĐ-CQĐT tách vụ án hình sự về hành vi cố ý gây thương tích của Trần Văn B, khi nào bắt được B sẽ xử lý sau.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Tạ Văn T bồi thường thương tích cho Đỗ Văn T 5.000.000 đồng. Bị cáo Đỗ Văn T bồi thường thương tích cho Tạ Văn T 80.000.000 đồng. Ngoài ra các bị cáo, bị hại không yêu cầu bồi thường cho nhau bất cứ khoản chi phí nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về vật chứng của vụ án:

[10.1] Đối với 01 con dao bằng kim loại dài 42cm, lưỡi dao có đầu nhọn, dài 27cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, bản rộng 05cm; 01 thanh tuýp bằng kim loại màu trắng dài 61cm, đường kính 2,5cm, rỗng hai đầu, đây là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[10.2] Đối với 01 viên gạch bằng đất nung màu đỏ kích thước (20,5x5,5x9)cm và 01 viên gạch bằng đất nung màu đỏ kích thước (12,5x5,5x9)cm, là hung khí Trần Văn B sử dụng để đánh gây thương tích cho Đỗ Văn T, tuy nhiên sau khi phạm tội, Bình đã trốn khỏi địa phương và đang bị truy nã nên chưa xác định được viên gạch nào B sử dụng gây thương tích cho T. Vì vậy, cần chuyển lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Lão tiếp tục quản lý khi nào bắt được Bình xử lý sau.

[11] Về án phí: Bị cáo Tạ Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật. Đỗ Văn T phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 282; Điều 125; Điều 382 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Đỗ Văn T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giam và trả tự do tại phiên tòa cho bị cáo Đỗ Văn T nếu không phạm vào một tội nào khác.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 56; Điều 58; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tạ Văn T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt: Bị cáo Tạ Văn T 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*". Tổng hợp với hình phạt của bản án số 44/2022/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt Tạ Văn T 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội "*Đánh bạc"*. Tổng cộng bị cáo Tạ Văn T phải chấp hành hình phạt chung là 42 (*bốn mươi hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 24 tháng 5 năm 2024.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 42cm, lưỡi dao có đầu nhọn, dài 27cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, bản rộng 05cm; 01 thanh tuýp bằng kim loại màu trắng dài 61cm, đường kính 2,5cm, rỗng hai đầu.

Chuyển lại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Lão 01 viên gạch bằng đất nung màu đỏ kích thước (20,5 x 5,5 x 9)cm và 01 viên gạch bằng đất nung màu đỏ kích thước (12,5 x 5,5 x 9)cm.

(theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 29 tháng 10 năm 2024).

Về trách nhiệm dân sự:

Đỗ Văn T nhận số tiền 5.000.000đ (*năm triệu đồng*) do Tạ Văn T bồi thường tại biên lai số 0006156 ngày 18 tháng 11 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

Tạ Văn T nhận số tiền do Đỗ Văn T bồi thường là 80.000.000 đồng (tại phiên tòa bị cáo Tạ Văn T đã nhận số tiền 75.000.000 đồng) và 5.000.000 đồng tại biên lai số 0006155 ngày 18 tháng 11 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, b, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

- Bị cáo Tạ Văn T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm; bị hại Tạ Văn T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm khởi tố theo yêu cầu của bị hại và 300.000đ (*ba trăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

- Đỗ Văn T phải nộp 4.300.000đ (*bốn triệu ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) theo Biên lai số 0006155 ngày 18 tháng 11 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Đỗ Văn T còn phải nộp 4.100.000đ (*bốn triệu một trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Tạ Văn T và Đỗ Văn T đồng thời là bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Trại tạm giam CATP. Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhạn