

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2018/HS-PT

Ngày 26-3-2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Trung Tuấn

Ông Võ Văn Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Nhi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 43/2018/TLPT – HS ngày 25 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo Huỳnh Minh Th, Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Minh Th, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H, người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2017/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Các bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:

1. Huỳnh Minh Th (tên gọi khác: Cu Ba), sinh năm 1997 tại Bà Rịa – Vũng Tàu; HKTT: tổ 1, ấp khu 1, xã B, Hện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: Phụ xe; trình độ văn hóa: 0/12; con ông Huỳnh Minh T và bà Trần Thị Bch Ng; bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 03 anh em.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/6/2017; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Cao Ngọc S, đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

2. Nguyễn Văn H, sinh ngày 25 tháng 02 năm 2002 tại Bà Rịa – Vũng Tàu; HKTT: thôn H, xã Th, Hện H1, tỉnh Bình Thuận; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: đi biển; trình độ văn hóa:

6/12; con ông Nguyễn Văn L và bà Trần Thị V; bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 03 anh em.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/6/2017 đến ngày 19/6/2017 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Cao Nhật A, đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Văn H chưa thành niên:

Ông Nguyễn Văn L, sinh năm: 1974 - Bà Trần Thị V, sinh năm: 1976 (là cha mẹ ruột của bị cáo Nguyễn Văn H); HKTT: thôn H, xã Th, Hện H1, tỉnh Bình Thuận; có mặt.

Đại diện hợp pháp cho bị hại Ngô Ngọc D:

Bà Liễu Thị M, sinh năm 1976 (là mẹ ruột của Ngô Ngọc D); HKTT: 995 thôn B, xã Th, Hện H1, tỉnh Bình Thuận; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 3 năm 2016, Huỳnh Minh Th quen biết và nảy sinh tình cảm với Lê Tuyết A, sinh ngày 19/7/2002 trú tại thôn H, xã Th, Hện H1, tỉnh Bình Thuận. Đến khoảng tháng 3 năm 2017, mẹ của Tuyết A phát hiện và ngăn cấm nên Tuyết A chủ động chia tay với Th. Thời gian này, Tuyết A quen biết Ngô Ngọc D, sinh năm 2000 trú tại thôn B, xã Th, Hện H1, tỉnh Bình Thuận thông qua mạng xã hội Zalo và D đã đến nhà Tuyết A chơi 01 (một) lần. Khi biết việc này, Th tức giận và nảy sinh ý định dùng dao đâm D. Th thường mang theo dao đến nhà ông Dương Văn Th ở gần nhà Tuyết A để nhậu cùng ông Th và con ông Th là Dương Văn B nhằm mục đích canh D đi từ nhà Tuyết A ra sẽ dùng dao đâm D. Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/06/2017, Th cùng với Nguyễn Văn H, sinh ngày 25/02/ 2002 đến nhà ông Th để nhậu cùng với ông Th và B. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Th chạy xe mô tô biển số 72G1 – 338.49 chở H đi về nhà. Trên đường về, Th gặp D chạy xe mô tô biển số 92K7 - 2612 lưu thông cùng chiều phía trước. Th nảy sinh ý định đánh D nên đã rủ H tham gia thì H đồng ý. Th điều khiển xe chạy đuổi theo D đến trước khu vực nhà anh Nguyễn Văn Th1 trú tại: tổ 10, ấp khu 1, xã B, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu thì đuổi kịp. Th dùng chân đạp vào sau xe của D làm xe D ngã xuống đường. H nhảy xuống xe đâm 02 (hai) cái vào mặt D, Th dùng tay phải rút dao bấm mang theo sẵn trong người ra đâm 01(một) nhát vào vai phải và 01(một) nhát vào vùng hông phải của D. H tiếp tục xông vào dùng tay phải đánh 02 (hai) cái vào người D, D bỏ chạy về

hướng nhà anh Th1 được khoảng 08 mét thì bị Th đuổi kịp dùng dao đâm vào tay trái của D 02 (hai) nhát rồi bị vấp ngã xuống đất, H chạy đến nói Th đưa dao cho H rồi lấy dao chạy rượt đuổi theo D nhưng chạy chệch đường. Lúc này, Th đứng dậy chạy đuổi kịp D, dùng tay phải tóm cổ áo D giật mạnh làm cho D té ngã, Th dùng cùi chỏ phải đánh vào đầu D và vật nhau với D dưới đất. H chạy đến cầm dao đâm 01 (một) nhát về phía người D nhưng lại trúng vào bắp chân trái của Th nên Th buông D ra. D vùng bỏ chạy đến bên hông nhà anh Th1, D nhát 01 (một) đoạn cây quay lại định đánh trả H thì bị H cầm dao xông đến đâm nhiều nhát vào người D, trong đó có 01 (một) nhát vào vùng ngực trái và 01 (một) nhát vào tay trái của D. Khi Th nhìn thấy nhà anh Th1 mở cửa nên gọi H đi về, ra đến nơi xe D ngã, H dùng chân đạp 01 (một) cái vào đuôi xe của D còn Th điều khiển xe mô tô của mình đụng vào đầu xe của D rồi Th chở H về nhà ngủ. D được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng đã chết ngay sau đó. Nghe tin D chết, khoảng 02 giờ ngày 13/06/2017, Th và H đến Công an xã B đầu thú và giao nộp 01 (một) chiếc áo sơ mi dài tay, sọc ca rô, đỏ xanh da trời, cúc bấm màu trắng, hiệu “suboy” (made in Việt Nam) của Th; 01 (một) chiếc áo sơ mi trắng có dính chất dịch màu đỏ của H; 01 (một) con dao bằng kim loại, loại dao bấm có tổng chiều dài 17,5 cm, lưỡi màu trắng sáng dài 7 cm, cán màu vàng bằng kim loại đầu rỗng (phần tiếp giáp giữa cán và lưỡi có vết màu đỏ).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 172/TT ngày 07/07/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đại thể:

+ Nhiều thương tích rách thủng da trên cơ thể.

+ Ngực trái có 01 vết rách thủng da, thấu ngực , gây nên: đứt bán phần dưới xương sườn 06 cung trước bên trái. Tràn máu màng phổi trái lượng nhiều. Xuyên thủng phổi, thủng màng ngoài tim, thủng tâm thất trái.

- Vi thể: Đứt thủng da, tim, phổi.

2. ...

3. Về lực tác động, vật tác động:

- Các thương tích rách thủng da trên cơ thể nạn nhân được gây ra do sự tác động của vật cứng sắc nhọn và vật cứng nhọn.

- Các thương tích sây sát da được gây ra do sự tác động của vật rắn tầy

- Thương tích số 4 (gây tử vong cho nạn nhân): được gây ra do sự tác động của vật cứng sắc nhọn (bề rộng hung khí $\geq 1\text{cm}$), lực tác động rất mạnh, tác động vào vị trí vết thương theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, từ dưới lên trên.”

4. Nguyên nhân tử vong: “*Choáng mất máu cấp do thủng tim.*”

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã tiến hành thu giữ 01 (một) mẫu đất có dính chất dịch màu nâu đỏ, 01 (một) tấm gạc y tế thấm chất dịch màu đỏ thu trên đường nhựa, 03 (ba) chiếc lá cây có dính chất dịch màu nâu đỏ.

Tại Bản kết luận giám định số 2143/C54B ngày 22/9/2017 của Phân Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Trên các mẫu vật gồm: con dao bấm dài 17,5 cm, áo sơ mi màu trắng, gạc y tế, lá cây và mẫu đất gửi giám định đều có dính máu người. Giám định gen (ADN) theo hệ Identifiler từ các dấu vết máu này được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và trùng với kiểu gen của Ngô Ngọc D (SN 2000, TT thôn B, xã Th, huyện H1, tỉnh Bình Thuận).

Quá trình điều tra, thực nghiệm điều tra, Huỳnh Minh Th và Nguyễn Văn H đã khai nhận và diễn tả hành vi của bản thân hoàn toàn phù hợp với lời khai người làm chứng và tài liệu về hiện trường vụ án (bút lục số 75 – 76, 96 – 112, 120 - 137).

Tại bản cáo trạng số 53/VKS-P2 ngày 23/10/2017, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu truy tố bị cáo Huỳnh Minh Th và Nguyễn Văn H về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 61/2017/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2017, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh Th và Nguyễn Văn H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; điểm n khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh Th (cu Ba) 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2017.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 69, khoản 2 Điều 74; Điều 33 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù bắt đầu từ ngày bắt chấp hành án, trừ đi thời gian tạm giam 07 (bảy) ngày trước đó (13/6/2017 đến ngày 19/6/2017).

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 30/11/2017 bị cáo Huỳnh Minh Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04/12/2017, ông Nguyễn Văn L là người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Ngày 12/12/2017, đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX: Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh Minh Th, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H, người đại diện hợp pháp của người bị hại. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 61/2017/HSST ngày 28/11/2017 của tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu về phần hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Minh Th và Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H đề nghị HĐXX: Áp dụng thêm tình tiết mới do tại cấp phúc thẩm người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và xử các bị cáo mức án thấp hơn mức án mà cấp sơ thẩm đã xét xét xử .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Huỳnh Minh Th và Nguyễn Văn H thừa nhận: Ngày 12/6/2017 các bị cáo đã thực hiện hành vi dùng dao (loại dao bấm) có chiều dài 17,5cm lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài khoảng 07cm, cán dao bằng kim loại màu vàng lưỡi sắc mũi nhọn đâm gây tử vong cho bị hại Ngô Ngọc D.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm hành vi phạm tội, vật chứng vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường kết luận giám định đồng thời phù hợp với các chứng cứ được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Như vậy, án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “giết người” theo điểm n khoản 1 điều 93 bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi mà các bị cáo thực hiện là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến tính mạng con người là khách thể đặc biệt quan trọng được pháp luật hình sự ưu tiên bảo vệ, mặt khác còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh Minh Th, đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp của người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H thấy rằng:

Trong vụ án này bị cáo Huỳnh Minh Th là người giữ vai trò chính, mặc dù giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn nhưng chỉ vì ghen tuông bị cáo đã chuẩn bị dao nhọn là hung khí nguy hiểm để đâm người bị hại khi có điều kiện và thực tế khi gặp người bị hại bị cáo đã chủ động đuổi theo dùng dao đâm nhiều nhát vào người bị hại. Nghiêm trọng hơn bị cáo còn rủ rê xúi dục Nguyễn Văn H là người chưa thành niên cùng thực hiện tội phạm. Chứng tỏ bị cáo được coi là đối tượng thiếu ý thức chấp hành pháp luật, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, mặc dù sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường thiệt hại khác phục hậu quả, gia đình bị cáo có

công với cách mạng, sau khi xét xử sơ thẩm người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, mức án 18 năm tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ hành vi hậu quả do bị cáo gây ra nên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H, xét thấy mặc dù không quen biết không mâu thuẫn với người bị hại nhưng khi được bị cáo Huỳnh Minh Th rủ đánh người bị cáo đã hưởng ứng tích cực vào thực hiện tội phạm với quyết tâm cao chính nhát dao chí mạng của bị cáo là nguyên nhân chính dẫn đến người bị hại tử vong. Án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội, sau khi xét xử sơ thẩm người đại diện hợp pháp của người bị kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng mức án tám năm tù mà cấp sơ thẩm tuyên xử đối với bị cáo là phù hợp nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H bị cáo không được HĐXX chấp nhận.

Đối với đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp của người bị hại thấy rằng: Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi hậu quả, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt các bị cáo mức án như trên là không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nhưng cũng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác so cấp sơ thẩm nên yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp người bị hại không được hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa, kết luận của đại diện viện kiểm sát đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, người đại diện hợp pháp người bị hại và người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H là có căn cứ được đồng xét xử chấp nhận.

Quan điểm của luật sư bào chữa cho các bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt các bị cáo mức thấp hơn mức án cấp sơ thẩm đã xét xử cho các bị cáo không được hội đồng xét xử chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Minh Th, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H (Ông Nguyễn Văn L) phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 355 và Điều 356 bộ luật tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh Minh Th, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn H, người đại diện hợp pháp của người bị hại.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 61/2017/HSST ngày 28/11/2017 của tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh Th, Nguyễn Văn H phạm tội “giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b,p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo: Huỳnh Minh Th (cu Ba) 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2017.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 69; Điều 74; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn H 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành hình phạt tù, được khấu trừ thời gian tạm giam trước đó từ ngày (13/6/2017 đến ngày 19/6/2017).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm:

- Bị cáo Huỳnh Minh Th phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).
- Ông Nguyễn Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Bản án Hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Công an tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Cục THADS tỉnh BR-VT;
- Trại tạm giam Công an tỉnh BR-VT (1), tổng đạt cho bị cáo (1);
- Lưu VP (3), HS (2),(HTKN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thanh Dũng