

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 61/2024/HS-ST

Ngày: 11- 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mai Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Ngọc Hưng

Ông Nguyễn Văn Huê

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lư Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thuý - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2024/TLST- HS ngày 08 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Dương Quốc A ; sinh ngày 20 tháng 10 năm 1992, tại tỉnh Quảng Ninh

Nơi đăng ký HKTT: Tổ 4A, khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; chỗ ở: tổ 4, khu 5b, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Ngọc N và bà Vũ Thị H; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/10/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Việt A ; sinh ngày 25 tháng 9 năm 2001, tại tỉnh Quảng Ninh

Nơi cư trú: Tổ 4, khu 5b, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Ngọc N và bà Vũ Thị H; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/10/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Phạm Văn T1, sinh năm 2003

Địa chỉ: Tổ 8c, khu 3, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh.

Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xử án vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Dương Quốc A và Vũ Việt A là hai anh em ruột. Khoảng 20 giờ ngày 06/10/2023 Quốc A và Việt A đến quán HD Gaming thuộc tổ 5, khu 9A, phường B, thành phố Hạ Long để chơi game. Đến nơi, Việt A và Quốc A không thấy còn máy trống nên đã ngồi ở bàn chờ. Khoảng 05 phút sau, Quốc A thấy có hai máy tính còn trống và có nhân viên quán là anh Đinh Quý D đi qua nên đã hỏi anh D về việc có thể ngồi chơi ở hai máy này không thì anh D đồng ý. Quốc A và Việt A tiến đến ngồi ở vị trí hai máy tính đó, đăng nhập tài khoản chơi thì anh Phạm Văn T1 đang ngồi chơi ở máy đối diện có nói với nhân viên quán “sao không giữ hai máy này cho hai bạn vừa đứng dậy đi ra”, thì Quốc A đáp “Hai máy này có đăng nhập tài khoản đâu mà giữ máy”. Lúc này anh T1 rướn người lên có nói câu xúc phạm Quốc A nên hai bên xảy ra mâu thuẫn. Việt A và Quốc A nhìn thấy ở vùng thắt lưng bên phải anh T1 có giắt một con dao găm loại bán nguyệt dài khoảng 15 cm nên cả hai không cãi nhau với anh T1 nữa. Sau đó Việt A và Quốc A đi đến khu vực nhà vệ sinh của quán thì thấy có vỏ chai nước Sting bằng thủy tinh, không ai bảo ai mỗi người lấy một vỏ chai quay lại chỗ anh T1. Quốc A đi trước cầm vỏ chai ở tay phải vung một nhát từ trái sang phải trúng vào vùng mặt bên trái anh T1; liền đó, Việt A tay phải cầm 01 vỏ chai đập một nhát từ trên xuống dưới trúng vào vùng giữa trán anh T1 gây thương tích, khiến cả hai vỏ chai thủy tinh cùng bị vỡ. Bị đánh, anh T1 liền dùng tay phải cầm con dao găm khua khoắng và đâm liên tiếp về phía Quốc A và Việt A, làm dao đâm xước da vùng bụng sườn bên phải, ngón tay trở bên phải, khuỷu tay bên trái của Quốc A và đập vào cánh tay trái của Việt A. Thấy vậy, anh D và mọi người vào can ngăn, Quốc A và Việt A bỏ đi, còn anh T1 đến Công an phường Bãi Cháy trình báo sự việc, sau đó đến Bệnh viện Bãi Cháy điều trị thương tích.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: hiện trường xảy ra vụ án tại quán HD Gaming thuộc tổ 5, khu 9A, phường B, thành phố Hạ Long. Hiện trường không còn nguyên vẹn, tại vị trí quầy thu ngân của quán và lối vào nhà vệ sinh của quán có 02 camera, cơ quan điều tra đã kiểm tra, trích xuất có 02 đoạn video ghi lại toàn bộ diễn biến sự việc xô xát và sao lưu sang đĩa DVD làm căn cứ giải quyết vụ án. Anh Đinh Quý D là nhân viên quán giao nộp 01 vỏ chai bằng thủy tinh đã bị vỡ, đường kính 5,5cm, chiều cao 13,5cm, bên ngoài vỏ chai có chữ “Sting”, được xác định là hung khí Quốc A và Việt A dùng để gây thương tích cho anh T1, còn 01 vỏ chai thủy tinh đã vỡ vụn, nhân viên quán đã dọn dẹp nên không thu giữ được.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 810 ngày 11/10/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận thương tích của anh Phạm Văn T1 như sau: 02 vết thương phần mềm nằm ngang cung lông mày mắt trái 03%+03%; vết thương nằm ngang vùng thấp mũi dài 0,5cm là 0,5%; gãy xương mũi, vách ngăn mũi 08%; gãy mỏm tiếp trán trái xương hàm trên 08%; vết thương phần mềm nằm ngang mặt lòng đốt II ngón 2 bàn tay trái dài 2,5 cm là 01%; vết thương phần mềm nằm chéo 1/3 giữa mặt ngoài cánh tay trái dài 2,2cm là 01%; vết thương mặt mu đốt I, ngón 1 chân phải dài 0,5cm là 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 23% (Hai mươi ba phần trăm). Vết thương cung lông mày mắt trái, gãy xương mũi do vật tày; các tổn thương còn lại do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên. Các tổn thương nêu trên là những tổn thương thông thường. Sau khi điều trị ổn định giám định bổ sung.

Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 864 ngày 25/10/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận thương tích của anh Phạm Văn T1 tại thời điểm giám định là 23% (Hai mươi ba phần trăm). Vết thương cung lông mày mắt trái, gãy xương mũi, mỏm tiếp trán trái do vật tày; các tổn thương còn lại do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 845 và 846 ngày 20/10/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận thương tích của Dương Quốc A và Vũ Việt A: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Dương Quốc A là 01% (một phần trăm) và của Vũ Việt A là 0% (không phần trăm).

Quá trình điều tra, Dương Quốc A và Vũ Việt A khai nhận hành vi gây thương tích cho anh Phạm Văn T1 như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSHL ngày 05/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố các bị cáo Dương Quốc A và Vũ Việt A về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long có quan điểm: Giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Dương Quốc A và Vũ Việt A như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Dương Quốc A và Vũ Việt A với mức hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 20/10/2023.

- Về trách nhiệm dân sự: gia đình các bị cáo đã thỏa thuận giải quyết xong phần bồi thường thương tích với bị hại và bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

- Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 chai thủy tinh đã vỡ là công cụ bị cáo đã dùng gây thương tích cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố đối với các bị cáo, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan và người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của cả hai bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp về việc Dương Quốc A và Vũ Việt A đã dùng vỏ chai thủy tinh gây thương tích cho anh Phạm Văn T1, tổn hại 23% cơ thể. Về nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn, các bị cáo khai: khi cả hai đến quán HD Gaming để chơi game, ngồi đợi máy khoảng 15 phút, sau đó được anh D là nhân viên quản lý chỉ vào ngòai tại 02 máy tính còn trống thì anh T1 ngòai ở máy đối diện không đồng ý nên hai bên xảy ra mâu thuẫn. Khi nhìn thấy anh T1 có 01 con dao găm dạng bán nguyệt dài khoảng 15cm, Quốc A và Việt A không cãi nhau với T nữa mà đi vào khu vực nhà vệ sinh của quán. Tại đây, cả hai thấy có vỏ chai thủy tinh nên mỗi người cầm 01 vỏ chai đi ra chỗ anh T1 đang ngồi chơi game, Quốc A và Việt A mỗi người đập một nhát vỏ chai vào đầu mặt anh , anh T dùng dao khua khoảng nhưng cả hai tránh được và chỉ bị xây xát nhẹ. Anh T1 bị thương tích chảy nhiều máu nên Quốc A và Việt A nhờ mọi người đưa đi bệnh viện. Các bị cáo không bàn bạc với nhau từ trước về việc sẽ đánh anh Trường.

Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, tự nguyện tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho anh T và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Bị hại anh Phạm Văn T1 có lời khai cơ bản phù hợp với lời khai của các bị cáo về thời gian, địa điểm và sự việc phải đi điều trị tại bệnh viện Bãi Cháy. Sau khi điều trị, giám định thương tích bị tổn hại 23% cơ thể. Ngoài ra anh T1 còn khai: khoảng 19 giờ ngày 06/10/2023, anh T1 cùng các anh Nguyễn Thanh T2 và Vũ Đình K đến quán HD Gaming để chơi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh T2 và anh K có đi ăn cơm nên nhờ anh T1 giữ máy hộ. Anh T1 mua con dao găm dạng bán nguyệt dài khoảng 15cm qua Facebook, cầm theo người để phòng thân. Khi được đưa đi bệnh viện cấp cứu, anh đã đánh rơi con dao. Trong thời gian anh điều trị thương tích, gia đình các bị cáo đã bồi thường cho anh 55.000.000 đồng, anh không có yêu cầu gì khác về phần dân sự. Ngày 28/2/2024 anh T1 có đơn xin vắng

mặt tại phiên toà và đề nghị hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

Người làm chứng anh Đinh Quý D (quản lý quán HD Gaming) vắng mặt tại phiên toà có lời khai cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo và bị hại về thời gian, địa điểm và sự việc Dương Quốc A và Vũ Việt A mỗi người dùng vỏ 01 chai nước “Sting” bằng thủy tinh của quán đập vào mặt gây thương tích cho anh Phạm Văn T1 tại quán HD Gaming, anh T1 có dùng dao chống trả lại. Quá trình xô xát, các tài sản của quán HD Gaming không bị thiệt hại, chỉ có 02 vỏ chai thủy tinh bị vỡ, 01 chiếc võ vụn nhân viên đã dọn dẹp vứt bỏ còn 01 vỏ vỡ anh đã giao nộp cho cơ quan điều tra và không có đề nghị gì.

Theo biên bản làm việc ngày 07/10/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long về nội dung xem lại hình ảnh video, Dương Quốc A và Vũ Việt A sau khi xem lại hình ảnh video trong phòng vệ sinh của quán game có dung lượng 45 giây và hình ảnh video trong phòng khách chơi game có dung lượng 02 phút 26 giây, đều nhận ra 02 người trong các video có hành động lấy mỗi người 01 vỏ chai thủy tinh từ trong phòng vệ sinh ra ngoài chính là Vũ Việt A và Dương Quốc A. Người có hành động cầm chai thủy tinh vung quăng vỏ chai thủy tinh vào trúng mặt người nam thanh niên mặc áo trắng và cầm túm tóc người đó là Dương Quốc A, còn người cầm chai thủy tinh vung quăng vỏ chai thủy tinh trúng mặt người nam thanh niên là Vũ Việt A.

Lời khai của bị cáo còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản nhận dạng, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, căn cứ vào các tài liệu điều tra và lời khai của bị cáo đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 20 giờ ngày 06/10/2023, tại quán HD Gaming thuộc tổ 5, khu 9A, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn về việc anh Phạm Văn T1 không đồng ý cho chơi game ở máy đối diện, Dương Quốc A và Vũ Việt A đã có hành vi mỗi người dùng 01 vỏ chai nước “Sting” bằng thủy tinh đập 01 phát vào vùng mặt, đầu anh T1 gây thương tích, tổn hại 23% (Hai mươi ba phần trăm) cơ thể.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Dương Quốc A và Vũ Việt A có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích tổn hại 23% sức khỏe cho bị hại, thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do vậy các bị cáo Dương Quốc A và Vũ Việt A đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một

trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

- a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*
- i) Có tính chất côn đồ;*

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm: ...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố các bị cáo Dương Quốc A và Vũ Việt A theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được bảo hộ về tính mạng, sức khỏe của con người, làm mất trật tự trị an địa phương. Các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì xích mích nhỏ trong sinh hoạt với người khác mà các bị cáo đã cùng nhau dùng võ chai thủy tinh đánh vào đầu, gây tổn hại 23% sức khỏe cho bị hại. Hành vi đó thể hiện tính côn đồ, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Do vậy cần phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cả hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường thiệt hại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét vai trò của các bị cáo: vụ án có đồng phạm nhưng giản đơn, không có tổ chức, bàn bạc với nhau khi thực hiện tội phạm. Cả hai bị cáo đều trực tiếp tham gia gây thương tích cho bị hại nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

Sau khi xem xét, Hội đồng xét xử thấy rằng, cả hai bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, để các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: gia đình các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Phạm Văn T1 với tổng số tiền là 55.000.000 đồng (Năm mươi lăm triệu đồng), anh Trường không có yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 (một) vỏ chai bằng thủy tinh đã vỡ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đối với hành vi của anh Phạm Văn T1 cầm dao gây thương tích cho Quốc A và Việt A nhưng thương tích nhỏ, là phòng vệ chính đáng nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Dương Quốc A 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 20/10/2023.

Vũ Việt A 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 20/10/2023.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ chai bằng thủy tinh (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 136/BB-THA ngày 27/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

Buộc Dương Quốc A, Vũ Việt A mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo; bị hại;
- Chi cục THA dân sự TP Hạ Long;
- Cơ quan điều tra TP Hạ Long;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh ;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Mai Lan

Các Hội thẩm

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Ngọc Hưng

Nguyễn Văn Huệ

Đặng Mai Lan