

Bản án số: **44/2022/ HS-ST**

Ngày: 01/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Thảo

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Thanh

Ông Nguyễn Văn Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Bùi Mai Quỳnh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 01 tháng 03 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/TLST- HS ngày 18 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo:

NGUYỄN VĂN T; Sinh ngày 09/06/1991 tại Hà Nội; HKTT: Số 33, ngõ 35, Nguyễn Như Đỗ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Tạm trú: Số 33, ngõ 35, Nguyễn Như Đỗ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề Nghiệp: Không; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn Văn Dũng và bà Đặng Thị Lý; Vợ Ngô Thị Thúy Hồng có 02 con (Sinh 2014 và 2017); tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 29/01/2003, Công an phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Ngày 15/06/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản; Danh chỉ bản số 583 lập ngày 16/11/2021 tại Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Bị cáo đầu thú ngày 31/10/2021 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Hà Nội có mặt tại phiên tòa.

NGUYỄN VĂN HỒNG; Sinh ngày: 06/08/1982 tại Hà Nội; HKTT: Xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: số 17, ngách 4/3 Phú Lãm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Nghề Nghiệp: Sửa chữa điện thoại; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn Văn Hoa và bà Phạm Thị Hiệp; Vợ: Nguyễn Thị Hương có 02 con (Sinh năm 2008 và 2012); tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 632 lập ngày 07/12/2021 tại Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Bị cáo đầu thú ngày 01/11/2021; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Phạm Hồng Quân, sinh năm 1988; Địa chỉ: Số 82, ngõ 34 Ngõ Sỹ Liên, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; (vắng mặt).

Người liên quan: Chị Ngô Thị Thúy Hồng, sinh năm 1990; Địa chỉ: Số 33, ngõ 35, Nguyễn Như Đỗ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 31/10/2021, anh Phạm Hồng Quân (Sinh năm: 1988, trú tại: số 82, ngõ 34 Ngõ Sỹ Liên, phường Văn Miếu, Đống Đa, Hà Nội) đến công an phường Văn Miếu trình báo về việc: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 31/10/2021, anh Quân ngủ dậy tại tầng 2 nhà số 82, ngõ 34 Ngõ Sỹ Liên phát hiện bị mất 01 điện thoại di động Samsung S21 Ultra 5G màu đen, 01 chiếc túi xách màu đen hiệu Adidas bên trong túi có 02 chùm chìa khóa kèm theo thiết bị Smarttag (thiết bị định vị) của Samsung và 01 ví da nam màu nâu bên trong ví có 19.500.000 đồng (gồm các tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng) cùng một số giấy tờ mang tên anh Quân.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 31/10/2021, NGUYỄN VĂN T đã đến trụ sở công an phường Văn Miếu đầu thú và khai nhận: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 31/10/2021, Thắng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát: 29E2 – 779.39 đi từ Cầu Giấy về nhà tại số 33, ngõ 35 Nguyễn Như Đỗ, Văn Miếu, Đống Đa, Hà Nội. Đến khoảng 07 giờ 30 phút, khi Thắng đi qua ngõ 34 Ngõ Sỹ Liên phát hiện nhà số 82, ngõ 34 Ngõ Sỹ Liên cửa mở nên đã dừng xe và đỗ xe cách đó khoảng 20m rồi đi bộ vào trong nhà số 82, ngõ 34 Ngõ Sỹ Liên với mục đích trộm cắp tài sản. Thắng đi lên tầng 2 thì thấy cửa phòng bên phải mở và đi vào trong phòng phát hiện phía trên đệm nằm đầu giường có 01 chiếc điện thoại Samsung S21 Ultra màu đen, phía dưới đất cạnh đầu giường có 01 chiếc túi đeo chéo màu đen. Thắng đã lấy trộm chiếc điện thoại và chiếc túi đeo chéo rồi đi về nhà kiểm tra thấy trong túi đeo chéo có: 02 chùm chìa khóa và 01 ví da màu nâu bên trong ví da có 19.500.000 đồng (gồm các tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng) cùng các giấy tờ tùy thân. Thắng đã lấy toàn bộ số tiền và chiếc điện thoại Samsung S21 Ultra rồi rút chiếc túi đeo chéo cùng 02 chùm chìa khóa và chiếc ví xuống khe tường phía sau nhà Thắng. Đối với chiếc điện thoại Samsung S21 Ultra, Thắng tự phá khóa màn hình, tháo sim trong máy, xóa hết dữ liệu bên trong, nhưng không mở được mật khẩu Gmail bên trong máy. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Thắng đem chiếc điện thoại Samsung S21 Ultra đến cửa hàng điện thoại tại địa chỉ số 61 Quốc Tử Giám, Đống Đa, Hà Nội thỏa thuận bán cho Nguyễn Văn Hồng. Sau khi kiểm tra điện thoại, mặc dù biết rõ là tài sản do Thắng trộm cắp mà có nhưng Hồng vẫn mua và trả với giá 7.000.000 đồng. Thắng đồng ý và bán chiếc điện thoại trên cho Hồng và đưa cho Hồng 01 sim điện thoại mobifone số 079.6783.886 mà Thắng tháo ở chiếc điện thoại Samsung S21 ra. Sau khi bán điện thoại, đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, Thắng đến cửa hàng điện thoại

Imax Mobile tại địa chỉ số 376 Xã Đàn, Nam Đồng, Đống Đa, Hà Nội dùng tiền lấy trộm được cùng với số tiền đã bán chiếc điện thoại Samsung S21 Ultra mua 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max màu trắng với giá 11.550.000 đồng để sử dụng. Sau khi biết hành vi của mình đã bị Cơ quan Công an phát hiện, Thắng đã đến Công an phường Văn Miếu đầu thú.

Cơ quan công an đã thu giữ của NGUYỄN VĂN T:

- Tiền mặt: 11.500.000 đồng (gồm 23 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng);
- 01 túi đeo chéo kẻ sọc trắng ghi nhãn hiệu Adidas; 01 ví da màu nâu gắn nhãn hiệu Tisdeny; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe máy A1, 01 giấy phép lái xe ô tô B2, 01 thẻ ngân hàng VPbank đều mang tên Phạm Hồng Quân; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 095991; 01 thẻ định vị Samsung Galaxy Smarttag; 02 chùm chìa khóa (gồm: 01 chiếc chìa khóa xe máy Smart key Honda màu đen; 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại có chữ “VIET TIEP”; 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại có chữ “FOR UNION”; 02 chiếc chìa khóa bằng kim loại có chữ “MASTERY”; 01 chiếc chìa khóa xe máy liberty (không gắn chip); 01 chiếc chìa khóa bằng kim dài 6cm); 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmas, màu trắng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát: 29E2 – 779.39, màu xanh đen;

Hồi 10 giờ 00 phút ngày 01/11/2021, Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Văn Hồng và thu giữ của Hồng: 01 điện thoại Samsung S21 Ultra Galaxy, màu đen, số IMEI 354505623795010 và 01 sim 4G mobifone sim số 079.6783.886;

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Hồng khai nhận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 31/10/2021, Thắng mang 01 chiếc điện thoại Samsung S21 Ultra, 5Gb màu đen bán cho Hồng. Sau khi kiểm tra điện thoại, mặc dù biết rõ là tài sản do Thắng trộm cắp mà có nhưng ham rẻ và mục đích bán lại để kiếm lời nên Hồng đã đồng ý mua lại với giá là 7.000.000 đồng. Thắng đồng ý bán chiếc điện thoại và đưa cho Hồng 01 sim điện thoại mobifone sim số 079.6783.886. Sau khi mua được điện thoại, sáng ngày 01/11/2021, Hồng đem chiếc điện thoại đến trung tâm bảo hành ủy quyền của hãng Samsung (tại địa chỉ số 10 Trần Phú, Mộ Lao, Hà Đông, Hà Nội) nhờ anh Bùi Văn Thành (Sinh năm: 1987, ĐKNK: Thanh Mai, Thanh Oai, Hà Nội) nhờ phá khóa Gmail của máy. Sau khi phá được khóa, Hồng đem về cửa hàng của mình để bán lại cho khách kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện. Hồng đã đến cơ quan Công an đầu thú hành vi của mình và tự giao nộp chiếc điện thoại trên.

Tại Bản kết luận số 277/KL-HĐĐTGS ngày 04/11/2021 và Bản kết luận số 322/KL-HĐĐTGS ngày 22/12/2021 của Hội đồng ĐGTGS kết luận:

- 01 điện thoại Samsung Ultra S21 Galaxy, dung lượng 128Gb, số imei 354505623795010 đã qua sử dụng định giá 17.000.000 đồng;
- 01 túi đeo chéo màu đen sọc trắng ghi nhãn hiệu Adidas, đã qua sử dụng định giá 250.000 đồng;
- 01 ví da màu nâu ghi nhãn hiệu Tisdeny định giá 125.000 đồng;

- 01 căn cước công dân mang tên Phạm Hồng Quân phí cấp lại 70.000 đồng;
- 01 giấy phép lái xe máy A1 tên Phạm Hồng Quân phí cấp lại 135.000 đồng;
- 01 giấy phép lái xe ô tô B2 tên Phạm Hồng Quân phí cấp lại 135.000 đồng;
- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 095991 phí cấp lại 30.000 đồng;
- 01 thẻ ngân hàng VPbank tên Phạm Hồng Quân không mất phí cấp lại;
- 01 thẻ định vị Samsung Galaxy Tag định giá 300.000 đồng;
- 01 chiếc chìa khóa xe máy Smart key Honda màu đen chi phí làm lại định giá 700.000 đồng;
- 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại có chữ “VIET TIEP” chi phí làm lại định giá 15.000 đồng;
- 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại có chữ “FOR UNION” chi phí làm lại định giá 15.000 đồng;
- 02 chiếc chìa khóa bằng kim loại có chữ “MASTERY” chi phí làm lại định giá 50.000 đồng;
- 01 chiếc chìa khóa xe máy liberty (không gắn chip) chi phí làm lại định giá 20.000 đồng;
- 01 chiếc chìa khóa bằng kim dài 6cm chi phí làm lại định giá 15.000 đồng;

Tại Cơ quan điều tra, các bị can NGUYỄN VĂN T và Nguyễn Văn Hồng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 24/12/2021, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Phạm Hồng Quân: 01 điện thoại Samsung S21 Ultra màu đen, 01 sim 4G mobifone sim số 079.6783.886; 01 túi da đeo chéo túi đeo chéo kẻ sọc trắng ghi nhãn hiệu Adidas; 01 ví da màu nâu gắn nhãn hiệu Tisdeny; 01 thẻ căn cước công dân; 02 giấy phép lái xe hạng A1, B2; 01 thẻ ngân hàng VPbank đều mang tên Phạm Hồng Quân; 01 giấy đăng ký xe máy số 095991; 01 thẻ định vị Samsung Galaxy Smarttag; 02 chùm chìa khóa (gồm 07 chìa khóa) và số tiền mặt: 11.500.000 đồng (gồm các tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng) đã thu hồi là tài sản hợp pháp của anh Quân. Anh Quân đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường. Ngày 26/12/2021, anh Quân có đơn đề nghị gửi cơ quan công an quận Đống Đa xác nhận gia đình NGUYỄN VĂN T đã bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho anh và anh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với anh Bùi Văn Thành – là nhân viên Trung tâm bảo hành ủy quyền của hãng Samsung. Qua điều tra xác định, anh Thành không biết việc Hồng mang chiếc điện thoại đến phá khóa tài khoản Gmail là tài sản do phạm tội mà có. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSDD ngày 17/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố NGUYỄN VĂN T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự; Truy tố Nguyễn Văn Hồng về tội “Tiêu

thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 điều 323 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 điều 173, điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo NGUYỄN VĂN T từ 22 đến 26 tháng tù;

Căn cứ: khoản 1 điều 323, điểm I, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hồng từ 10 đến 14 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmas, màu trắng. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự... có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 31/10/2021, tại tầng 2 nhà số 82, ngõ 34 phố Ngõ Sỹ Liên, phường Văn Miếu, Đống Đa, Hà Nội, NGUYỄN VĂN T có hành vi Trộm cắp tài sản. Tài sản Trộm cắp gồm: 01 chiếc điện thoại di động Samsung S21 Ultra, màu đen, 01 túi da đeo chéo túi đeo chéo kẻ sọc trắng ghi nhãn hiệu Adidas bên trong có 02 chùm chìa khóa (gồm 07 chìa khóa) kèm 01 thẻ định vị Samsung Galaxy Smarttag và 01 ví da màu nâu gắn nhãn hiệu Tisdeny (bên trong ví có: 19.500.000 đồng; 01 thẻ căn cước công dân; 02 giấy phép lái xe hạng A1, B2; 01 thẻ ngân hàng VPbank đều mang tên Phạm Hồng Quân; 01 giấy đăng ký xe máy số 095991) của anh Phạm Hồng Quân (Sinh năm: 1988, trú tại: số 82, ngõ 34 Ngõ Sỹ Liên, Văn Miếu, Đống Đa, Hà Nội).

Tổng trị giá tài sản Thắng đã chiếm đoạt là: 37.175.000 đồng (Ba mươi bảy triệu, một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Đến khoảng 14 giờ 00 phút ngày 31/10/2021, NGUYỄN VĂN T bán chiếc điện thoại Samsung S21 Ultra màu đen cho Nguyễn Văn Hồng tại số 61 Quốc Tử Giám, phường Quốc Tử Giám, Đống Đa, Hà Nội. Mặc dù biết rõ chiếc điện thoại là tài sản do Thắng trộm cắp mà có nhưng Hồng vẫn mua lại với giá 7.000.000 đồng nhằm bán kiếm lời.

Hiện anh Phạm Hồng Quân đã nhận tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Hành vi của bị cáo NGUYỄN VĂN T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự; Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Hồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 323 Bộ luật hình sự;

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*Đối với NGUYỄN VĂN T:

Tình tiết tăng nặng: Nhân thân bị cáo có 01 tiền án (cùng tội trộm cắp tài sản), 01 tiền sự, mặc dù đã xóa, đã hết thời hiệu nhưng chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật.

Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, gia đình bị cáo đã tự nguyện trả nốt số tiền cho bị hại, bị hại có đơn xin miễn giảm hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

*Đối với Nguyễn Văn Hồng:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Xét thấy không cần bị cáo phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Thắng không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Riêng bị cáo Nguyễn Văn Hồng có công việc ổn định, có thu nhập, vì vậy áp dụng hình

phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 điều 323 Bộ luật hình sự.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Anh Phạm Hồng Quân đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát: 29E2 – 779.39 (số khung: RLHJK0323MZ039839 và số máy: JK03E – 7545194). Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu của chiếc xe mô tô trên là của chị Ngô Thị Thúy Hồng (Sinh năm: 1990, trú tại: số 33, ngõ 35 Nguyễn Như Đỗ, Văn Miếu, Đống Đa, Hà Nội – là vợ của Thắng). Xác định chị Hồng không biết việc Thắng dùng xe mô tô để đi trộm cắp tài sản. Do vậy, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho chị Hồng là đúng quy định pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu trắng thu giữ của Thắng là do bị cáo Thắng mua bằng tiền phạm tội nên tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: NGUYỄN VĂN T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ: Khoản 1 điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: NGUYỄN VĂN T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/10/2021.

Tuyên bố: Nguyễn Văn Hồng phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

Căn cứ: khoản 1, khoản 5 điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Hồng 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phú Lãm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt **Nguyễn Văn Hồng 5.000.000 đồng** sung nộp Ngân sách Nhà Nước.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự sửa đổi năm 2017; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước 01 điện thoại di động iPhone XS Max màu trắng, số imei 357279097546898, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, Hà Nội theo biên bản giao, nhận vật chứng số 102 ngày 28/02/2022.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Phạm Hồng Quân được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Phương Thảo