TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH TRÌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ---	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: 161/2020/HS - ST
Ngày: 11/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Nguyễn Hồng Phương***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Trần Văn Huy***

2. Bà Lê Thị Thu Hạnh

Thư ký phiên tòa: ***Bà Phạm Thị Trang*** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì – thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ***Bà Tô Thu Thủy - Kiểm sát viên***

Ngày 11 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 180/2020/HS- ST ngày 28/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2020/QĐXXST - HS ngày 29/8/2020 đối với bị cáo:

KIỀU TIẾN T, sinh năm 1986; HKTT: Thôn An Hòa, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kiều Tiến Thành và bà Phạm Thị Mai; có vợ là Phạm Thị Hoa (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không - Theo Danh chỉ bản số 297 lập ngày 22/5/2020 tại Công an huyện Thanh Trì; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam ngày 20/5/2020, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 15 phút ngày 20/5/2020, tại khu vực đường Quốc lộ 1A thuộc thôn Phương Nhị, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Đội Cảnh sát điều tra

tội phạm về ma túy – Công an huyện Thanh Trì làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đã phát hiện Kiều Tiến T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 90H2-9647 có biểu hiện nghi vấn. Khi kiểm tra hành chính, Tổ Công tác phát hiện và thu giữ 01 gói nilong màu đen bên trong có 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng tại lòng bàn tay trái của Kiều Tiến T. Tại chỗ T khai nhận: 01 gói ma túy trên là T mua hộ cho một người đàn ông không quen biết mà T gặp tại khu vực thôn Yên Phú, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì với giá 200.000 đồng, sau khi mua sẽ được người đó trả công 50.000 đồng.

Quá trình điều tra Kiều Tiến T thay đổi lời khai: Gói ma túy trên là T mua về để sử dụng do bản thân T nghiện ma túy. T không có ý định bán lại.

Xét nghiệm ma túy đối với Kiều Tiến T: Kết quả dương tính.

Tại Kết luận giám định số 3920/KLGĐ-PC09 ngày 265/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, bên ngoài là nilong màu đen là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,182 gam.

Ngoài vật chứng thu được là heroin, Tổ Công tác còn thu giữ của Kiều Tiến T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, 01 xe moto nhãn hiệu Honda Wave BKS: 90H2-9647.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T, T khai không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Bản cáo trạng số 163/CT - VKSTT ngày 26/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Kiều Tiến T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

* Bị cáo Kiều Tiến T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 14 đến 20 tháng tù;

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về tang vật:

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

+ Trả lại bị cáo điện thoại di động nhãn hiệu Redmi đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được, Kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 20/5/2020 tại khu vực đường quốc lộ 1A thuộc thôn Phương Nhị, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Kiều Tiến T đã có hành vi cất giấu 0,182 gam Heroine – Một chất ma túy độc hại với mục đích để sử dụng. Đối chiếu quy định pháp luật, Kiều Tiến T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cáo trạng số 163/CT - VKSTT ngày 26/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, hủy hoại sức khỏe con người, làm sói mòn đạo đức xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, với bị cáo cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, trọng lượng ma túy tàng trữ nhỏ - là tình tiết giảm nhẹ để giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tiền án tiền sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo có trọng lượng còn lại sau giám định 0,167 gam Heroine là chất độc hại, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 90H2-9647 bị cáo khai mượn của trai bị cáo là Kiều Tiến Thanh (Sinh năm 1984; địa chỉ: Xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam) – Tuy nhiên cả T và anh Thanh không xuất trình được giấy đăng ký xe; qua tra cứu không phải là xe vật chứng; chủ sở hữu là ông Đoàn Hồng Hưng (sinh năm 1957; địa chỉ: Xã Tiên Tân, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam), ông Hưng đã bán cho một người thanh niên không quen biết. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì đã tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe này để tiếp tục xác minh, xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

Đối với chiếc điện thoại di dộng nhãn hiệu Redmi màu đen là tài sản của T, T không dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: **Bị cáo Kiều Tiến T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".**

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Kiều Tiến T** 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/5/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định 0,167 gam Heroin.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen (đã qua sử dụng).

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Kho Tang vật - Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2020.

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Vụ án được xét xử công khai, sơ thẩm, có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Cơ sở giam giữ;*
- *Cơ quan thi hành án hình sự H.Thanh Trì, Hà Nội;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự H.Thanh Trì, Hà Nội;*
- *Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.*

Nguyễn Hồng Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**