TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HS-PT
Ngày 15-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Huy Cường.

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương;

Ông Trương Văn Lộc.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Đặng Huyền Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Bà Hồ Minh Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 40/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Lâm Thành T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lâm Thành T, sinh năm 1981 tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: xã D, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: lái xe; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; con ông Lâm Hồng Y, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1960; bị cáo có vợ tên Đặng Diễm T1, sinh năm 1985 và 02 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08 tháng 6 năm 2022 cho đến nay; có mặt.

Trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lâm Thành T điều khiển xe ôtô tải hiệu THACO biển số 63C - xxx.xx từ tỉnh Tiền Giang đến phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương để giao trái dừa nước cho khách. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 09 tháng 4 năm 2022, khi đến đoạn đường DA1-2 thuộc khu phố 4, phường M, thị xã B, tỉnh

Bình Dương, T đỗ xe ôtô tải biển số 63C - xxx.xx sát mép đường phía bên phải theo chiều xe đi, hướng từ đường Q đến vòng xoay M II rồi tắt máy xe, ngồi ngủ trong cabin xe để đợi sáng hôm sau giao hàng cho khách.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10 tháng 4 năm 2022, ông Hồ Hoàng H1 điều khiển xe môtô hiệu Yamaha, màu đỏ đen biển số 69F1 - xxx.xx, chở theo bà Vũ Thị Ngọc H2 ngồi sau lưu thông trên đường D theo hướng từ đường Q đến vòng xoay M II thì va chạm vào thùng xe phía sau bên trái của xe ôtô tải biển số 63C - xxx.xx của Lâm Thành T. Tai nạn giao thông xảy ra, ông H1 và bà H2 bị ngã văng xuống đường, ông H1 bị bất tỉnh, còn bà H2 bị thương nhẹ. Sau đó, ông Hiếu và bà Huyền được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa M. Lâm Thành T ở lại hiện trường chờ cơ quan chức năng đến giải quyết. Đến 01 giờ 20 phút cùng ngày, ông Hồ Hoàng H1 tử vong.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe ôtô tải hiệu THACO màu trắng biển số 63C - 080.24; 01 xe môtô hiệu Yamaha màu đỏ đen biển số 69F1 - xxx.xx; 01 Giấy phép lái xe hạng D số 860078000xxxx mang tên Lâm Thành T, do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp ngày 11 tháng 6 năm 2018; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KD – 7325xxx; 01 Giấy chứng minh nhân dân số 31165xxxx mang tên Lâm Thành T.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10 tháng 4 năm 2022 xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng được trải nhựa, tầm nhìn lái xe không bị che khuất, có đèn đường. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn rộng 19,80m, có hai vạch kẻ liền nét song song chia làm hai hướng xe chạy ngược chiều nhau, mỗi hướng rộng 9,70m chia làm 03 làn: làn môtô rộng 2,70m, làn ôtô tải rộng 3,60m và làn ôtô con rộng 3,40m. Lấy mép đường bên phải DA1-2 theo hướng xe lưu thông từ TC1 đến vòng xoay M làm chuẩn, lấy trụ điện số CS08 nằm trong lề trái theo hướng xe lưu thông từ TC1 đến vòng xoay M làm điểm mốc.

Xe môtô biển số 69F1 - xxx.xx sau va chạm, ngã bên trái nằm trên làn môtô theo hướng xe lưu thông từ TC1 đến vòng xoay M; đầu xe hướng đến vòng xoay M; trục bánh sau cách lề phải 1,80m; trục bánh trước cách lề phải 1,60m, cách trục bánh sau bên trái ôtô tải biển số 63C - xxx.xx là 0,80m. Xe ôtô tải biển số 63C - xxx.xx sau va chạm, đỗ tại hiện trường trên làn xe môtô theo hướng lưu thông từ đường TC1 đến vòng xoay M. Đầu xe hướng đến vòng xoay M; trục bánh phải trước nằm đè lên mép đường phải; trục bánh sau bên phải cách lề phải 0,24m; trục bánh sau bên trái cách lề phải 1,70m; trục bánh trước bên trái cách lề phải 1,90m.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 10 tháng 4 năm 2022:

Dấu vết để lại trên xe ôtô tải biển số 63C - xxx.xx sau va chạm với xe môtô biển số 69F1 - xxx.xx: Bung rời cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái; móp, trượt xước cửa thùng hàng phía sau bên trái, tâm vết cách mặt đường 1,27m, cách góc dưới thùng hàng sau bên trái 0,60m; vết trượt xước góc dưới cảng sau bên trái kích thước 0,02m x 0,10m cách mặt đường 0,89m x 0,98m, tâm vết cách trục bánh sau bên trái 1,98m; vết trượt xước cạnh dưới phía sau bên trái thùng hàng

kích thước 0,20m x 0,01m cách mặt đường 0,98m, cách góc dưới cảng sau bên trái 0,16m x 0,32m.

Dấu vết để lại trên xe môtô biển số 69F1 - xxx.xx sau va chạm với xe ôtô tải biển số 63C - 080.24: Gãy trục cổ lái, bung bể rời đồng hồ kilomet cụm đèn chiếu sáng; gãy gương chiếu hậu bên trái; trượt xước, bể mặt nạ kích thước 0,24m x 0,30m cách đường 0,80m x 0,87m; cong hai phuộc về sau.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 407/GĐPY ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Nguyên nhân chết của ông Hồ Hoàng H1 do đa chấn thương, dập rách phổi, tim, vỡ gan mất máu không hồi phục.

Theo phiếu xét nghiệm nồng độ cồn ngày 10 tháng 4 năm 2022 thì nồng độ cồn của Lâm Thành T là 0mg/l.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Thành T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Thành T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06 tháng 02 năm 2023 bị cáo Lâm Thành T có đơn kháng cáo xin giảm mức hình phạt tù và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương tuyên bố bị cáo Lâm Thành T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm này, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra hiện trường, sơ đồ hiện trường của vụ tai nạn giao thông và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có thể xác định, bị cáo Lâm Thành T đã có hành vi dừng xe nhưng không bật tín hiệu đèn cảnh báo và không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía sau xe dẫn đến bị hại khi tham gia giao thông đã va chạm vào phía sau bên trái xe của bị cáo và tử vong. Hành vi của bị cáo là vi phạm điểm a, d khoản 3 Điều 18 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Lâm Tránh T với mức hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, trong vụ án này, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định sai tư cách tố tụng của bà Vũ Thị Ngọc H2 nên đề nghị Tòa án cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin hưởng án treo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình

Dương xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phần dân sự đã giải quyết xong, gia đình của bị cáo có công với cách mạng, bị hại có một phần lỗi khi tham gia giao thông. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định của Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định bà Vũ Thị Ngọc H2 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án là chưa chính xác, cần xác định tư cách tham gia tố tụng của bà H2 là bị hại. Tuy nhiên sai sót này bà H2 không có ý kiến nên không ảnh hưởng đến quyền lợi của những người tham gia tố tụng, đề nghị Tòa án cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm.

[2] Căn cứ các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo đủ cơ sở kết luận: Lúc 00 giờ 30 phút ngày 10 tháng 4 năm 2022 tại đoạn đường DA1-2 thuộc khu phố 4, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lâm Tràng T có hành vi đỗ xe ôtô tải hiệu THACO biển số 63C - xxx.xx sát mép đường phía bên phải theo chiều xe đi, hướng từ đường Quốc lộ 13 đến vòng xoay M nhưng không bật tín hiệu đèn cảnh báo và không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía sau xe dẫn đến việc bị hại Hồ Hoàng H1 điều khiển xe môtô hiệu Yamaha biển số 69F1 - xxx.xx, chở theo bà Vũ Thị Ngọc H2 va chạm vào thùng xe phía sau bên trái xe ôtô tải làm ông H1 tử vong và bà H2 bị thương nhẹ.

Hành vi của bị cáo T1 là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng của người khác. Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm a, d khoản 3 Điều 18 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Hành vi trên được thực hiện với lỗi vô ý nhưng lại gây hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, bị cáo T không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo đã tự

nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bà Ngoại của bị cáo là Bà Mẹ Việt Nam anh hùng; trong vụ án này bị hại do điều khiển phương tiện giao thông thiếu quan sát cũng có một phần lỗi. Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo có đơn và được chính quyền địa phương xác nhận bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, việc cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ trừng trị, răn đe, giáo dục bị cáo. Do đó yêu cầu kháng cáo của bị cáo có căn cứ chấp nhận.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, kháng cáo của bị cáo Lâm Thành T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Thành T; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 06 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Lâm Thành T về hình phạt như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lâm Thành T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Lâm Thành T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (năm), thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 15 tháng 5 năm 2023.

Giao bị cáo Lâm Thành T cho Ủy ban nhân dân xã Dưỡng Điềm, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Lâm Thành T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lâm Thành T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã B, tỉnh Bình Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã B, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (thay văn bản thông báo);
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án, ĐHN, 20.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Cao Huy Cường