

Bản án số: 01/2020/HS-ST
Ngày 05 – 02 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM DƠI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Càn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hùng

Ông Trần Thanh Văn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ánh Hồng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Dơi tham gia phiên tòa:** Ông Huỳnh Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Văn V, sinh năm 2001 tại Cà Mau. Nơi cư trú: Ấp T, xã T1, huyện Đ, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C và bà Phạm Kim K; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị khởi tố cho tại ngoại (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Phương N, sinh năm 1999; nơi cư trú: Ấp H, xã T2, huyện Đ, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Huỳnh Văn L, sinh năm 1968; nơi cư trú: Ấp X, xã T1, huyện Đ, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 24/9/2019, bị cáo Trần Văn V đến quán café của ông Huỳnh Văn L, ấp X, xã T1, huyện Đ thấy anh Nguyễn Phương N cùng ông L và ông Liêu Văn D đánh bài. Bị cáo V đứng sau lưng ông D hỏi “sao rồi chú D..”,

ông D trả lời “*chưa sao*”, bị cáo tiếp tục nói “*chưa có gì, chút nữa mới có gì*” thì anh N nói “*đầu thằng này bị tung*”, bị cáo nghĩ anh N chửi mình nhưng không nói gì và bỏ đi nhậu.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo V quay lại quán café của ông L thì ông D rủ bị cáo và anh N qua nhà ông T (gần nhà của ông L) đánh bài, anh N và ông D đi trước, bị cáo cầm ly café (loại ly thủy tinh, có quai cầm) đi sau. Khi đến nhà ông T, bị cáo không thấy ông D và anh N nên cầm ly café đi về quán của ông L thì thấy anh N đang nằm văng; bị cáo hỏi anh N “*có đánh bài không*”, anh N không nói gì mà ngồi bật dậy thì tay phải bị cáo cầm ly café đánh một cái từ trên xuống trúng vào vùng trán của anh N làm chiếc ly bị bể vỡ hoàn toàn gây thương tích cho anh N; hai bên tiếp tục ẩu đả, cãi nhau được mọi người can ngăn thì bị cáo bỏ đi về nhà còn anh N được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Đầm Dơi.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 266/TgT ngày 16/10/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của anh N như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết sẹo phức tạp vùng trán trái, kích thước: 4,5cm x 0,1cm; tỷ lệ 01% do vật tày có cạnh hoặc vật tày có cạnh sắc gây nên.

- 01 vết sẹo thái dương trái, kích thước: 04cm x 0,3cm, tỷ lệ 01% do vật tày có cạnh hoặc vật tày có cạnh sắc gây nên.

- 01 vết sẹo hình chữ U vùng mặt bên trái (trên cung gò má), kích thước: 4,5cm x 0,3cm; ảnh hưởng thẩm mỹ; tỷ lệ 11% do vật tày có cạnh hoặc vật tày có cạnh sắc gây nên.

- 01 vết sẹo 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái, kích thước: 2,4cm x 0,1cm, không xếp tỷ lệ %.

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT, ngày 12 tháng 6 năm 2014 của Bộ Y tế là: 12,78%. Làm tròn số: 13% (mười ba phần trăm).

Bản Cáo trạng số: 03/CT-VKS ngày 07/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi đã truy tố Trần Văn V tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Anh Nguyễn Phương N có yêu cầu bãi nại cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự.

Ông Huỳnh Văn L không yêu cầu bồi thường giá trị chiếc ly thủy tinh bị bể.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội và ý kiến tranh luận: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt do nghi ngờ anh Nguyễn Phương N chửi trước đó nên vào lúc 20 giờ ngày 24/9/2019, bị cáo Trần Văn V đã dùng ly thủy tinh có quai là loại hung khí nguy hiểm đánh trúng vùng trán của anh N gây thương tích cho anh N với tỷ lệ 13%. Do đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo V theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và tuyên bố bị cáo phạm tội “cố ý gây

thương tích”; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo V mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Bị cáo yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đầm Dơi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh Nguyễn Phương N có đơn bãi nại đối với bị cáo.

Xét thấy: Mặc dù anh N có đơn bãi nại và yêu cầu đình chỉ điều tra, truy tố xét xử nhưng đây không phải là vụ án hình sự khởi tố theo yêu cầu của bị hại theo khoản 1 Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn xét xử vụ án và xem xét yêu cầu này của anh N là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, đối chiếu với lời khai tại Cơ quan điều tra là phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập được, thể hiện: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt do nghi ngờ anh Nguyễn Phương N chửi nên vào lúc 20 giờ ngày 24/9/2019, bị cáo Trần Văn V đã dùng ly thủy tinh đánh một cái từ trên xuống trúng vùng trán (vùng nguy hiểm) của anh N gây thương tích với tỷ lệ 13%.

Hành vi của bị cáo V thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, coi thường sức khỏe của người khác và theo tiêu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì chiếc ly thủy tinh mà bị cáo sử dụng là loại hung khí nguy hiểm nên với thương tích bị cáo gây ra cho anh N 13% thì Cáo trạng số: 03/CT-VKS ngày 07/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi truy tố bị cáo phạm tội “cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, được chấp nhận.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong thời gian qua, trên địa bàn huyện Đầm Dơi tình hình diễn biến của tội phạm cố ý gây thương tích đang có chiều hướng gia tăng, hậu quả một số vụ đã

gây ra thương tích nặng hoặc dẫn đến chết người; nguyên nhân xảy ra vụ việc có nhiều nguyên nhân khác nhau, có những vụ việc xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ nhặt trong đời sống sinh hoạt hàng ngày.

Chỉ vì nghi ngờ bị anh N chửi, bị cáo đã dùng ly thủy tinh đánh vào trán anh N gây thương tích. Bị cáo nhận thức được việc dùng ly thủy tinh là loại hung khí nguy hiểm đánh vào cơ thể người khác sẽ gây thương tích làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người đó nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện; bị cáo cũng nhận thức được sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm hại trái pháp luật đến sức khỏe của người khác sẽ bị pháp luật xử lý; hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương.

Trong vụ án này, tình tiết có tính chất côn đồ đã được xem xét áp dụng là tình tiết định khung nên không còn xem là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại số tiền 45.000.000 đồng; bị hại có đơn xin bãi nại; bị cáo sinh sống trong gia đình có người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo V mức án tù từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Xét thấy, trong vụ án này bị cáo bị truy tố theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm và tính chất côn đồ. Đối chiếu với khoản 1 Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì đây là những trường hợp không cho hưởng án treo nên đề nghị của Kiểm sát viên là chưa phù hợp.

[6] Với tính chất, mức độ, hậu quả như trên và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly khỏi đời sống xã hội có thời hạn để giáo dục, cải tạo, răn đe bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; đồng thời cũng là để cảnh tỉnh, cảnh báo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về tránh nhiệm dân sự: Giữa bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong; ông Huỳnh Văn L không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc ly thủy tinh bị bể nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra không thu giữ được vật chứng nên không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí: Theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Phạt bị cáo V 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) (chưa nộp).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Đầm Dơi;
- Công an huyện Đầm Dơi;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Đầm Dơi;
- Chi cục THADS huyện Đầm Dơi;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Càn