

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2022/HSPT
Ngày 19 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Duy Luân

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

2. Ông Lưu Toàn Nghĩa

-Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Tiến Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Bị cáo có kháng cáo: **Hoàng Văn T**, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Thôn Kim Sơn 2, xã K T, huyện H, tỉnh Thái Bình;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hoàng Trung S và bà Đỗ Thị N; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 22/01/2022 đến ngày 25/01/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị là Đỗ Văn T, Đỗ Ngọc Q, Lương Văn T, Đỗ Văn Cn, Nguyễn Văn B, Phạm Văn D, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Đ và những người làm chứng không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các T3 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 02/01/2022, Lương Văn T, Đỗ Ngọc Q, Đỗ Văn T và Hoàng Văn T đến nhà Nguyễn Văn Đ ở cùng thôn chơi. Tại đây T, Q, T và T rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền, hình thức đánh “Liêng” bằng bộ bài tú lơ khơ

52 quân tại chiếu trải dưới nền nhà phòng ngủ. Đ biết những người trên đánh bạc ở nhà mình nhưng không ngăn cản mà ngồi xem. Các đối tượng trên thống nhất luật chơi, đang chơi thì Nguyễn Văn B, Đỗ Văn Cn, Nguyễn Văn K, Phạm Văn D lần lượt đến cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày thì cả nhóm bị Công an huyện Hưng Hà phát hiện bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.350.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa, tạm giữ trên người các đối tượng đánh bạc số tiền 8.500.000 đồng (trong đó sử dụng vào việc đánh bạc là 2.800.000 đồng).

Các bị cáo khai nhận:

- Đỗ Văn C mang theo 800.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình đánh thắng, khi bị bắt vớt hết số tiền thắng bạc xuống chiếu, bị quản lý trên người 800.000 đồng.

- Phạm Văn D mang theo 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình đánh thua 200.000 đồng, khi bắt bị quản lý 100.000 đồng.

- Lương Văn T2 không mang theo tiền nên vay của Đỗ Ngọc Q 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình đánh thắng, khi bắt bị quản lý 500.000 đồng.

- Đỗ Ngọc Q mang theo 400.000 đồng sử dụng để đánh bạc, cho T2 vay 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; quá trình đánh thua hết, Q vay của Đoàn 180.000 đồng tiếp tục đánh bạc, khi bị bắt vớt hết tiền xuống chiếu.

- Nguyễn Văn B mang theo 420.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình đánh thua 20.000 đồng, khi bắt bị quản lý 400.000 đồng.

- Đỗ Văn T3 mang theo 1.400.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình đánh thua 400.000 đồng, khi bắt bị quản lý 1.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn K không mang theo tiền, vay của Đỗ Văn C 100.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, khi bị bắt vớt hết tiền xuống chiếu bạc.

- Hoàng Văn T mang theo 170.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc quá trình đánh thua 120.000 đồng, số tiền 50.000 đồng còn lại, khi Công an đến bắt vớt xuống chiếu và bỏ chạy.

- Nguyễn Văn Đoàn là chủ nhà, Đoàn đồng ý cho 08 người trên đánh bạc tại nhà và cho Đỗ Ngọc Q vay 180.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; ngồi xem, không tham gia đánh bạc, khi bắt bị quản lý trên người số tiền 5.700.000 đồng.

Tổng số tiền xác định sử dụng vào việc đánh bạc là 8.150.000 đồng (gồm số tiền trên chiếu bạc là 5.350.000 đồng, tiền quản lý trên người các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 2.800.000 đồng).

Bản án sơ thẩm số 35/2022/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Văn T3, Đỗ Ngọc Q, Lương Văn T2, Hoàng Văn T, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn Bình, Phạm Văn D, Nguyễn Văn K và Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ (từ ngày 22-01-2022, đến ngày 25-01-2022).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Đỗ Văn T3, Đỗ Ngọc Q, Lương Văn T2, Đỗ Văn C mỗi bị cáo 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng; xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn K mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm; xử phạt các bị cáo Phạm Văn D và Nguyễn Văn Đoàn mỗi bị cáo 08 (tám) tháng tù; quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Ngày 16/5/2022, bị cáo Hoàng Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên xử và xin được hưởng án treo vì bị cáo vi phạm lần đầu, thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã rất ăn năn hối hận. Bị cáo có số tiền đánh bạc ít. Bên cạnh đó, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T, sửa một phần bản án sơ thẩm số 35/2022/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Hoàng Văn T được hưởng án treo.

Bị cáo trình bày tranh luận và nói lời sau cùng: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo đã đúng người, đúng tội nên chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội tự cải tạo tại địa phương, lao động giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T3 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, T3 liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng thời gian từ 20 giờ đến 21 giờ 50 phút ngày 02/01/2022, tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn Đoàn, ở thôn Kim Sơn 2, xã K T, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, các bị cáo Đỗ Văn T3, Đỗ Ngọc Q, Lương Văn T2, Hoàng Văn T, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn Bình, Phạm Văn D và Nguyễn Văn K có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh Liêng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 8.150.000 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo T phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo thì thấy bị cáo tuổi đời còn trẻ, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, chấp hành tốt các quy định của pháp luật và địa phương; số tiền đánh bạc ít (chỉ hơn bị cáo C). Bên cạnh đó, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về việc áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi bổ sung Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, thì bị cáo có đủ điều kiện để xem xét cho hưởng án treo. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo hình phạt tù và buộc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là có phần nghiêm khắc. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo mà không cần thiết phải chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách để bị cáo cải tạo tại địa phương, tiếp tục lao động nuôi sống bản thân và gia đình như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tại phiên tòa là phù hợp. Do vậy cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T, sửa một phần bản án sơ thẩm số 35/2022/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà,

tỉnh Thái Bình, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Hoàng Văn T được hưởng án treo. Cụ thể:

1.1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

1.2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 17, Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 19/8/2022.

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân xã K T, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. T hợp bị cáo Hoàng Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Hoàng Văn T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án ngày 19/8/2022.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THADS huyện Hưng Hà;
- UBND xã K T, huyện Hưng Hà;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Vũ Duy Luân

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THA huyện Tiền Hải;
- UBND xã Đông Hoàng, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình;
- Các bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Luân