

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 123/2019/HS-ST
Ngày 10-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Hồng Phong, Hiệu trưởng trường THCS Trương Công Định

Bà Phạm Thị Bích Ngọc, Cán bộ nghỉ hưu

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Anh - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 99/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 177/2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Tiến V (tên gọi khác: Đ), sinh ngày 19 tháng 8 năm 198X tại Hải Phòng. Đăng ký nhân khẩu thường trú: Tổ Y phường N, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/12 ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Quang B và bà Trần Thị H ; có vợ là Cao Thị V và 02 con; tiền án: Tại Bản án số 133/2013/HSPT ngày 27/11/2013, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 4 năm tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; bị tạm giam ngày 04/6/2019; có mặt.

- *Bị hại:* Cháu Hoàng Đăng T, sinh ngày 30/3/200Y; nơi cư trú: Đường L, phường L, quận L, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Chị Võ Thị Thanh X, sinh năm 198Z; nơi cư trú: Đường L, phường L, quận L, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03^h30' ngày 01/6/2019, Phạm Tiến V một mình đi bộ đến quán số 115 Chùa Hàng để chơi điện tử. Trong lúc chơi, V thấy Hoàng Đăng T, sinh năm: 2002, Trú quán: Đường L, phường L, quận L, thành phố Hải Phòng; vắng mặt; nằm ngủ ở ghế của quán, trên bàn máy tính có để 01 chùm chìa khóa xe nên V đã nảy sinh ý định trộm cắp. Để tránh bị phát hiện, V cầm chìa khóa lên tầng 2 bảo Hà Văn S, sinh năm: 198P, trú quán: Đường T, phường T, quận L, Hải Phòng lấy xe chở V ra quán bán cá ở 123 Chùa Hàng chơi mà không nói cho S biết việc V lấy trộm chìa khóa xe. Khoảng 15 phút sau, S xuống tầng 1, mở khóa, dắt chiếc xe đạp điện Nijia màu xanh ra ngoài cửa quán đưa cho V rồi lên tầng 2 chơi điện tử tiếp. V điều khiển xe đạp điện đến quán bán cá số 123 Chùa Hàng để cầm cố. Nhưng do chủ quán không nghe máy và xe hết điện nên V gửi lại xe đạp điện cho nhân viên của quán là Nguyễn Minh Đức, sinh năm: 1994, Trú quán: 97/39 Miếu Hai Xã, quận Lê Chân, Hải Phòng. Sau đó, V quay lại quán 115 Chùa Hàng chơi. Đến khoảng 06^h30' thì anh Hoàng Đăng T phát hiện mất xe nên đã đi trình báo Công an phường Hồ Nam.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Văn S khai: khoảng 04^h30' ngày 01/6/2019, S đang ngồi chơi tại tầng 2 của quán điện tử số 115 Chùa Hàng thì Phạm Tiến V đi đến, đưa cho S 01 chùm chìa khóa, nhờ S lấy xe chở V sang quán bán cá gần đó. S hỏi V: xe này là của ai thì được V cho biết là xe của em V. Vì tin tưởng nên S cầm chìa khóa xe đi xuống nhà, mở khóa xe đạp điện Nijia màu xanh rồi dắt ra cửa quán đưa cho V. Do trời mưa to nên S không đi cùng V mà lên gác chơi điện tử tiếp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-ĐGTTTHS ngày 01/6/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Lê Chân kết luận: Giá trị còn lại của chiếc xe đạp điện đã qua sử dụng, loại xe Nijia là 3.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Tiến V khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Khi nhờ Hà Văn S lấy xe, V có nói cho S là xe của em V. Khi gửi xe ở quán 123 Chùa Hàng, V không nói cho nhân viên quán biết về nguồn gốc xe.

Tại cơ quan điều tra cháu Hoàng Đăng T khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 31/5/2019, T có đến quán điện tử số 115 Chùa Hàng, Hồ Nam, Lê Chân, Hải Phòng để chơi điện tử. Đến khoảng 01 giờ ngày 01/6/2019 do mệt nên đã ngủ tại quán điện tử. Đến khoảng 05 giờ sáng tỉnh dậy phát hiện không thấy xe đạp điện của T để gầm cầu thang nên T đã xem lại camera của quán và thấy có 01 nam giới dắt xe của T đi ra khỏi quán, T đã ra công an phường Hồ Nam trình báo. Hiện T đã nhận lại được xe và không có yêu cầu gì khác.

Bản Cáo trạng số 118/CT-VKS ngày 07/8/2019, Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Phạm Tiến V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận có hành vi chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nijia như đã khai tại Cơ quan điều tra và cáo trạng nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Phạm Tiến V và đề nghị HĐXX:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Tiến V mức án tù 18 tháng đến 24 tháng tù.

Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản và thu nhập không ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là cháu Hoàng Đăng T đã nhận lại 01 chiếc xe đạp điện thoại nhãn hiệu Nijia và không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không đề nghị HĐXX xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận định giá và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Khoảng 04 giờ 30 phút, ngày 01/6/2019 Phạm Tiến V đã lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nijia, trị giá 3.000.000 đồng của cháu Hoàng Đăng T, sau đó đã bị bắt giữ nên nên đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Tiến V phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội.

- Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án tại bản án số 133/2013/HSPT ngày 27/11/2013, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 4 năm tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, đến nay chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy HĐXX xét thấy cần xử lý bị cáo bằng một mức án bắt cách ly khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, nên HĐXX cũng xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm, không có tài sản riêng và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là cháu Hoàng Đăng T và đại diện hợp pháp cho cháu T, có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa và có đề nghị tài sản đã nhận lại đầy đủ, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[9] Vật chứng của vụ án là 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nijia đã được thu hồi trả cho bị hại nên HĐXX không xét giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với hành vi của Hà Văn S mặc dù là người dắt xe đạp điện ra ngoài đưa cho V nhưng S không biết đây là tài sản do V trộm cắp mà có, S cũng không bàn bạc trước với V. Do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định Hà Văn S đồng phạm tội Trộm cắp tài sản nên HĐXX không xét giải quyết.

[12] Đối với Nguyễn Minh Đức, do Đức không biết xe đạp điện V gửi lại là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân không xử lý về tội Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có nên HĐXX không xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Phạm Tiến V 18 (mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 04 tháng 6 năm 2019.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND Quận Lê Chân;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận Lê Chân;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an Quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- UBND phường Nghĩa Xá, Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận Lê Chân;
- PV27 Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến