

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/ 2019/HSST

Ngày 17/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Văn Thoại, cán bộ nghỉ hưu

2. Bà Nguyễn Thị Nga, cán bộ nghỉ hưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yên- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 171/2018/HSST ngày 28/12/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/ QĐXXST- HS ngày 05 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B , sinh năm 1986; tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Th, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 02/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị H sinh năm 1958; vợ Trần Thị Thu H sinh năm 1993, có 02 con, con lớn sinh năm 2013 bé sinh năm 2017; tiền sự không có; tiền án không có; bị cáo bị bắt ngày 05/11/2018, hiện tại đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20h ngày 05/11/2018 Nguyễn Văn B đi xe máy biển kiểm soát 36M3- 1382 của anh Nguyễn Văn Q từ thị trấn Tr, huyện G lên khu vực Đình Bảng, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh với mục đích mua ma túy để sử dụng, khi đến nơi B đã nhờ một nam thanh niên (hiện

không xác định được danh tính) mua hộ B 01 gói ma túy với giá 200.000đ và B trả tiền công cho nam thanh niên này 50.000đ. Sau khi mua được ma túy B cầm gói ma túy đó ở tay trái rồi đi về, khi đi đến địa phận thôn L, xã Y, huyện G thì bị tổ công tác Công an Thành phố Hà Nội kiểm tra bắt giữ cùng tang vật gồm 01 gói nhỏ bọc bằng giấy bạc màu trắng bên trong là chất bột màu trắng và 01 xe máy biển kiểm soát 36M3-1382.

Tại bản kết luận giám định số 8590/KLGD-PC09 ngày 12/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng là ma túy loại heroine có khối lượng 0,101 gam.

Bị cáo Nguyễn Văn B đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, lời khai đó phù hợp với lời khai của nhân chứng.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 36M3-1382 anh Q không biết B dùng làm phương tiện phạm tội nên Công an huyện Gia Lâm đã trả lại cho anh Q là phù hợp.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo biết chất ma túy là mặt hàng nhà nước cấm sử dụng, nhưng bị cáo vẫn thực hiện, thể hiện rõ ý chí coi thường pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT/VKS-KSĐT ngày 25/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt 05/11/2018; về hình phạt bổ sung không áp dụng đối với bị cáo; ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị giải quyết về vật chứng của vụ án.

Bị cáo Nguyễn Văn B không có ý kiến tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh cuộc sống của bị cáo để cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Sau khi mua được gói ma túy với giá 200.000đ,

Nguyễn Văn B đi xe máy biển kiểm soát 36M3-1382 đến khu vực thôn L, xã Y, huyện G thì bị Công an Thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn B tàng trữ ma túy nên đã bắt giữ B cùng tang vật. Tại bản kết luận giám định số 8590/KLGD-PC09 ngày 12/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng là ma túy loại heroine có khối lượng 0,101 gam, như vậy hành vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sự độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy, hiện nay ma túy là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa của con người, bị cáo đã nhận thức được điều này nhưng vẫn ngang nhiên mua ma túy với mục đích để sử dụng là thể hiện sự coi thường đối với sức khỏe của chính mình, làm ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình, cũng như có thể làm phát sinh loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này hiện nay nói chung.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nhận thấy: Trong vụ án này một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi do mình gây ra, về nhân thân bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa bị kết án cũng như chưa bị xử lý hành chính, bản thân tuổi đời còn trẻ, nhưng không làm chủ bản thân nên đã mắc vào con đường nghiện ma túy. Do vậy cũng cần xem xét đối với bị cáo. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết như: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

-Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại Trại giam một thời gian để Nhà nước giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 gói niêm phong là Heroine trong lượng còn lại sau khi giám định là 0,093 gam. Xét thấy đây là chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn B có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

2/ Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 12 tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt 05/11/2018

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

3/Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; các Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

-Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 gói ma túy là Heroine đã được niêm phong trọng lượng còn lại là 0.093 gam (hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/01/2019)

-Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác
- VKS nhân dân huyện Gia Lâm
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- TAND thành phố Hà Nội.
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội.
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Quang Trung