

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 396 /2017/HSPT

Ngày 26-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phụng

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Chung

2. Ông Trương Công Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 26/12/2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 213/2017/HSPT ngày 09/11/2017 đối với bị cáo: Nông Xuân Th, về tội “*Đánh bạc*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án số 92/2017/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Nông Xuân Th – sinh năm 1980, tại tỉnh Yên Bái; nơi ĐKKHKT: Thôn X, xã ĐQ, huyện LY, tỉnh Yên Bái; chỗ ở hiện nay: Tạm trú tại thôn Y, xã CM, huyện EL, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Tày; trình độ học vấn: 6/12; con ông Nông Thanh M và bà Lê Thị Y; cùng trú tại xã ĐQ, huyện LY, tỉnh Yên Bái; có vợ là Trần Thị H, sinh năm 1981; trú tại xã ĐQ, huyện LY, tỉnh Yên Bái; bị cáo có 01 con sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2017, có mặt.

2. Ngoài ra vụ án còn có 05 bị cáo khác, nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk và bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk thì nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 22 tháng 6 năm 2017, Huỳnh Như H1, La Văn H2, Đào Duy Đ, Mai Văn H3, Nông Xuân Th, La Văn P, Đào Duy Đ1 và Lục Văn T đi đến nhà của

Lục Văn Th1 ở thôn 4A, xã CM, huyện EL chơi và uống rượu. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H1 rủ mọi người đánh xóc đĩa ăn tiền thì có La Văn H2, Đào Duy Đ, Mai Văn H3 và Nông Xuân Th đồng ý. Lúc này, H1 nói với Th1 cho mọi người đánh bạc ăn tiền thì Th1 đồng ý, rồi Đ lấy 01 con bài tú lơ khơ để cắt thành 04 quân vị. Lúc này, Th cầm cái xóc đĩa để mọi người đánh bạc ăn tiền. Trước khi đánh bạc mọi người quy định nếu quân vị sắp theo thứ tự 02 quân sấp và 02 quân ngửa hoặc 04 quân cùng sấp hoặc 04 quân cùng ngửa là chắn; 01 quân sấp và 03 quân ngửa hoặc 03 quân sấp và 01 quân ngửa là lẻ; bên tay phải của Th là chắn, bên tay trái là lẻ. Khi đi đánh bạc Th mang theo số tiền 670.000 đồng, H3 mang theo 550.000 đồng, Đ mang theo 780.000 đồng, H2 mang theo 1.600.000 đồng và H1 mang theo 4.000.000 đồng. Khi bắt đầu đánh bạc tất cả mọi người bỏ hết số tiền mang theo xuống chiếu bạc để sát phạt thắng thua. Sau mỗi lần Th xóc đĩa thì những người còn lại đặt tiền vào 02 cửa chắn hoặc lẻ. Sau khi người chơi đặt tiền xong thì Th bắt đầu mở đĩa nếu quân vị bên trong đĩa sắp xếp là chắn thì người đặt chắn thắng, người đặt bên lẻ thua và ngược lại. Đến khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 23/6/2017, khi Th và tất cả mọi người đang sát phạt thắng thua thì bị lực lượng Công an huyện Ea H'Leo bắt quả tang gồm: Huỳnh Như H1, La Văn H2, Đào Duy Đ, Mai Văn H3 và Nông Xuân Th. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm: Tiền mặt là 7.600.000 đồng; 01 cái chén nhựa, 01 cái đĩa bằng nhựa; 04 quân vị được cắt bằng quân bài tú lơ khơ, 01 cái kéo, 01 chiếc chiếu màu xanh, kích thước 1,6 x 2m và 01 bóng điện tuýp thủy tinh dài 1,2 m.

Đối với căn nhà mà bị cáo Lục Văn Th1 cho các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là tài sản thuộc quyền sở hữu của bà Vi Thị C (mẹ của bị cáo Th1). Việc các bị cáo sử dụng căn nhà trên vào việc đánh bạc bà C không biết nên không có căn cứ xử lý. Đối với các tài sản như 01 cái chén nhựa, 01 cái đĩa bằng nhựa; 04 quân vị được cắt bằng quân bài tú lơ khơ, 01 cái kéo, 01 chiếc chiếu màu xanh, kích thước 1,6 x 2m và 01 bóng điện tuýp thủy tinh dài 1,2 m (có đặc điểm lưu tại hồ sơ vụ án), là tài sản của bị cáo Th1 nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nông Xuân Th phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nông Xuân Th;

Xử phạt bị cáo Nông Xuân Th 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 23/6/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/10/2017, bị cáo Nông Xuân Th có đơn kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện EaH'Leo, tỉnh Đắk Lắk với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nông Xuân Th về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội. Mức hình phạt 09 (chín) tháng tù đối với bị cáo mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra; cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện EaH’Leo, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ để xác định: Xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, muốn có tiền mà không phải lao động, nên vào khoảng 23 giờ ngày 22 tháng 6 năm 2017 đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 23/6/2017, bị cáo Nông Xuân Th và đồng bọn đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền nhằm thu lợi bất chính, với tổng số tiền thu được tại chiếu bạc là 7.600.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nông Xuân Th và đồng bọn về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nông Xuân Th 09 (chín) tháng tù là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, khi bị cáo H1 khởi xướng thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo đã hưởng ứng và tham gia đánh bạc với vai trò người cầm cái. Xong, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự như: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Số tiền bị cáo

tham gia đánh bạc ít hơn so với đồng bọn. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp, nên nhận thức pháp luật cũng có phần hạn chế. Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Vì vậy, cần xem xét áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 29/9/2017, của Tòa án nhân dân huyện EaH'Leo, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự;

[1] Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nông Xuân Th – Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 29/9/2017, của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nông Xuân Th 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 23/6/2017.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nông Xuân Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea H'Leo;
- VKSND huyện Ea H'Leo;
- Công an huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện EL;
- Những người TGTT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Phụng