

Bản án số: 15/2019HSST

Ngày: 27/ 02/ 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Quang Tình

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân

Ông Nguyễn Văn Lĩnh

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư kí Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thái, Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 02 năm 2019, tại phòng xử án TAND thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2018/HSST ngày 28 tháng 12 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Sinh ngày 27 tháng 11 năm 1988

Nơi cư trú: xóm 12, xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Trình độ học vấn: 9/12;

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông: Nguyễn Bá H

Con bà: Lê Thị Q

Vợ: Lê Thị N, Có 2 con, lớn sinh 2009; nhỏ sinh năm 2011

Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 24/11/2015 bị Công an thị xã Hoàng Mai xử phạt vi phạm Hành chính về Hành vi đánh bạc.

Bị tạm giữ từ ngày 06/10/2018 đến ngày 15/10/2018 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Trần T; Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1984 .

Nơi cư trú: Xóm 10, xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Trình độ học vấn: 9/12;

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông: Trần Văn C

Con bà: Đậu Thị C

Vợ: Lê Thị N, Có 2 con, lớn sinh năm 2006; nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 24/11/2009 bị Tòa án nhân dân Huyện Nghi Lộc xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ.

Ngày 29 /10/ 2010 bị Tòa án nhân dân Huyện Quỳnh Lưu xử phạt 9 tháng tù về tội “ Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp Hành hình phạt chung cho hai bản án là 24 tháng tù. Bị cáo đã chấp Hành xong hình phạt ngày 28/8/2012.

Bị tạm giữ từ ngày 06/10/2018 đến ngày 15/10/2018 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. **Lê Thạc D**; Sinh ngày 08 tháng 9 năm 1988

Nơi cư trú: xóm 10, xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Cán bộ bệnh viện

Con ông : Lê Thạc Q Con bà : Trần Thị V

Vợ: Nguyễn Thị N , Có 1 con sinh năm 2017

Tiền án,Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 18/4/2014 bị Công an thị xã Hoàng Mai xử phạt Hnh chính về Hnh vi đánh bạc.

Bị tạm giữ từ ngày 06/10/2018 đến ngày 15/10/2018 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. **Hoàng Ngọc H**; Sinh ngày 05 tháng 5 năm 1991

Nơi cư trú: xóm 7, xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông: Hoàng Ngọc B Con bà: Lê Thị Th

Vợ: Lê Thị P , Có 1 con sinh 2018

Tiền án,Tiền sự: Không

Bị tạm giữ từ ngày 06/10/2018 đến ngày 15/10/2018 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5. **Đậu Minh I**; Sinh ngày 26 tháng 8 năm 1992

Nơi cư trú: xóm 7, xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông : Đậu Minh B Con bà: Nguyễn Thị P

Vợ, con: Chưa có

Tiền án,Tiền sự: Không

Bị tạm giữ từ ngày 06/10/2018 đến ngày 15/10/2018 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

6. **Hồ Đăng Q**; Sinh ngày 05 tháng 9 năm 1976

Nơi cư trú: xóm 9, xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông : Hồ Đăng T Con bà: Nguyễn Thị Đ

Vợ: Nguyễn Thị T, Có 3 con, lớn nhất sinh 2015; nhỏ nhất sinh năm 2017

Tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giữ từ ngày 06/10/2018 đến ngày 15/10/2018 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

7. **Lê Văn S**; Sinh ngày 16 tháng 12 năm 1979

Nơi cư trú: Xóm 2, xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe

Con ông : Lê Văn T Con bà: Quách Thị D

Vợ: Võ Thị T, Có 3 con, lớn nhất sinh 2004; nhỏ nhất sinh năm 2017

Tiền án,Tiền sự: Không

Bị tạm giữ từ ngày 06/10/2018 đến ngày 15/10/2018 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Mai truy tố, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ, ngày 06/10/2018 Nguyễn Bá H đang ở nhà mình thì có Trần T, Đậu Minh l, Hoàng Ngọc H và Lê Xuân H đến nhà chơi uống nước. Khi đang uống nước thì Nguyễn Bá H rủ Trần T, Đậu Minh l, Hoàng Ngọc H đánh bài thì được mọi người đồng ý. H đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân về cùng T, L và H trải chiếu ở gian phòng khách nhà H đánh bài với nhau bằng hình thức đánh 3 cây, mức sát phạt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng và quy định những ai cầm cái chia bài được điểm 10, sấp và 3 con liền nhau đồng chất thắng cả những người còn lại thì phải bỏ ra từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng để mua nước và đồ uống rượu. Lê Xuân H ngồi xem không tham gia đánh bài. H, T, L và H đánh bài được một lúc thì có Hồ Đăng Q đến và cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì có Lê Thạc D đến cùng ngồi vào tham gia đánh bạc với H, T, L, H và Quang. Đến 16 giờ cùng ngày thì có Lê Văn S đi đến thấy mọi người đang đánh bạc thì tham gia đánh bạc cùng, với hình thức, mức sát phạt và quy định như trên. Đang đánh bạc D thua hết tiền và vay của H số tiền 1.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc thì H đồng ý và lấy số tiền mà H đang để ở chiếu bạc để sử dụng đánh bạc cho D vay. Tất cả đánh bạc đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an thị xã Hoàng Mai phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 8.300.000 đồng; 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Thu trong túi áo của Nguyễn Bá H để trên ghế cạnh chiếu bạc 5.350.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen; thu giữ tiền trong ví ở túi quần sau bên phải của Trần T 150.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng; thu giữ trong ví của Lê Văn S đang cầm trên tay: 4.500.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J2 Pro màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, đã qua sử dụng; thu giữ trong túi quần bên trái của Hồ Đăng Q: 7.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, thu giữ trong túi quần của Lê Thạc D 100.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7 Pro màu đồng; thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, của Đậu Minh l; thu giữ của Hoàng Ngọc H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xanh.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 11.850.000 đồng trong đó số tiền từng bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc gồm : Nguyễn Bá H 1.000.000 đồng, Trần T 1.500.000, Hoàng Ngọc H 2.150.000 đồng, Đậu Minh l 700.000 đồng, Hồ Đăng Q 2.000.000 đồng, Lê Thạc D 2.100.000 đồng, Lê Văn S 1.500.000 đồng. Tiền các bị cáo nộp trong quá trình đánh bạc để lấy tiền mua nước và mua đồ uống rượu là 1.500.000 đồng, đã sử dụng mua nước hết số tiền 700.000 đồng, còn lại 800.000 đồng H đang cất đã bị thu giữ.

Cáo trạng số 06 ngày 26/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố các bị cáo Nguyễn Bá H, Trần T, Đậu Minh l, Hoàng Ngọc H, Hồ Đăng Q,

Lê Thạc D và Lê Văn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng thu giữ trong vụ án vụ án gồm: Bộ bài tú lơ khơ 52 quân thu trên chiếu bạc đã cHển đến Chi cục thi Hình dân sự Hoàng Mai tạm giữ. Số tiền 11.850.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã cHển vào tài khoản tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai. Số tiền còn lại, điện thoại di động và xe máy không sử dụng vào việc đánh bạc nên cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho các bị cáo.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Bá H, Trần T, Đậu Minh l, Hoàng Ngọc H, Hồ Đăng Q, Lê Thạc D và Lê Văn S đã khai nhận diễn biến toàn bộ Hình vi đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Các bị cáo đều nhận thức được Hình vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật, tỏ rõ sự ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố, phân tích, đánh giá tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của các bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử:

Tuyên bố cáo bị cáo Nguyễn Bá H, Trần T, Đậu Minh l, Hoàng Ngọc H, Hồ Đăng Q, Lê Thạc D và Lê Văn S phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321, điểm s, i khoản 1 điều 51, điều 36, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá H từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của bị cáo H trong thời gian cải tạo không giam giữ mỗi tháng từ 1.000.000đ đến 1.200.000đ sung công quỹ Nhà nước.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321, điểm s khoản 1 điều 51, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Trần T từ 6 đến 9 tháng tù, không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 36, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thạc D từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của bị cáo D trong thời gian cải tạo không giam giữ mỗi tháng từ 1.000.000đ đến 1.200.000đ sung công quỹ Nhà nước.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 35, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Các bị cáo Đậu Minh l, Hoàng Ngọc H mỗi bị cáo từ 22.000.000đ đến 25.000.000đ sung công quỹ Nhà nước.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 35, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Các bị cáo Hồ Đăng Q, Lê Văn S mỗi bị cáo từ 20.000.000đ đến 22.000.000đ sung công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng : Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 11.850.000 đồng tiền các bị cáo dùng đánh bạc
Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1]. Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại hoặc ý kiến gì về Hình vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2]. Về Hình vi của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, lời khai của các bị cáo có tại hồ sơ vụ án về thời gian, diễn biến nội dung sự việc. Có căn cứ kết luận vào khoảng 10 giờ, ngày 06/10/2018 tại nhà ở của Nguyễn Bá H thuộc xóm 12, xã V, thị xã Hoàng Mai, Nguyễn Bá H cùng với Trần T, Đậu Minh I, Hoàng Ngọc H, Hồ Đăng Q, Lê Thạc D và Lê Văn S đã có Hình vi đánh bạc, mức độ sát phạt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng thì bị tổ công tác Công an thị xã Hoàng Mai bắt quả tang như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã nêu là đúng sự thật. Số tiền thu tại chiếu bạc và trong người các bị cáo có căn cứ xác định các bị cáo đã và sẽ dùng vào đánh bạc là 11.850.000 đồng.

Các bị cáo Nguyễn Bá H, Trần T, Đậu Minh I, Hoàng Ngọc H, Hồ Đăng Q, Lê Thạc D và Lê Văn S đều nhận thức được Hình vi dùng bài tú lơ khơ đánh bạc sát phạt nhau là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Bá H, Trần T, Đậu Minh I, Hoàng Ngọc H, Hồ Đăng Q, Lê Thạc D và Lê Văn S có căn cứ kết luận phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án: Vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, ít nghiêm trọng, Hình vi đánh bạc của các bị cáo là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, thường dẫn đến các Hình vi nghiêm trọng khác như trộm cắp, gây thương tích, giết người cướp của, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn, ảnh hưởng đến cuộc sống lành mạnh trong cộng đồng dân cư, dư luận xã hội đang bất bình lên án.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và xử lý các bị cáo:

Vai trò của các bị cáo trong vụ án này, Nguyễn Bá H là người có Hình vi nguy hiểm hơn, khởi xướng, chuẩn bị bài và cùng với các bị cáo đánh bạc tại nhà mình. Nhân thân bị cáo năm 2015 đã bị Công an thị xã Hoàng Mai xử phạt vi phạm Hình chính về Hình vi đánh bạc. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo H phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, tỏ rõ sự ăn năn hối hận, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong cuộc sống có thành tích cứu giúp người bị nạn đuối nước được chính quyền địa phương ghi nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s, v khoản 1 điều 51 BLHS. Bị cáo H có nơi ở địa chỉ rõ ràng. Vì vậy không cần thiết phải cách ly ngoài xã hội, cho bị cáo H

được cải tạo giáo dục tại địa phương và khấu trừ thu nhập mức như Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo.

Đối với bị cáo Trần T tuy mức độ Hnh vi ít nguy hiểm hơn Nguyễn Bá H, phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS. Nhưng nhân thân bị cáo T năm 2009 đã bị Tòa án nhân dân Hện Nghi Lộc xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, năm 2010 bị Tòa án nhân dân Hện Quỳnh Lưu xử phạt 9 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo T chấp Hnh hình phạt chung cho hai bản án là 24 tháng tù. Bị cáo T đã chấp Hnh xong hình phạt ngày 28/8/2012 nhưng không lấy đó làm bài học cải tạo bản thân làm ăn lương thiện nay tiếp tục vi phạm. Vì vậy cần thiết phải cách ly ngoài xã hội một thời gian mức như Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa mới đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo. Điều kiện hoàn cảnh bị cáo T khó khăn nên không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Lê Thạc D mức độ Hnh vi ít nguy hiểm hơn Nguyễn Bá H. Nhân thân bị cáo năm 2014 đã bị Công an thị xã Hoàng Mai xử phạt Hnh chính về Hnh vi đánh bạc. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, tỏ rõ sự ăn năn hối hận, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong công tác có nhiều lần tham gia hiến máu tình nguyện, bố đẻ bị cáo là người có công với Nhà nước được tặng thưởng huân chương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Bị cáo D có nơi ở địa chỉ rõ ràng. Vì vậy không cần thiết phải cách ly ngoài xã hội, cho bị cáo D được cải tạo giáo dục tại địa phương và khấu trừ thu nhập mức như Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo.

Đối với các bị cáo Đậu Minh l và Hoàng Ngọc H mức độ Hnh vi ít nguy hiểm như bị cáo D. Nhân thân các bị cáo L và H từ trước đến nay chưa có tiền án tiền sự, phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS. Nên chỉ cần xử lý phạt tiền là hình phạt chính đối với hai bị cáo L và H mức như Kiểm sát viên đã đề nghị cũng đủ nghiêm.

Đối với các bị cáo Hồ Đăng Q và Lê Văn S là những người đến tham gia đánh bạc sau, mức độ Hnh vi ít nguy hiểm hơn các bị cáo L và H. Nhân thân các bị cáo Quang và Sơn từ trước đến nay chưa có tiền án tiền sự phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bố mẹ đẻ các bị cáo là người có công với Nhà nước được tặng thưởng huân chương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Nên chỉ cần xử lý phạt tiền là hình phạt chính đối với hai bị cáo Quang và Sơn mức thấp hơn các bị cáo L và H như Kiểm sát viên đã đề nghị cũng đủ nghiêm.

[5]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điều 46, điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

Số tiền 11.850.000 đồng thu tại chiếu bạc và trong người các bị cáo đã nộp vào tài khoản của Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bá H, Trần T, Đậu Minh I, Hoàng Ngọc H, Hồ Đăng Q, Lê Thạc D và Lê Văn S phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ: Khoản 1 điều 321, điểm s, i, v khoản 1 điều 51, điều 36, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá H 24 (Hai mươi tư) tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của bị cáo H mỗi tháng 1.000.000đ (một triệu đồng) trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung công quỹ Nhà nước. Trừ cho bị cáo H 9 (chín) ngày bị tạm giữ bằng 27 (hai bảy) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo H tính từ ngày xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an nhận được bản sao bản án và quyết định thi Hình án.

Giao bị cáo H cho chính quyền địa phương xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Căn cứ: Khoản 1 điều 321, điểm s khoản 1 điều 51, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Trần T 7 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp Hình án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 06 tháng 10 năm 2018 đến ngày 15 tháng 10 năm 2018, không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng: Khoản 1 điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 36, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thạc D 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của bị cáo D trong thời gian cải tạo không giam giữ mỗi tháng 1.000.000đ sung công quỹ Nhà nước. Trừ cho bị cáo D 9 (chín) ngày bị tạm giữ bằng 27 (hai bảy) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo D tính từ ngày xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an nhận được bản sao bản án và quyết định thi Hình án.

Giao bị cáo D cho chính quyền địa phương xã V, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo D có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Căn cứ : Khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 35, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Các bị cáo Đậu Minh I, Hoàng Ngọc H mỗi bị cáo 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ : Khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 35, điều 58 BLHS.

Xử phạt: Các bị cáo Hồ Đăng Q, Lê Văn S mỗi bị cáo 22.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng : Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 11.850.000 đồng (Mười một triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng) tiền các bị cáo dùng đánh bạc.

(Số tiền 11.850.000 đồng (Mười một triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng) đã được nộp vào tài khoản của Công an thị xã Hoàng Mai số 3949.0.9068613.00000 tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày ngày 06/12/2018).

Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an với chi cục thi Hình án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 27/ 12/ 2018).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS.

Các bị cáo Nguyễn Bá H, Trần T, Đậu Minh l, Hoàng Ngọc H, Hồ Đăng Q, Lê Thạc D và Lê Văn S mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Các bị cáo
- VKSHM, VKST
- THAHS
- CAHM
- Lưu VP

Lý Quang Tình