TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRƯNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 285/2019/HSST
Ngày 17/12/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Liên Sơn**
Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Huyền Nga**
Bà **Nguyễn Thị Tuyết Trang**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Phạm Thị Thanh Thủy-** Thư ký Tòa án.
- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:***
Bà **Nguyễn Bích Thảo-** Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 314/2019/HSST ngày 02/12/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 274/QĐXX -ST ngày 02/12/2019, đối với bị cáo:

Vũ Mạnh D- Sinh năm 1986; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: phòng 214 A7, tập thể N, phường Đ, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Vũ Văn Đ; Họ tên mẹ: Lê Thị H;

- Tiền án: Bản án số 55/2018/HSST ngày 20/3/2018, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bản án số 24/2018/HSST ngày 22/3/2018, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

(Chấp hành xong hình phạt của hai bản án ngày 01/02/2019);

- Tiền sự: Năm 2017, Công an phường Giảng Võ xử phạt 1.500.000đ về hành vi Trộm căp tài sản.

Bị tạm giữ từ ngày 23/5/2019 đến ngày 31/5/2019. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Công ty Cổ phần Dịch vụ thương mại tổng hợp Vincomerce;
Người đại diện theo pháp luật: bà Thái Thị Thanh Hải;

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Tài Hiệp- Trưởng phòng An ninh an toàn- Phòng chống cháy nổ (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 22/5/2019, Vũ Mạnh D đi vào siêu thị Vinmart Võ Thị Sáu(địa chỉ: Số 99 phố Võ Thị Sáu, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) theo lối đi vào của khách mua hàng, mục đích để trộm cắp tài sản. Vào siêu thị, D cầm giỏ nhựa đựng đồ màu đỏ, đi lòng vòng qua các quầy hàng, đến quầy trưng bày rượu, D lấy 02 chai rượu(01 chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Transatlantic 0,7l; 01 chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Nobile 40% vol) bỏ vào giỏ đựng đồ. Sau đó D đi xuống quầy trưng bày đồ gia dụng. Quan sát xung quanh thấy không có người qua lại, D dùng kìm cắt kim loại mang theo người cắt đứt dây chíp được gắn trên hai cổ chai rượu rồi giấu hai chai rượu vào cạp quần phía sau lưng và đi ra ngoài siêu thị. Thấy D có biểu hiện nghi vấn, bảo vệ siêu thị là anh Trần Đức H yêu cầu D đứng lại để kiểm tra. D bỏ chạy về hướng phố Thanh Nhàn. Anh H hô hoán đuổi theo. Trong lúc bỏ chạy, D làm rơi chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Transatlantic 0,7l xuống đất nên bị vỡ. Khi D chạy đến cây xăng Võ Thị Sáu thì bị anh H và lực lượng Công an phường Thanh Nhàn bắt giữ. Thu giữ của D 01 chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Nobile 40% vol; 01 chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Transatlantic đã bị vỡ và 01 chiếc kìm cắt kim loại.

Cơ quan điều tra công an quận Hai Bà Trưng đã yêu cầu định giá tài sản trong tố tụng hình sự đối với 02 chai rượu Vũ Mạnh D trộm cắp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 54/KL-HĐ ĐGTS ngày 10/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng, kết luận: 01 chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Transatlantic 0,7l 40% vol; 01 chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Nobile 0,7l 40% vol có giá trị 2.113.000đ(Hai triệu một trăm mười ba nghìn ba trăm đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng còn xác định: cũng với thủ đoạn nêu trên, ngày 08/10/2017, Vũ Mạnh D đến siêu thị Vinmart số 163 Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội lấy 02 chai rượu nhãn hiệu Vodka Gold 68 Philips rồi ra khỏi siêu thị. Khi đi qua cửa ra có hệ thống báo động phát ra âm thanh nên D bị nhân viên bảo vệ phát hiện, thu hồi 02 chai rượu.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KLĐG ngày 14/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận: 02 chai rượu nhãn hiệu Vodka Gold 68 Philips màu trắng, dung tích 01l giá 1.800.000đ.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân cũng đang điều tra các hành vi trộm cắp tài sản của Vũ Mạnh D tại các siêu thị trên địa bàn thành phố Hà Nội. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã chuyển tài liệu điều tra đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng giải quyết theo thẩm quyền. Tài liệu điều tra thể hiện: Bằng các thủ đoạn vào siêu thị như trên. Vũ Mạnh D đã thực hiện các vụ trộm cắp sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 18 giờ ngày 05/3/2019, Vũ Mạnh D đi vào siêu thị Vinmart, địa chỉ: Tòa nhà Trung Yên1, số 58A Trung Kính, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội lấy 02 chai rượu Vodka Beluga Transatlantic 0,7l 40% vol, sau khi dùng kìm cắt chíp từ bảo vệ, D giấu vào trong cạp quần phía sau lưng, rồi đi ra. Sau đó D đi xe Bus đến khu vực Hồ Hoàng Cầu bán 02 chai rượu cho một người đàn ông đi đường, không quen biết được 400.000đ. Số tiền này, D đã tiêu hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày 14/3/2019, Vũ Mạnh D đi đến siêu thị Vinmart Đại La, địa chỉ: 163A Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội trộm cắp 01 chai rượu Johnnie Walker Blue Label 75ml. Sau đó D đi xe Bus đến khu vực hồ Hoàng Cầu bán cho một người đàn ông đi đường không quen biết được 400.000đ. Số tiền này D đã tiêu hết.

Vụ thứ ba: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19/3/2019, D đi xe mô tô nhãn hiệu Super Delux màu xanh, biển kiểm soát 29N5-9312 đến siêu thị Vinmart số 8 Vũ Trọng Phụng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội trộm cắp 01 chai rượu Singleton 15YO 70Cl TH6, dung tích 700ml. D đi ra hồ Hoàng Cầu bán cho một người đi đường không quen biết được 400.000đ. Số tiền này D đã tiêu hết.

Vụ thứ tư: khoảng 18giờ 30 phút ngày 21/3/2019, D đi đến siêu thị Vinmart Đại La, địa chỉ: 163A Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội trộm cắp 01 chai rượu Johnnie Walker Blue Label 75ml. Sau đó D đi xe Bus đến khu vực hồ Hoàng Cầu bán cho một người đàn ông đi đường không quen biết được 400.000đ. Số tiền này D đã tiêu hết.

Vụ thứ năm: Khoảng 17 giờ ngày 27/32019, D đi xe mô tô nhãn hiệu Super Delux màu xanh, biển kiểm soát 29N5-9312 đến siêu thị Vinmart Trần Quang Khải, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội trộm cắp 01 chai rượu Vodka Beluga Nobile 40% vol 700ml, D mang chai rượu bán cho một người đi đường không quen biết tại khu vực Hồ Hoàng Cầu được 400.000đ. Số tiền này D đã tiêu hết.

Ngày 02/4/2019, khi D vào siêu thị Vinmart tại địa chỉ Lô 5 Hoàng Đạo Thúy, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội định trộm cắp rượu thì bị bảo vệ phát hiện bắt giữ, đưa đến Công an quận Thanh Xuân.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 152/KLĐG ngày 03/5/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Xuân kết luận:

- 01 chai rượu Singleton 15YO 70Cl TH6, dung tích 700ml, nước Scotland sản xuất, trị giá 2.250.000đ;

- 02 chai rượu Vodka Beluga Transatlantic 0,7l 40% vol, nước Nga sản xuất, trị giá 2.300.000đ;

- 02 chai rượu Johnnie Walker Blue Label 75ml, nước Scotland sản xuất, trị giá 10.000.000đ;

- 01 chai rượu Vodka Beluga Nobile 40% vol 700ml, nước Nga sản xuất, có giá 950.000đ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Super Delux màu xanh, biển kiểm soát 29N5-9312, D sử dụng để đi trộm cắp ngày 19/3 và 27/3/2019: Quá trình điều tra xác định là của bà Lê Thị H (mẹ D). Bà H cho D mượn xe, không biết việc D thực hiện hành vi trộm cắp. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho bà H.

Bị hại là Công ty Cổ phần Dịch vụ thương mại tổng hợp Vincomerce yêu cầu Vũ Mạnh D bồi thường số tiền 17.613.000đ.

Tại Bản cáo trạng số 224/CT/VKS-HBT ngày 10/11/2019, VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố Vũ Mạnh D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng căn cứ lời khai thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa, cũng như trong quá trình điều tra; Căn cứ lời khai của người bị hại, người làm chứng; Căn cứ Kết luận định giá tài sản, đã xác định bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản. Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố Vũ Mạnh Dương về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g(phạm tội từ 02 lần trở lên), h(tái phạm) khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Xử phạt: Vũ Mạnh D từ 30 đến 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền bị cáo;

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc kìm cắt chéo bằng kim loại màu đen; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu trắng sữa; 01 áo khoác màu đen; 01 vỏ chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Transatlantic, đã bị vỡ không còn rượu bên trong.

Về dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho Công ty Cổ phần Dịch vụ thương mại tổng hợp Vincomerce số tiền 17.613.000đ.

Bị cáo Vũ Mạnh D công nhận nội dung bản cáo trạng, lời luận tội của Viện kiểm sát là đúng hành vi bị cáo thực hiện. Bị cáo xác nhận có tội, không tranh luận gì với đại

diện viện kiểm sát. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 17.613.000đ, tuy nhiên hiện nay bị cáo không có điều kiện để bồi thường. Gia đình bị cáo cũng không đồng ý bồi thường thay cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét hành vi của bị cáo: Căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa; Căn cứ lời khai của bị hại, người làm chứng; Bản kết luận định giá trong tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận: Trong thời gian từ tháng 3 đến tháng 5/2019, Vũ Mạnh D đã 07 lần dùng thủ đoạn giả làm người mua hàng, đi vào hệ thống siêu thị Vinmart của Công ty Cổ phần Dịch vụ thương mại tổng hợp Vincomerce trên địa bàn thành phố Hà Nội, sau đó lén lút dùng kìm cắt chip bảo vệ trên các chai rượu do nước ngoài sản xuất, giấu vào trong người mang ra ngoài bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tài liệu điều tra đã chứng minh được D đã thực hiện 07 lần chiếm đoạt rượu, tổng giá trị tài sản là 19.413.000đ(Mười chín triệu bốn trăm mười ba nghìn đồng). Cơ quan điều tra thu hồi trả lại bị hại 01 chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Nobile;

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Vũ Mạnh D là nguy hiểm cho xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy, trong môt thời gian ngắn, bị cáo thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản. Nhân thân bị cáo đã có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa, nhưng bị cáo vẫn không chịu cải tạo trở thành người lương thiện. Vì vậy cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm trộm cắp tài sản.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đề nghị xét xử bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hơn hai lần trộm cắp tài sản, giá trị tài sản mỗi lần trộm cắp có giá trị trên 02 triệu đồng. Bị cáo thực hiện 07 lần trộm cắp tài sản, sử dụng tiền bán tài sản trộm cắp để làm nguồn sống, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội hai lần trở lên", " Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp", quy định tại điểm b, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Nhân thân bị cáo đã có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án, phạm tội lần này thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm", quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Biện pháp tư pháp: Bị hại là Công ty Cổ phần Dịch vụ thương mại tổng hợp Vincomerce yêu cầu bị cáo bồi thường 17.613.000đ giá trị tài sản không thu hồi được (chỉ thu hồi được chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Nobile). Yêu cầu của bị hại đúng quy định của pháp luật. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty Cổ phần Dịch vụ thương mại tổng hợp Vincomerce số tiền 17.613.000đ (Mười bảy triệu sáu trăm mười ba nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc kìm cắt làm bằng kim loại, có kích thước dài 10 cm; 01 chiếc kìm cắt chéo, chất liệu bằng kim loại tay cầm được bọc mút màu đen, kích thước dài 12cm; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu trắng sữa; 01 áo khoác màu đen: đây là công cụ bị cáo dùng để phạm tội. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Transatlantic, chai thủy tinh màu đen, đã bị vỡ không còn rượu bên trong: tài sản này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 880.650đ án phí dân sự sơ thẩm(đối với số tiền phải bồi thường cho Công ty Cổ phần Dịch vụ thương mại tổng hợp Vincomerce) theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo, Bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b, g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Xử phạt Vũ Mạnh D **30** (Ba mươi) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản**.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án(được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/5/2019 đến ngày 31/5/2019).

Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty Cổ phần Dịch vụ thương mại tổng hợp Vincomerce số tiền 17.613.000đ(Mười bảy triệu sáu trăm mười ba nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

*Xử lý vật chứng***:** Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kìm cắt làm bằng kim loại, có kích thước dài 10 cm; 01 chiếc kìm cắt chéo, chất liệu bằng kim loại tay cầm được bọc mút màu đen, kích thước dài 12cm; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu trắng sữa có chữ SIVISAMARIAMA; 01 áo khoác màu đen đã qua sử dụng; 01 vỏ chai rượu nhãn hiệu Vodka Beluga Transatlantic, chai thủy tinh màu đen, đã bị vỡ không còn rượu bên trong (Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 15/10/2019).

*Về án phí***:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 880.650đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Liên Sơn

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
-VKSND Q. Hai Bà Trưng;
- THA Q. Hai Bà Trưng;
- Công an Q. Hai Bà Trưng;
- Bị cáo;Bị hại;
- Lưu hồ sơ.