

Bản án số: 142/2019/HS-ST

Ngày: 11- 9- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Đình Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Lò Văn Ôn
2. Ông: Nguyễn Văn Đình

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện VKSND huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Ông Phạm Khả - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11/9/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 142/2019/TLST-HS ngày 31/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2019/QĐXXST-HS ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Vi Văn Y; Tên gọi khác: Không;

Sinh năm: 1975, tại Điện Biên;

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Bản Na S, xã Núa Ng, huyện Đ B, tỉnh Đ B.

Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Lào; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn B - SN 1940 (Đã chết) và con bà Vi Thị T - SN 1950 (Đã chết); Vợ, con: sinh sống như vợ chồng với Giàng Thị T sinh năm 1982 trú tại Bản Tân Ng, xã N Ng, huyện Điện Biên từ năm 2011 đến năm 2013 và có 01 con sinh năm 2012; gia đình bị cáo có 07 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 4; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/9/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Ngày 20/4/2017 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, hiện đã được xóa án tích; bị tạm giữ tạm giam từ ngày 06/6/2019 đến ngày xét xử, có mặt tại phiên tòa.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Trần D - SN 1955

Là Luật sư, cộng tác Viên trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt bào chữa cho bị cáo.

3. Người có nghĩa vụ liên quan:

- Đinh Văn Nh - SN 1962

Trú tại: Bản Hát H, xã Núa Ng, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 04/6/2019, Vì Văn Yê từ nhà ở bản Na S, xã N Ng, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đi tìm mua Heroine về sử dụng và bán kiếm lời. Khi Y đi đến cuối bản Na S, xã Núa Ng, huyện Điện Biên thì gặp và mua được của một người phụ nữ dân tộc Mông khoảng 37 tuổi (không biết tên, địa chỉ) 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng nilon màu hồng với giá 400.000 đồng. Mua được Heroine, Y cầm đi về nhà, cầu một ít ra sử dụng hết bằng hình thức hít. Số Heroine còn lại Y gói lại như cũ rồi cất vào trong một lọ nhựa hình vuông màu xanh đen.

Khoảng 11 giờ cùng ngày khi Yên đang ở nhà thì có Đinh Văn Nh, sinh năm 1962, trú tại bản Hát H, xã Núa N, huyện Điện Biên là người nghiện cùng xã với Y đến nhà hỏi mua Heroine, Y cầu một ít Heroine từ trong lọ nhựa ra lấy túi nilon màu hồng gói lại bán cho Nh với giá 50.000 đồng. Mua được Heroine Nh mang ra bụi cây ven đường thuộc bản Na S, xã Núa Ng sử dụng hết bằng hình thức hít. Số tiền 50.000 đồng do bán Heroine mà có Y đã mua thức ăn hết. Từ ngày 04/6/2019 đến ngày 06/6/2019 Y đã nhiều lần lấy Heroine ra sử dụng, số Heroine còn lại Y gói lại như cũ cho vào trong lọ nhựa rồi cất giấu vào trong túi áo ngực bên trái đang mặc.

Hồi 12 giờ ngày 06/6/2019, khi Y đang ở nhà thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên phối hợp với Công an xã N Ng phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi áo ngực bên trái Y đang mặc 01 lọ nhựa hình vuông màu xanh đen, cao 4,5cm, rộng 2cm, bên trong lọ nhựa có 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng nilon màu hồng.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng hồi 18 giờ 40 phút ngày 06/6/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã xác định: Số cục bột màu trắng nghi Heroine có khối lượng 0,09 gam trích mẫu gửi giám định toàn bộ.

Tại Bản kết luận giám định số: 602/GĐ-PC09 ngày 17/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng gửi giám định thu giữ của Vì Văn Y là Heroine. Không hoàn lại mẫu sau khi giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố: Do cần có ma túy để sử dụng và bán kiếm lời nên bị cáo đã đi mua ma túy bị bắt quả tang khi đang tàng trữ 0,09 gam Heroine và trước đó bị cáo đã bán

cho Đinh Văn Nh 01 gói Heroine thu lời số tiền 50.000 đồng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã thành khẩn thật thà khai báo.

Tại bản Cáo trạng số: 144/CT-VKSĐB ngày 31/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1 Điều 251/BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên luận tội bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Khoản 1 Điều 251/BLHS năm 2015; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015: Xử phạt bị cáo Vì Văn Y từ 24 đến 30 tháng tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251/BLHS năm 2015.

Về vật chứng: Căn cứ Điểm a, b Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Điểm a,b Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 lọ nhựa hình vuông màu xanh đen, chiều cao 4,5 cm, chiều rộng 02 cm. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đồng (Chưa thu).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS năm 2015 và điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, đề nghị HĐXX miễn án phí HSST cho bị cáo.

Quan điểm bào chữa của người bào chữa: Nhất trí với Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án. Cùng quan điểm với Bản luận tội về tội danh áp dụng đối với bị cáo, việc đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, việc không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo, đề nghị HĐXX áp dụng mức khởi điểm mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Người bào chữa, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì tranh luận, bị cáo không bổ sung gì vào lời bào chữa.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ tội cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo bị truy tố: Khoảng 11 giờ ngày 04/6/2019 tại bản Na S, xã Núa Ng, Vì Văn Y đã bán trái phép cho Đinh Văn Nh 01 gói Heroine để Nh sử dụng thu được 50.000 đồng. Hồi 12 giờ ngày 06/6/2019, tại nhà bị cáo, Vì Văn Y đã có hành vi cất giấu trái phép trong người 0,09 gam Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 01- 02); Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng (BL 08-09); Kết luận giám định (BL 36); các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo, người có nghĩa vụ liên quan, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và quá trình thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay. Hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã đầy đủ

yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251/BLHS năm 2015.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Với tác hại của chất ma túy đối với sức khỏe con người và mối nguy hại của nó đối với gia đình và xã hội. Nhà nước và toàn thể nhân dân đang có những chính sách, biện pháp phòng chống ngăn chặn nhằm đẩy lùi tệ nạn và những tội phạm về ma túy thì bị cáo lại tiếp tay cho tội phạm ma túy phát triển, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Từ những phân tích trên, HĐXX khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[2] Xét tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy: Bị cáo đã bán trái phép cho Đinh Văn Nh 01 gói Heroine thu lời bất chính số tiền 50.000 đồng mà còn tàng trữ trái phép 0,09 gam Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc khoản 1 Điều 251/BLHS năm 2015 với mức hình phạt từ 02 đến 07 năm tù, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Vì Văn Y sinh ra và lớn lên tại xã Núa Ng, huyện Điện B học hết lớp 09/12 thì ở nhà cùng gia đình. Ngày 14/9/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Điện B xử phạt 24 tháng tù. Ngày 20/4/2017 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, hiện đã được xóa án tích. Bị cáo sử dụng ma túy từ năm 2015. Bị cáo không có tiền án tiền sự, không có tình tiết tăng nặng nào song là người có nhân thân xấu. Quá trình giáo dục cải tạo bị cáo đã không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân, phân đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục phạm tội, đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, HĐXX xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có bố đẻ là ông Vì Văn B được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng 3 nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51/BLHS.

HĐXX xét xử sẽ cân nhắc hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo để có mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ rất nguy hiểm của hành vi phạm tội nhưng nhất thiết phải nghiêm khắc phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để lần nữa để cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, bị cáo khai mua của một người phụ nữ dân tộc Mông không biết tên và địa chỉ tại Bản Na S, xã Núa Ng huyện Đ B. Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ, HĐXX không xem xét.

Đinh Văn Nh là người đã mua ma túy của bị cáo để sử dụng, xét hành vi của Nh đã bị xử phạt hành chính, HĐXX không xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 251/BLHS năm 2015. Song xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là người sử dụng ma túy nguồn thu nhập chính nhờ làm ruộng nên không có khả năng thi hành. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,09 gam Heroine đã trích mẫu gửi giám định toàn bộ không hoàn lại mẫu; tịch thu tiêu hủy 01 lọ nhựa hình vuông màu xanh đen, chiều cao 4,5 cm, chiều rộng 02 cm. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đồng (Chưa thu được).

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS năm 2015 và điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí HSST cho bị cáo.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ Luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 251/BLHS; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn Y phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt: Bị cáo Vi Văn Y: 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 06/6/2019.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,09 gam Heroine đã trích mẫu gửi giám định toàn bộ không hoàn lại mẫu; tịch thu tiêu hủy 01 lọ nhựa hình vuông màu xanh đen, chiều cao 4,5 cm, chiều rộng 02 cm. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đồng (Chưa thu được)

(Toàn bộ vật chứng đã được Công an huyện Điện Biên bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên hồi 14 giờ 00 phút ngày 05 tháng 8 năm 2019)

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS năm 2015 và điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí HSST cho bị cáo.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ngày 11/9/2019./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Điện Biên;
- Công an huyện Điện Biên;
- CQ Điều tra CA huyện DB;
- Bộ phận HSNV CA H. Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- THA DS Điện Biên, THA HS;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Đình Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM

HỘI THẨM

THẨM PHÁN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lò Văn Ôn

Nguyễn Văn Đình

Lê Đình Hà

HỘI THẨM

Lò Văn Hải Lò Văn Thương

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Đình Hà

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

