TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUY XUYÊN** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST
Ngày 25-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY XUYÊN - TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung
Các hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Quân và bà Lâm Thị Vỹ

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Sinh - Kiểm sát viên

Ngày 25/5/2022, tại Tòa án nhân dân huyện D. X, tỉnh Q. N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2022/TLST-HS ngày 26/4/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST-HS ngày 09/5/2022 đối với bị cáo:

V. T. Tuấn (Tên gọi khác: Tám), sinh ngày: 16/9/1983 tại huyện D. X, tỉnh Q. N; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Qui Thiện, xã Phổ Khánh, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở hiện nay: Thôn An Lương, xã Duy Hải, huyện D. X, tỉnh Q. N; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Thành Vân (đã chết) và bà Trần Thị Trĩ, có vợ là Nguyễn Thị Hồng và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 07/9/2021, bị Công an xã Duy Hải ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm ngàn đồng).*

Nhân thân: Ngày 09/5/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản". Đã chấp hành xong bản án vào ngày 24/6/2004. Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông L. V. Th, sinh năm 1984; Địa chỉ: thôn An Lương, xã Duy Hải, huyện D. X, tỉnh Q. N, vắng mặt.
- Ông H. V. Nh, sinh năm 1980; Địa chỉ: khối Sơn Phô 2, xã Cẩm Châu, thành phố H. A, tỉnh Quảng Nam, có mặt.
- Ông Ng. T. H, sinh năm 1974; Địa chỉ: thôn An Lương, xã Duy Hải, huyện D. X, tỉnh Q. N, có mặt.

Người làm chứng: Bà Phạm Thị Dung, sinh năm 1984. Địa chỉ: khối Sơn Phô 2, xã Cẩm Châu, thành phố H. A, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 23/12/2021, L. V. Th điện thoại rủ H. V. Nh, V. T. Tu và Ng. T. H đến nhà Thành để chơi đánh bạc dưới hình thức đánh bài "Phỏm" *(còn gọi là bài "ù")* được thua bằng tiền thì Hùng, Tuấn và Nhựt đồng ý và đến nhà Thành. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Thành lấy ra 01(một) bộ bài tây (gồm 52 lá) rồi 04 người cùng ngồi tại bàn salon gỗ ở phòng khách nhà Thành để chơi bài "Phỏm". Hình thức đánh: mỗi ván gồm 04 người chơi, mỗi người được phát 09 lá bài, riêng người đánh đầu tiên sẽ được phát 10 lá bài, các lá bài còn lại để ở giữa chiếu bạc cho 04 người chơi lần lượt bốc và đánh xoay vòng cho đến hết các lá bài này. Người có 10 lá bài đánh xuống 01 lá bài, người kế bên có thể "ăn" quân bài đó (gọi là "ăn gà" để tạo "Phỏm" hoặc bốc 01 lá bài trên chiếu bạc, sau đó đánh ra 01 lá bài cho người kế tiếp. Cứ như thế cho đến khi hết ván. Để tạo "phỏm" thì người chơi có ít nhất 03 lá bài cùng nước kế tiếp (cùng nước cơ, rô,…như 3,4,5 cùng nước cơ) hoặc 03 hay 04 lá bài cùng một quân bài (như 03 hoặc 04 lá bài 10). Cả bốn thỏa thuận cách thức được thua bằng tiền như sau: "Ăn gà" – người chơi kế tiếp ăn quân bài của người đánh liền trước để tạo "phỏm", người bị thua "gà" lần đầu sẽ chung cho người ăn lá bài này số tiền 50.000 đồng, thua "gà" lần thứ hai sẽ chung 100.000 đồng, thua "gà" lần thứ 3 sẽ chung 150.000 đồng. Tính điểm thắng thua, thì dựa trên các con bài còn lại sau khi "hạ phỏm", theo đó, người ít điểm nhất là người thắng, người có số điểm ít thứ hai thì thua người ăn nhất số tiền 50.000 đồng, người có số điểm ít thứ ba thua với số tiền 100.000 đồng, người có nhiều điểm nhất gọi là thua "chốt" thì thua với số tiền 150.000 đồng. Trường hợp người có điểm bằng nhau, thì việc thắng thua dựa vào thứ tự người hạ "phỏm", ai hạ "phỏm" trước thì thắng. Nếu người chơi không có "Phỏm" gọi là bài cháy và chung cho người thắng nhất số tiền 200.000 đồng. Đối với người có 3 phỏm, hoặc các phỏm tạo thành dư 01 lá bài gọi là bài "ù", trường hợp các lá bài của người chơi đều tạo "phỏm" thì gọi là "ù tròn". Khi người chơi có bài "ù" hoặc "ù tròn" thì 3 người còn lại thua như nhau sẽ chung cho người thắng "ù" với số tiền 300.000 đồng/người. Người thắng "ù" thì sẽ trích ra 50.000 đồng bỏ vào hũ nhựa để trên bàn, sau buổi chơi sẽ mua nước uống. Trong ván bài ai không có lá bài "K" thì thua 200.000 đồng cho người có 2 hoặc 3 hoặc 4 lá bài "K". Khi cả bốn đánh "phỏm"

đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an xã Duy Hải kiểm tra, phát hiện và lập biên bản quả tang và thu giữ tại chiếu bạc 01 (một) bộ bài tây 52 lá, 01 (một) chiếc hũ nhựa hình trụ tròn (đường kính 8,5cm, cao 8,5cm) và số tiền 4.885.000 đồng (bốn triệu tám trăm tám mươi lăm ngàn đồng), trong đó, số tiền của V. T. Tu 1.850.000 đồng, Ng. T. H số tiền 2.235.000 đồng, H. V. Nh số tiền 350.000 đồng, L. V. Th số tiền 250.000 đồng và 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) trong hũ nhựa.

Quá trình điều tra xác định, V. T. Tu đã bị xử lý hành chính về hành vi "Đánh bạc" vào ngày 07/9/2021, đến ngày 23/12/2021, Tuấn tiếp tục tham gia đánh bạc thì bị phát hiện như trên. Tại cơ quan điều tra, Tuấn khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Cáo trạng số 16/CT-VKSDX ngày 21/4/2022 của VKSND huyện Duy Xuyên truy tố bị cáo V. T. Tu về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo V. T. Tu về tội "Đánh bạc" và đề nghị áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo V. T. Tu từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng tính từ ngày Tuấnyên án. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 4.885.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá, 01 hũ nhựa tròn (đường kính 8.5cm, cao 8.5cm).

Bị cáo V. T. Tu thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên truy tố bị cáo về tội đánh bạc là đúng, thống nhất ý kiến của đại diện viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, phù hợp với Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên, ý kiến Kiểm sát viên và các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa, có căn cứ xác định:

Vào khoảng 12 giờ đến 13 giờ 40 phút ngày 23/12/2021, tại nhà ông L. V. Th ở thôn An Lương, xã Duy Hải, huyện D. X, tỉnh Q. N, V. T. Tu cùng với các đối tượng là L. V. Th, Ng. T. H và H. V. Nh đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức "Phỏm" thì bị Công an xã Duy Hải phát hiện thu giữ tổng số tiền dùng để đánh bạc tại chiếu bạc là 4.885.000 đồng và thu giữ phương tiện dùng vào việc đánh bạc gồm: 01 bộ bài tây; 01 hũ nhựa tròn. Trong các đối tượng tham gia đánh bạc nêu trên, ngày 07/9/2021 V. T. Tu là người đã bị Công an xã Duy Hải xử phạt vi phạm

hành chính về hành vi "Đánh bạc" nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà đến này 23/12/2021 lại tiếp tục có hành vi đánh bạc, số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 4.885.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận bị cáo V. T. Tu phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên và lời luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX nhận định:

Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm để đảm bảo tính răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuấny nhiên, sau khi phạm tội bị cáo Tuấn đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với Nước nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc là không lớn. Về nhân thân bị cáo đã bị phạt tù nhưng hiện đã xoá án tích nên được coi là có nhân thân tốt, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo và việc không bắt chấp hành hình phạt tù cũng đủ cải tạo giáo dục bị cáo nên cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với hướng dẫn của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo.

Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước đối với số tiền dùng để đánh bạc là 4.885.000 đồng và tịch thu tiêu hủy các công cụ thực hiện tội phạm là 01 bộ bài tây 52 lá, 01 hũ nhựa tròn.

[4] Các vấn đề khác:

Trong vụ án này, L. V. Th, Ng. T. H và H. V. Nh cùng tham gia "Đánh bạc" với V. T. Tu nhưng hành vi của Thành, Hùng và Nhựt chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Thành, Hùng và Nhựt, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Duy Xuyên để xử phạt vi phạm hành chính đối với Thành, Hùng và Nhựt là có căn cứ.

[5] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo,

người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về án phí: Bị cáo V. T. Tu phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuấnyên bố bị cáo V. T. Tu phạm tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt V. T. Tu 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm tính từ ngày Tuấnyên án sơ thẩm (ngày 25/5/2022).

Giao bị cáo V. T. Tu cho Uỷ ban nhân dân xã Duy Hải, huyện Duy Xuyên tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo V. T. Tu 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tuấnyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá, 01 hũ nhựa tròn (đường kính 8.5cm, cao 8.5cm) (Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duy Xuyên quản lý).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.885.000 đồng (Bốn triệu tám trăm tám mươi lăm ngàn đồng), đang tạm giữ trong tài khoản của Công an huyện Duy Xuyên tại Kho bạc nhà nước huyện Duy Xuyên (theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 14/2/2022, người nộp Nguyễn Công Pháp, nội dung "Nộp tiền tạm giữ vụ đánh bạc xảy ra ngày 23/12/2021 tại An Lương, Duy Hải, Duy Xuyên, do V. T. Tu thực hiện").

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án, xử:

Buộc bị cáo V. T. Tu phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa

thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tuấnyên án sơ thẩm, bị cáo V. T. Tu và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Cẩm Nhung

Nơi nhận:
- VKSND huyện Duy Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Duy Xuyên;
- Bị cáo, những người TGTT khác;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VP công an huyện Duy Xuyên;
- Lưu HS-AV.