

Bản án số: 26/2023/HS-PT

Ngày: 07/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH B**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhiên;

***- Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hương Giang;
Bà Trần Thị Hà.***

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Hoài Đức – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B.

***- Đại diện VKSND tỉnh B tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy -
Kiểm sát viên.***

Ngày 07/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh B xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 359/TLPT-HS ngày 06/12/2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Tuấn V, Nguyễn Hải C và Phạm Tiến Q do có kháng cáo của các bị cáo với Bản án hình sự sơ thẩm số 184/2022/HS-ST ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh B.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Văn B, sinh năm 1998; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: thôn Chùa, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh B. Chỗ ở: thôn Núi Hiều, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Kiệm và bà Hà Thị Xuyên (Thành);

Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 09/3/2022 đến ngày 18/3/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. **(Có mặt)**

2. Nguyễn Tuấn V, sinh năm 1986; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn Quyết Tiến, xã Hòa Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Chỗ ở: Thôn Đạo Ngạn 1, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Con ông Nguyễn Xuân Vượng và bà Ngô Thị Linh; vợ là Hoàng Thị Oanh, và có 03 con.

Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 09/3/2022 đến ngày 18/3/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. **(Có mặt)**

3. Nguyễn Hải C, sinh năm 1982; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn Quang Biều, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Con ông Nguyễn Hải Triều (đã chết) và bà Nguyễn Thị Chiện; vợ là Dương Thị Ngọc và có 03 con.

Tiền án: không. Tiền sự: Ngày 08/02/2021 bị Công an huyện Việt Yên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “xâm hại đến sức khoẻ của người khác”, chấp hành xong phần tiền phạt ngày 10/3/2021. Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 09/3/2022 đến ngày 18/3/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

4. Phạm Tiến Q, sinh năm 1989; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Ngõ 34, đường Lê Viết Quang, phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Chỗ ở: Số nhà 10, Ngõ 2, đường Nguyễn Đình Chiểu, phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Con ông: Phạm Văn Toàn và bà: Đặng Thị Xuyến; vợ: Phạm Thị Thảo (đã ly hôn) và có 02 con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ từ ngày 21/3/2022 đến ngày 30/3/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Trong vụ án còn có các bị cáo khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo và liên quan đến kháng cáo Tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 09/3/2022, tại quán bán nước của Nguyễn Văn B mở trên vỉa hè đường gom cao tốc Hà Nội-B, thuộc địa phận thôn Núi Hiều, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh B, Công an huyện Việt Yên bắt quả tang B cho một số đối tượng đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” thắng thua bằng tiền qua phần mềm ứng dụng đánh bạc “Xóc đĩa” cài đặt trên điện thoại di động, bắt giữ được B, Nguyễn Khắc Tuấn, Bùi Văn Luân, Nguyễn Tuấn V, Nguyễn Hoàng Long, Nguyễn Hải C, Lại Chinh Chiến, Nguyễn Thọ Toàn. Ngoài ra khi Công an vào bắt quả tang, một số đối tượng tham gia đánh bạc đã bỏ về trước nên không bị bắt. Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- Thu giữ tại khu vực đánh bạc 01 bàn nhựa màu đỏ và 08 ghế nhựa màu đỏ; 01 chiếc xe ô tô Hyundai i10, biển số 99A-073.73; 01 xe ô tô Kia Morning, biển số 98A-280.11.

- Thu giữ trên mặt bàn nhựa các bị cáo dùng đánh bạc số tiền 1.120.000 đồng và 01 chiếc điện thoại Vivo màu xanh trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 màu trắng.

- Thu trên người các bị cáo: Nguyễn Tuấn V: 1.000.000 đồng để ở túi quần phía sau bên phải, 01 chiếc ví bên trong có 400.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di

động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S có số IMEI 354551892019492. Bùi Văn Luân: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu bạc có số IMEI 359315067717255, 01 ví màu nâu có 01 Căn cước công dân số 024090023693. Nguyễn Hải C: 840.000 đồng. Lại Chinh Chiến: 600.000 đồng. Nguyễn Hoàng Long: 500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu vàng đồng có số IMEI 820011600182872. Nguyễn Thọ Toàn: 1.040.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno3 màu xanh có số IMEI 860202041401176, 01 điện thoại Iphone 11 màu xanh có số IMEI 352604702329726. Nguyễn Khắc Tuấn: 500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S có số IMEI 352123114675279. Nguyễn Văn B: 01 chiếc ví cầm tay màu đen bên trong có 1.980.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 9 màu hồng có số IMEI 867860059925684.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 09/03/2022, Nguyễn Văn B đang bán hàng tại quán nước trên vỉa hè đường gom dân sinh cạnh đường cao tốc Hà Nội- B thuộc địa phận thôn Núi Hiếu, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh B thì có một số người đang ngồi uống nước tại quán rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi “Xóc đĩa” thắng thua bằng tiền và bảo B cho đánh nhò. B đồng ý và lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 Q vị được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long để trên mặt bàn uống nước để cho mọi người đánh bạc. Lúc này lần lượt có Phạm Tiến Q, Phí Trung Sơn, Bùi Văn Luân, Nguyễn Tuấn V, Nguyễn Khắc Tuấn, Hoàng Công Hiếu, Nguyễn Hải C, Nguyễn Trọng Cương, Hoàng Văn Quang và 02 người đàn ông (đến nay chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ) cùng nhau đứng, ngồi quanh bàn uống nước để đánh bạc bằng hình thức đánh “Xóc đĩa” ăn tiền. Khi đánh bạc, Q, Sơn cùng nhau chung tiền để làm nhà cái. Q xóc cái còn Sơn sẽ thu, chi tiền thắng, thua trong quá trình Q xóc cái. Q, Sơn cùng mọi người đánh bạc đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì xảy ra mâu thuẫn nên Nguyễn Hải C đập bát, đĩa vào mặt bàn nhựa làm bát, đĩa bị vỡ. Lúc này, Q, Sơn, Quang, Cương và 02 người đàn ông chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ không đánh bạc nữa, bỏ đi khỏi quán. V, Luân, Tuấn, Hiếu và C tiếp tục ngồi tại quán nước của B và rủ nhau “Xóc đĩa” trên ứng dụng điện thoại di động. Lúc này, V bảo C cho mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo của C có cài ứng dụng “Xóc đĩa” để làm công cụ đánh bạc tiếp thì C đồng ý. Sau đó, V, Luân, Tuấn, Hiếu tiếp tục đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” tại bàn uống nước và V là người làm nhà cái, còn C ngồi xem không bỏ tiền đánh bạc. V, Luân, Tuấn, Hiếu đánh “Xóc đĩa” qua phần mềm trên điện thoại được khoảng 02 đến 03 ván thì lần lượt Lại Chinh Chiến, Nguyễn Hoàng Long, Nguyễn Thọ Toàn, Nguyễn Bá Q và 01 người đàn ông (đến nay chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ) tham gia đánh bạc cùng. Mọi người đánh bạc đến khoảng 15 giờ 50 phút thì Nguyễn Bá Q, Hiếu và người đàn ông chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ không tham gia đánh bạc nữa rồi bỏ đi khỏi quán nước. V cùng Luân, Tuấn, Chiến, Long, Toàn tiếp tục cùng nhau đánh bạc đến 16 giờ cùng ngày thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ các vật chứng có liên quan.

Khi đánh bạc, các bị cáo thống nhất về mức tiền, cách thức đánh bạc cụ thể như sau: Mức tiền đặt tiền khi chơi “Xóc đĩa” tùy ý, thấp nhất là 10.000 đồng,

không giới hạn mức đặt cao nhất. Đối với hình thức chơi “Xóc đĩa” sử dụng bát, đĩa sứ và Q vị. Người xóc cái ngồi ở đầu chiếu bạc, người đánh bạc ngồi ở hai bên, bên phải người xóc cái gọi là bên chẵn, bên trái người xóc cái gọi là bên lẻ. Người xóc cái dùng 04 Q vị được cắt từ vỏ hộp thuốc lá có một mặt màu vàng, một mặt màu trắng cho vào đĩa rồi úp bát lên và dùng tay cầm cả đĩa và bát xóc đều. Sau đó đặt bát và đĩa xuống thì các con bạc bắt đầu đặt số tiền định đánh vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ. Khi mở bát nếu Q vị trên đĩa thể hiện 04 Q vàng hay 04 Q trắng hoặc 02 Q trắng, 02 Q vàng thì tính chẵn thắng, còn nếu có 03 Q trắng, 01 Q vàng hoặc 03 Q vàng, 01 Q trắng thì tính là lẻ thắng. Nếu cửa lẻ thắng thì người cầm cái sẽ thu tiền ở bên cửa chẵn về và trả cho những người đặt tiền ở cửa lẻ tương ứng với số tiền mà họ đã đặt, còn nếu cửa chẵn thắng thì làm ngược lại. Nếu bên chẵn lẻ đặt tiền chênh lệch nhau thì người cầm cái phải bỏ tiền ra để bù hoặc được thu tiền chênh lệch thuộc về mình.

Về hình thức chơi “Xóc đĩa” trên ứng dụng điện thoại: Người chơi sử dụng ứng dụng “Xóc đĩa” đã được tải về máy điện thoại thông minh. Sau khi mở ứng dụng ra thì mỗi một lần xóc sẽ có 4 đồng xu, người xóc đĩa cầm cái và mở kết quả. Quy luật chơi xóc đĩa gồm 2 xu trắng và 2 xu đỏ sẽ có các cách cược như sau: Cược cửa lẻ: Nếu kết quả ra 1 xu đỏ và 3 xu trắng hay 1 xu trắng và 3 xu đỏ thì người chơi đặt lẻ sẽ ăn được tiền cược; Cược cửa chẵn: Nếu kết quả ra 2 xu trắng và 2 xu đỏ hay 4 xu trắng hoặc 4 xu đỏ thì người chơi đặt chẵn sẽ ăn được tiền cược. Nếu cửa lẻ thắng thì người cầm cái sẽ thu tiền ở bên cửa chẵn về và trả cho những người đặt tiền ở cửa lẻ tương ứng với số tiền mà họ đã đặt lúc chưa mở bát, còn nếu cửa chẵn thắng thì làm ngược lại. Nếu bên chẵn lẻ đặt tiền chênh lệch nhau thì người cầm cái phải bỏ tiền ra để bù hoặc được thu tiền chênh lệch thuộc về mình.

Trong quá trình đánh bạc, B không thu của người đánh bạc và không được người đánh bạc cho bất cứ khoản tiền nào. B bỏ ra 8.400.000 đồng cho một số người vay để đánh bạc, gồm: V vay 4.000.000 đồng, C vay 1.000.000 đồng, Toàn vay 2.000.000 đồng, Long vay 1.900.000 đồng (trong đó sử dụng 1.400.000 đồng vay của B vào việc đánh bạc). Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cụ thể như sau:

Phạm Tiến Q và Phí Trung Sơn thỏa thuận góp chung tiền để chung nhau làm nhà cái khi các bị can đánh “Xóc đĩa” bằng bát, đĩa sứ. Q trực tiếp xóc cái, Sơn là người thu, trả tiền cho người chơi. Do Q không mang tiền mặt nên Sơn bỏ 1.000.000 đồng ra trước để cả hai cùng đánh bạc, nếu thua thì Q sẽ đi lấy tiền để đánh bạc tiếp, nếu thắng bạc thì chia đôi tiền. Q, Sơn cùng mọi người đánh bạc đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì mọi người cãi nhau, C đập bát, đĩa nên Q, Sơn không đánh bạc nữa. Lúc này, Sơn kiểm tra thấy tiền đánh bạc bị thua còn lại 500.000 đồng nên Sơn giữ lại 300.000 đồng, cho Q 200.000 đồng rồi cả hai bỏ đi khỏi quán.

Nguyễn Tuấn V có 300.000 đồng vay thêm B 4.000.000 đồng rồi cầm toàn bộ số tiền này ở tay để đánh “Xóc đĩa” bằng dụng cụ bát, đĩa sứ và đánh thua 2.900.000 đồng. Khi chuyển sang đánh “Xóc đĩa” bằng ứng dụng trên điện thoại, V dùng 1.400.000 đồng còn lại để tiếp tục đánh bạc nhưng vẫn dứt trong người. Khi Công an vào bắt quả tang V đang thắng bạc nhưng không biết thắng

bao nhiêu, toàn bộ tiền thắng bạc vẫn để ở bàn bạc rồi bị Công an thu giữ cùng với số tiền dùng đánh bạc để trong người.

Bùi Văn Luân có 1.300.000 đồng cầm ở tay để đánh “Xóc đĩa” bằng dụng cụ bát, đĩa sứ và đánh bị thua 60.000 đồng. Khi chuyển sang đánh “Xóc đĩa” bằng ứng dụng trên điện thoại, Luân dùng 1.240.000 đồng còn lại để tiếp tục đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, Luân thua bạc còn lại 400.000 đồng để trên bàn bạc rồi bị Công an thu giữ.

Nguyễn Hải C vay của B 1.000.000 đồng rồi dùng toàn bộ số tiền vay được cầm ở tay để đánh “Xóc đĩa” bằng dụng cụ bát, đĩa sứ. C đánh bạc đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị thua 160.000 đồng, lúc này mọi người cãi nhau nên C không chơi nữa và đập vỡ bát, đĩa dùng đánh bạc. Sau đó, C cho V mượn điện thoại có cài cài phần mềm đánh “Xóc đĩa” để V cùng mọi người đánh bạc còn C ngồi xem. Công an vào bắt quả tang, thu giữ trên người C số tiền 840.000 đồng dùng đánh bạc trước đó còn lại.

Nguyễn Khắc Tuấn có 500.000 đồng cầm ở tay để đánh “Xóc đĩa” bằng dụng cụ bát, đĩa sứ và đánh thắng được 150.000 đồng. Khi chuyển sang đánh “Xóc đĩa” bằng ứng dụng trên điện thoại, Tuấn dùng toàn bộ số tiền mang theo và thắng bạc trước đó tổng cộng 650.000 đồng để tiếp tục đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, Tuấn thua bạc còn lại 500.000 đồng đút vào túi quần rồi bị Công an thu giữ.

Hoàng Văn Quang có 200.000 đồng cầm ở tay để đánh “Xóc đĩa” bằng dụng cụ bát, đĩa sứ và bị thua hết tiền bỏ ra đánh bạc. Sau đó, Quang bỏ đi khỏi quán nước.

Hoàng Công Hiếu có 100.000 đồng cầm ở tay để đánh “Xóc đĩa” bằng dụng cụ bát, đĩa sứ. Hiếu cùng mọi người đánh “Xóc đĩa” đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị thua còn lại 70.000 đồng và sử dụng vào việc đánh bạc bằng điện thoại. Sau khi thua hết số tiền 70.000 đồng thì Hiếu không chơi nữa rồi bỏ đi khỏi quán.

Nguyễn Trọng Cương có 50.000 đồng cầm ở tay để đánh “Xóc đĩa” bằng dụng cụ bát, đĩa sứ. Cương đánh bạc đến khoảng hơn 14 giờ thì thắng được 100.000 đồng nên dừng lại không chơi nữa rồi cầm toàn bộ tiền bỏ ra đánh bạc và thắng bạc bỏ đi khỏi quán.

Nguyễn Hoàng Long có 10.000 đồng, vay thêm của B 1.900.000 đồng. Sau đó, bỏ ra 1.410.000 đồng cầm ở tay để đánh “Xóc đĩa”, số tiền 500.000 đồng còn lại đút vào túi quần phía trước bên trái đang mặc nhưng không sử dụng đánh bạc. Long đánh bạc cùng mọi người một ván duy nhất thì thua hết số tiền 1.410.000 đồng bỏ ra đánh bạc nên không chơi nữa mà ngồi xem. Công an vào bắt quả tang, thu trên người Long 500.000 đồng không dùng đánh bạc.

Nguyễn Bá Q có 500.000 đồng cầm ở tay để đánh “Xóc đĩa” cùng mọi người. Q đánh bạc được khoảng 4, 5 ván, thấy hoà tiền nên không chơi nữa rồi bỏ đi khỏi quán.

Lại Chinh Chiến có 310.000 đồng để ở trong túi quần phía sau bên trái chiếc quần đang mặc để đánh bạc “Xóc đĩa”. Khi Công an vào bắt quả tang, Chiến thắng bạc được 290.000 đồng. Toàn bộ tiền bỏ ra đánh bạc và thắng bạc, Chiến cất giấu trong người rồi bị công an thu giữ tổng cộng 600.000 đồng.

Nguyễn Thọ Toàn có 300.000 đồng, vay thêm B 2.000.000 đồng để “Xóc đĩa” cùng mọi người. Khi Công an vào bắt quả tang, Toàn thua bạc còn lại 1.040.000 đồng cất giấu trong túi quần đã bị Công an thu giữ.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 184/2022/HS-ST ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên đã căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 11 tháng tù, bị cáo Nguyễn Tuấn V 11 tháng tù, bị cáo Nguyễn Hải C 9 tháng tù, bị cáo Phạm Tiến Q 10 tháng tù đều về tội “Đánh bạc”

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Án xử xong, ngày 28/10/2022, bị cáo Nguyễn Văn B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 21/10/2022 bị cáo Nguyễn Tuấn V kháng cáo xin được hưởng án treo; ngày 31/10/2022 bị cáo Phạm Tiến Q kháng cáo xin được hưởng án treo; ngày 24/10/2022 bị cáo Nguyễn Hải C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo bổ sung yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ và xin được hưởng án treo với lý do cụ thể như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn B nộp 05 triệu đồng tiền phạt bổ sung (Bản án sơ thẩm đã áp dụng phạt 10 triệu đồng), ông Nội bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ.

Bị cáo Nguyễn Tuấn V nộp đơn xin xác nhận của UBND xã Hòa Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn về việc bị cáo luôn chấp hành tốt các quy định của địa phương nơi cư trú; bị cáo đã nộp 10 triệu đồng tiền phạt bổ sung; bị cáo có mẹ già, đang nuôi con nhỏ và tham gia ủng hộ quỹ từ thiện ở địa phương 300.000đ.

Bị cáo Nguyễn Hải C không đưa ra được thêm tình tiết nào mới.

Bị cáo Phạm Tiến Q nộp đơn của ông Phạm Văn Toàn là bố của bị cáo, hoàn cảnh gia đình khó khăn và bản sao danh hiệu Bà mẹ Việt Nam Anh hùng của bà Phạm Thị Nhón (không có xác nhận là thân nhân gia đình bị cáo). Bị cáo đã nộp 200.000đ tiền phạt bổ sung.

Đại diện VKSND tỉnh B thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đề nghị HĐXX:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hải C - Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 184/2022/HS – ST ngày 18/10/2022, TAND huyện Việt Yên đối với bị cáo. Bị cáo C phải chịu án phí HSPT.

Chấp nhận 1 phần nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn B; Phạm Tiến Q và Nguyễn Tuấn V, sửa Bản án sơ thẩm số 184/2022/HS ST ngày 18/10/2022, TAND huyện Việt Yên, giữ nguyên mức phạt tù và cho các bị cáo hưởng án treo; cụ thể:

Bị cáo Nguyễn Văn B 11 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 01 năm 10 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm; phạt bổ sung đối với bị cáo 12 triệu đồng để sung quỹ Nhà nước (xác nhận bị cáo đã nộp 5 triệu đồng tại Chi cục THA dân sự huyện Việt Yên).

Bị cáo Nguyễn Tuấn V 11 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 01 năm 10 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm; phạt bổ sung đối với bị cáo 10 triệu đồng để sung quỹ Nhà nước (xác nhận bị cáo đã nộp 10 triệu đồng tại Chi cục THA dân sự huyện Việt Yên).

Bị cáo Phạm Tiến Q 10 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm; phạt bổ sung đối với bị cáo 10 triệu đồng để sung quỹ Nhà nước (xác nhận bị cáo đã nộp 200.000 đồng án phí HSST tại Chi cục THA dân sự huyện Việt Yên).

Các bị cáo B, Q và V đều không phải chịu án phí HSPT.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: đơn kháng cáo của các bị cáo đã được làm trong thời hạn quy định của pháp luật theo đúng quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo:

Buổi chiều ngày 09/3/2022, tại quán nước của Nguyễn Văn B ở trên vỉa hè đường gom dân sinh cạnh đường cao tốc Hà Nội- B thuộc địa phận thôn Núi Hiều, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh B, các bị can Phí Trung Sơn, Phạm Tiến Q, Nguyễn Tuấn V, Bùi Văn Luân, Nguyễn Hải C, Nguyễn Khắc Tuấn, Hoàng Văn Quang, Hoàng Công Hiếu, Nguyễn Trọng Cương, Nguyễn Hoàng Long, Nguyễn Bá Q, Lại Chinh Chiến, Nguyễn Thọ Toàn đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” được thua bằng tiền. Trong đó: Từ khoảng 13 giờ đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/3/2022 gồm các bị can Sơn, Phạm Tiến Q, V, Luân, C, Tuấn, Quang, Hiếu, Cương và hai đối tượng không biết tên tuổi, địa chỉ đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sử dụng bát, đĩa với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 8.450.000 đồng. Từ khoảng 14 giờ 30 phút đến khoảng 16 giờ ngày 09/3/2022, Tuấn, Luân, V, Long, Chiến, Toàn, Nguyễn Bá Q và đối tượng không rõ tên tuổi địa chỉ đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sử dụng ứng dụng trên điện thoại di động với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 7.880.000 đồng. Nguyễn Văn B không bỏ tiền ra đánh bạc nhưng cho nhờ địa điểm, chuẩn bị dụng cụ bát, đĩa, Q vị và cho bị cáo vay tiền để sử dụng vào việc đánh bạc.

Bản án sơ thẩm số 184/2022/HS-ST ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh B xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo thấy

[3.1] Đối với bị cáo Nguyễn Văn B: tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp một phần tiền phạt bổ sung, thể hiện sự ăn năn hối cải, ý thức chấp hành pháp luật. Ngoài ra bị cáo còn có ông nội là người có công với cách mạng và được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, nhân thân tốt,

có thêm tình tiết giảm nhẹ, xét thấy bị cáo đủ điều kiện để HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo xin được hưởng án treo, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn V nộp đơn có sự xác nhận của UBND xã Hòa Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn về việc chấp hành tốt các quy định của địa phương, và nộp 300.000 đồng tiền ủng hộ Covid 19; trước khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp toàn bộ 10 triệu đồng tiền phạt bổ sung. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; do đó HĐXX chấp nhận 01 phần kháng cáo xin được hưởng án treo, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3.3] Đối với bị cáo Nguyễn Hải C không có thêm tình tiết nào mới, bị cáo có tiền sự bị xử phạt hành chính về vi phạm sức khỏe của người khác, xét thấy các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã được Tòa án sơ thẩm áp dụng xử phạt là có căn cứ quy định pháp luật, đúng người, đúng tội không oan sai. Nay tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ bổ sung nào mới, bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo chưa nộp tiền phạt bổ sung. Xét thấy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3.4] Đối với bị cáo Phạm Tiến Q bị cáo đã tự nguyện nộp trước 200.000đ, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngoài ra bị cáo có bà nội bị cáo là bà Phạm Thị Nhón được nhà nước truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng. Xét thấy bị cáo đủ điều kiện để được chấp nhận 01 phần kháng cáo xin được hưởng án treo, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Về án phí HSPT: Do các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Tuấn V, Phạm Tiến Q được chấp nhận 01 phần kháng cáo cho hưởng án treo, do đó các bị cáo không phải chịu án phí HSPT. Bị cáo Nguyễn Hải C không được chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên án sơ thẩm nên bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSPT theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, cấp phúc thẩm không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận 01 phần kháng cáo xin được hưởng án treo, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Văn B, bị cáo Nguyễn Tuấn V và bị cáo Phạm Tiến Q.

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hải C, giữ nguyên hình phạt của Bản án sơ thẩm.

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự;

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 11 (mười một) tháng tù về tội “đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 10 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh B giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn V 11 (mười một) tháng tù về tội “đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 10 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Hòa Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

1.3. Xử phạt bị cáo Phạm Tiến Q 10 (mười) tháng tù về tội “đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải C 09 (chín) tháng tù về tội “đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ đi số ngày tạm giữ từ ngày 09/03/2022 đến ngày 18/03/2022.

Trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo, nếu các bị cáo được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc các bị cáo được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Tuấn V, Phạm Tiến Q không phải án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Hải C phải chịu 200.000đ án phí HSPT.

4. Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn B đã nộp 05 triệu đồng tiền phạt bổ sung (tại Biên lai số 0001921), bị cáo còn phải nộp 07 triệu tiền phạt bổ sung; xác nhận bị cáo Nguyễn Tuấn V đã nộp xong tiền phạt bổ sung (tại Biên lai số 0001647); xác nhận bị cáo Phạm Tiến Q đã nộp xong tiền án phí HSST là 200.000 đồng (tại Biên lai số 0001945) theo Bản án hình sự sơ thẩm đã tuyên.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hương Giang Trần Thị Hà

Nguyễn Văn Nhiên

Nơi nhận:

- VKS tỉnh B;
- Sở Tư pháp tỉnh B;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Cục THADS tỉnh B;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Nhiên

