

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

Bản án số: 44/2025/HS-PT
Ngày 18 - 3 - 2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang

Các Thẩm phán: Ông Trương Ngọc Hồng

Ông Đoàn Văn Thâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Quý – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Danh Sốt** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2025/HS-PT ngày 22 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Dương Thành P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 113/2024/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Dương Thành P, sinh ngày 02 tháng 3 năm 1967, tại A, Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp X, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Dương Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ Phạm Thị N; con: có 03 người, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án: không; tiền sự: Ngày 08/12/2023 bị Công an huyện A xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản theo Quyết định số 233/QĐ-XPHC; Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/12/2023, Dương Thành P đang ở nhà thuộc ấp X, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang, cầm theo 01 cây búa đi ra phần đất của ông Lê Trung S giáp ranh nhà của

P, dùng búa đập phá bức tường đang xây có diện tích là 1,595m² bằng gạch ống, chưa tô xi măng của Lê Trung S, gây hư hỏng nặng bức tường nêu trên.

Qua kết quả điều tra xác minh, xác định được: Trước đây Tòa án nhân dân huyện A đã ban hành bản án số 06 ngày 20/01/2022 chấp nhận yêu cầu của ông Dương Thành K về việc đòi lại quyền sử dụng đất tọa lạc tại ấp X, xã T, Huyện A, tỉnh Kiên Giang và buộc bị can Dương Thành P tháo dỡ di dời công trình, cây trồng có trên đất tranh chấp. Đến ngày 10/11/2022 Hội đồng cưỡng chế Thi hành án dân sự huyện A tiến hành cưỡng chế theo kế hoạch, sau đó ông Dương Thành K giao quyền sử dụng phần đất nêu trên cho cháu của mình tên là Lê Trung S và ông S xây một bức tường có diện tích 1,595m² bằng gạch ống, chưa tô xi măng xong trên phần đất của mình, thì bị ông P dùng búa đập phá làm hư hỏng nặng bức tường nêu trên. Tại Cơ quan điều tra, bị can Dương Thành P thừa nhận hành vi phạm tội.

Ngày 06/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A, tỉnh Kiên Giang ra yêu cầu Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện A định giá thiệt hại tài sản.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 22/02/2024 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện A kết luận: 01 bức tường xây chưa tô loại tường 10 (gạch ống) có diện tích là 1,595m². Tổng giá trị tài sản thiệt hại theo định giá là 1.068.891 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra không thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Về vật chứng: 01 cây búa hai đầu bằng nhau (Loại búa thau), cán bằng gỗ, là tang vật trong vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã tổ chức truy tìm vào ngày 29/12/2023 nhưng không gặp.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lê Trung S không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

*** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 113/2024/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện A đã quyết định:**

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Thành P 06 (sáu) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng; án phí và báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 02 tháng 01 năm 2025 bị cáo Dương Thành P có đơn kháng cáo xin xem xét lại bản án, đồng thời xin miễn trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo thừa nhận cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là đúng tội danh và giữ nguyên kháng cáo.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:* Cấp sơ thẩm điều tra, truy tố và xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo xin miễn trách nhiệm hình sự là không có căn cứ chấp nhận, do đó đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Ngày 18/12/2023, Dương Thành P cầm theo 01 cây búa đầu đi ra chỗ bức tường đang xây và đập phá bức tường có diện tích 1,595m² bằng gạch ống, chưa tô xi măng của anh Lê Trung S, qua định giá giá trị tài sản thiệt hại là 1.068.891 đồng. Trước đó, vào ngày 15/11/2023 Dương Thành P cũng đã có hành vi đập phá bức tường do anh S xây nên đã bị lập biên bản vi phạm hành chính. Ngày 08/12/2023 Trưởng Công an huyện A ra Quyết định số 233/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Thành P về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản bằng hình thức phạt tiền với số tiền phạt 4.000.000 đồng. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Xét thấy, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, vai trò phạm tội của bị cáo và xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là có căn cứ, không nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin miễn trách nhiệm hình sự là không có căn cứ chấp nhận. Mặc dù, tranh chấp quyền sử dụng đất của gia đình bị cáo đã được Tòa án giải quyết, Cơ quan thi hành án tổ chức thi hành án xong nhưng bị cáo luôn ngăn cản việc sử dụng đất của người khác. Trước đó, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 08/12/2023 (bị cáo không chấp nhận theo biên bản, không nhận quyết định xử phạt) thì đến ngày 18/12/2023 lại tiếp tục thực hiện hành vi đập phá tài sản của bị hại, điều này cho thấy thái độ xem thường pháp luật, không tôn trọng tài sản

người khác. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm 200.000 đồng

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thành P.

Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 113/2024/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Kiên Giang.

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo **Dương Thành P - 06 (sáu) tháng tù** về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của 113/2024/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Kiên Giang không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra (1)
- VKS huyện (1)
- Tòa án huyện (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện (1)
- Lưu (10);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Quang