

Bản án số: 44/2024/HS-ST
Ngày 05-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Hữu Trường

Thẩm phán: Ông Vũ Quang Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Mạnh Hùng

Bà Cao Thị Hạ

Ông Nguyễn Nam Tuấn

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Hoàng Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Ngô Văn H, sinh ngày 10/01/1991 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện A, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Ngô Văn C và bà Trương Thị T; có vợ Lê Thị T1 (đã ly hôn), chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 20/7/2023 chuyển tạm giam ngày 25/7/2023; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Cao Mạnh H1, thuộc Văn phòng L, Đoàn Luật sư thành phố H; có mặt;

- **Bị hại:** Anh Vũ Trọng K, sinh năm: 1993, nơi cư trú: Thôn L, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; có mặt;

- **Người làm chứng:** Chị Trần Thị T2, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 03/02/2023, anh Vũ Trọng K (sinh năm 1993, trú tại thôn L, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng) đang cùng bạn là chị Trần Thị T2 (sinh năm 1995, trú tại khu tập thể A, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng) ngồi ăn tại quán vỉa hè đối diện với nhà số A đường H, phường Q, quận H, do chị Bùi Lan A (sinh năm 1996, nơi cư trú: số D đường E Quán T, Hồ N, Hải Phòng) làm chủ quán. Lúc này Ngô Văn H cũng đến quán ăn và nhìn thấy chị T2 đang ngồi ăn với anh K. Do mâu thuẫn chuyện tình cảm nên chị T2 và H đã cãi nhau. Anh K thấy vậy kéo H ngồi xuống uống rượu cùng, H liền cầm chiếc bát sứ trên bàn đánh anh K, anh K đỡ được, hai bên xông vào đánh nhau bằng tay chân. Được mọi người can ngăn thì H bỏ đi. Bực tức do ghen tuông nên H điều khiển xe mô tô quay lại quán ăn để đánh anh K, khi đi qua Nhà văn hóa T3 thuộc xã A, huyện A đang xây dựng, H vào trong tìm hung khí thì phát hiện có 01 thanh kim loại dạng kiếm tự chế, có 01 lưỡi sắc, đầu nhọn, dài khoảng 70cm dựng ở góc tường bao công trình. H giấu thanh kiếm vào trong chiếc áo gió (loại áo chống nắng) màu đen, để dọc theo xe, chân phải kẹp giữ thanh kiếm và điều khiển xe mô tô đi tìm đánh anh K. Khi đến quán ăn đêm, H dựng xe máy ở đầu ngõ vào siêu thị S. H cầm kiếm bằng tay phải lao đến, anh K thấy vậy sợ bỏ chạy, được khoảng 20m thì bị H đuổi kịp và chém liên tiếp 02 phát về phía anh K anh K tránh được nên không trúng, đến phát chém thứ ba, do cự ly gần khoảng 1m, anh K quay lại đỡ thì bị H chém trúng vào vùng trán bên trái gây thương tích, được mọi người can ngăn thì H cầm kiếm bỏ đi, trên đường đi Hoan vát thanh kiếm ở khu vực ngã tư có 1 lối rẽ vào chùa A1, 1 lối rẽ vào cầu G, đi thẳng ra cầu K, còn anh K được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện V.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 103 ngày 17/3/2023 của Trung tâm P xác định: thương tích của anh Vũ Trọng K bị vỡ xương trán trái qua cả bản ngoài và bản trong, vỡ xoang trán trái, tụ máu dưới màng cứng bán cầu đại não trái. Đụng dập não ít vùng trán nền trái... tổn thương cơ thể là 38%. Thương tích trên có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Sau khi phạm tội, Ngô Văn H bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 11/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H ra Quyết định truy nã. Ngày 20/7/2023, Ngô Văn H đã đến cơ quan Công an đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, xét hỏi Ngô Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Công an đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKS-P2 ngày 31/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Ngô Văn H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo H không có ý kiến về nội dung Cáo trạng, thừa nhận về hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã nêu, việc truy tố, xét xử bị cáo là không oan.

Sau phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội: Giữ nguyên quan điểm như Bản cáo trạng, phân tích hành vi, nhân thân của bị cáo và đề nghị:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 57, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt: Ngô Văn H từ 12-13 năm tù về tội “Giết người”.

Về dân sự: Anh Vũ Trọng K yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 50.000.000 đồng (bao gồm 30.000.000 tiền chi phí cấp cứu, điều trị, phục hồi và 20.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần và mất thu nhập), tại phiên tòa bị cáo và bị hại thống nhất mức bồi thường là 25.000.000 đồng, đề nghị HĐXX chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại.

Về quyền kháng cáo và án phí đề nghị tuyên theo quy định pháp luật.

** Luật sư bào chữa cho bị cáo tranh luận:* Về tội danh và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ Luật sư về cơ bản nhất trí. Tuy nhiên bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Gia đình bị cáo có công cách mạng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú và đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại. Đề nghị HĐXX áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 đối với bị cáo xem xét giảm nhẹ mức hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, trên cơ sở các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai những người làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường; phù hợp với kết quả giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ đã làm rõ được: Khoảng 01h, ngày 03/02/2023 tại quán

via hè đối diện với nhà số A đường H, phường Q, quận H Ngô Văn H do bức tức ghen tuông, nên H đã dùng bát sứ đánh anh K nhưng không trúng dẫn đến hai bên đánh nhau bằng tay chân, sau đó Ngô Văn H bỏ đi tìm hung khí là thanh kiếm tự chế rồi quay lại đuổi chém nhiều nhát về phía anh K trong đó có một nhát chém trúng vào phần trán trái của anh Vũ Trọng K gây thương tích làm tổn thương cơ thể là 38%. Hành vi của H thể hiện tính côn đồ, mặc dù giữa H và người bị hại là anh K không hề có mâu thuẫn trước đây, chỉ vì H thấy bạn gái mình ngồi ăn cùng anh K, sau khi đánh nhau và được mọi người can ngăn, nhưng H lại đi lấy hung khí là kiếm tự chế chém anh K, việc H chém anh Khánh vào vùng nguy hiểm, bị vỡ xương trán trái qua cả bản ngoài và bản trong, vỡ xoang trán trái, tụ máu dưới màng cứng bán cầu đại não trái, đụng dập não ít vùng trán nên trái có thể ảnh hưởng nghiêm trọng đến tính mạng anh K. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội giết người theo Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật và khung hình phạt là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội; vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe, trừng trị.

[5] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo đã tham gia quân ngũ, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] *Về hình phạt:* Căn cứ tính chất vụ án và mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhưng hành vi của bị cáo thực hiện rất côn đồ, mặc dù giữa bị cáo và bị hại không hề có mâu thuẫn gì, chỉ vì bị cáo ghen tuông vô cớ mà bị cáo có hành vi tấn công bị hại, sau khi được mọi người can ngăn, bị cáo vẫn không dừng lại mà đi lấy kiếm tự chế tấn công bị hại. Tuy nhiên, mức độ thương tích của bị hại cũng đã ổn định, tại phiên tòa bị hại cũng đã cảm thông với bị cáo. Nên chỉ cần xử bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ răn đe, trừng trị đối với bị cáo.

[8] *Về trách nhiệm dân sự:* Anh Vũ Trọng K đề nghị bồi thường số tiền là 50.000.000 đồng (bao gồm 30.000.000 tiền chi phí cấp cứu, điều trị, phục hồi và 20.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần và mất thu nhập). Tại phiên tòa, bị cáo đề

ngiht bồi thường cho bị hại 25.000.000 đồng và bị hại đồng ý. Đây là sự thoả thuận của bị cáo và người bị hại, nên cần chấp nhận sự thoả thuận này. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Vũ Trọng K 25.000.000 đồng.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố Ngô Văn H phạm tội về tội “Giết người”.

Xử phạt Ngô Văn H 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/7/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Ngô Văn H phải bồi thường bị hại Vũ Trọng K 25.000.000 đồng (*hai năm triệu đồng*), được trừ số tiền 5.000.000 đồng gia đình bị cáo đã nộp theo biên lai số 0000117 ngày 15/01/2024 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng nên bị cáo còn phải bồi thường số tiền là 20.000.000 (*hai mươi triệu*) đồng cho bị hại Vũ Trọng K.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQG14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Ngô Văn H phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam CATP Hải Phòng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Trường

