

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **18 /2023/HSST**

Ngày 18.1.2023

NHÂN DANH
NHÀ QUỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Nguyễn Hồng Bách**

- *Các Hội thẩm nhân dân :* **Ông Nguyễn Hữu Đệ**

Bà Hoàng Thị An(giáo viên đã nghỉ hưu)

-*Thư kí ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Hoàng Thu Thảo**

-*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Ông Nguyễn Doãn Hải - Kiểm sát viên**

Ngày 18/1/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh - Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2023/HSST ngày 5/1/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn B**, sinh ngày 5.6.2005 (Khi phạm tội 16 tuổi 10 tháng 10 ngày); Nơi cư trú: Đội 13, Thôn 3 xã T, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Hữu N; Con bà: Lưu Thị L

Chưa có tiền án, tiền sự.

Hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

Họ và tên: **Lê Quang H**, sinh 1986; Nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Công nhân ; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Quang T (chết) ; Con bà: Nguyễn Thị L; có vợ : Lê Thị T ; có 2 con lớn sinh năm 2014 ; con bé sinh năm 2018

Chưa có tiền án, tiền sự.

Hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

Ng- ời bị hại:

1. **Anh Nguyễn Quang H**, sinh năm 2007

Trú tại: Thôn Ngự T, xã T, huyện Mê L, Hà Nội
(đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại:

Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1986

Trú tại : Thôn Ngự T, xã T, huyện Mê Linh, Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

2. **Nguyễn B**, sinh năm 2005.

Trú tại: Thôn 2, xã T, huyện Mê Linh, Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. **Chị Lê Thị T**, sinh năm 1990(vợ bị cáo H)

Trú tại: Thôn L, xã T, Đông Anh, Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

2. **Anh Đỗ Văn T**, sinh năm 1978

Trú tại: Thôn 1, xã T, Mê Linh, Hà Nội

- **Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn B:**

Ông Nguyễn Hữu N, sinh năm 1983

Đăng ký hộ khẩu thường trú, nơi ở: Thôn 3, xã T, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

* **Người bào chữa của bị cáo Nguyễn B:** Ông Nguyễn Văn T – Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 5.

(Có mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, **Nguyễn B và Lê Quang H** bị truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn B sinh ngày 05/6/2005; HKTT: Thôn 3, xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, do chưa đủ 18 tuổi nên không có giấy phép lái xe mô tô. Khoảng 21h00' ngày 15/4/2022, L không đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe mô tô BKS 29Z1-687... chở Nguyễn Quang H (sinh năm 2007; HKTT: Thôn Ngự T, xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, không đội mũ bảo hiểm) lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp, chiều cầu Nhật Tân hướng Nội Bài. Khi đến khu vực rẽ vào đường dẫn đi đường gom đường Võ Nguyên Giáp thuộc địa phận thôn T, xã Tiên Dương, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, L điều khiển xe rẽ vào đường gom; mặc dù trên đường có biển báo “đi chậm” nhưng L vẫn điều chạy với tốc độ nhanh, trên 80km/h. Lúc này, phía trước cùng chiều có xe ô tô BKS 30G-800... do Lê Quang H (sinh năm 1986; HKTT: Thôn L, xã T, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; có GPLX hạng B2 còn hiệu lực đến ngày 15.5.2022) điều khiển. H đang chuyển hướng xe dần sang bên phải nhưng không xin nhan, để rẽ phải đi vào đường gom chiều đi về thôn L, xã T, huyện Đông Anh. L không kịp xử lý dẫn đến xe mô tô do L điều khiển va chạm vào thành xe bên phải ô tô do H điều khiển, dẫn đến tai nạn giao thông.

Hậu quả: Nguyễn Quang H tử vong; Nguyễn B bị thương. Xe ô tô BKS 30G-800... và xe mô tô BKS 29Z1-687... bị hư hỏng.

* Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã tiến hành trưng cầu pháp y tử thi đối với Nguyễn Quang H, tuy nhiên gia đình nạn nhân từ chối pháp y mô tử thi và đồng ý khám ngoài tử thi đối với Nguyễn Quang H.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường xảy ra tai nạn, mặt đường trải nhựa, phẳng. Đường Võ Nguyên Giáp, phần đường bên phải chiều cầu Nhật Tân hướng Nội Bài có 05 làn đường xe chạy, có biển báo hiệu giao thông “hướng đi trên mỗi làn đường phải theo”, làn đường trong cùng bên phải có biển báo hiệu giao thông “xe mô tô, xe gắn máy, xe thô sơ rẽ phải” và “đi chậm”. Đường dẫn từ đường Võ Nguyên Giáp đi đường gom đường Võ Nguyên Giáp rộng 6,8m, hai bên đường có vạch kênh hóa dòng xe, trên mặt đường có vạch mũi tên chỉ hướng đi, bên phải đường có biển báo hiệu giao thông “cấm trọng tải trên 16 tấn”, “đi chậm”, “đường giao nhau” và “bắt đầu đường ưu tiên”. Đường gom đường Võ Nguyên Giáp là đường hai chiều xe chạy rộng 7,55m; bên phải đường chiều thôn L hướng Nội Bài có lề đất, cát rộng 5m; có biển báo hiệu giao thông “cấm rẽ trái”. Lấy mép đường bên phải đường gom đường Võ Nguyên Giáp, chiều thôn Lễ Pháp hướng Nội Bài làm chuẩn:

Xe ô tô BKS 30G- 800... đỗ trên lề đất bên phải, đầu xe hướng bên phải, chệch phía thôn L ; tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường làm chuẩn 4,3m; tâm trục bánh sau bên phải cách mép đường làm chuẩn 2,2m.

Xe mô tô BKS 29Z1- 687... đỗ nghiêng trái trên lề đất, cát, đầu xe hướng thôn Lễ Pháp; tâm trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 3,73m và cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS 30G- 800... là 14,3m; tâm trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 2,81m và cách cột đèn 3B/DB-L1/M-10 là 0,55m.

Mặt lề đất, cát để lại vùng chất màu đỏ (dạng máu) KT (0,7x0,38)m, tâm của vùng cách mép đường làm chuẩn 2,28m và cách tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Z1- 687... là 2,3m.

Mặt đường để lại: Vùng chất màu đỏ (dạng máu) KT (0,93x0,9)m, tâm của vùng cách mép đường làm chuẩn 1,73m và cách tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Z1- 687... là 3,94; vùng cày trượt đứt quãng KT (11,4x0,75)m, đầu vết phía Lễ Pháp cách mép đường làm chuẩn 7,06m, đầu vết phía Nội Bài cách mép đường làm chuẩn 0,3m và cách tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Z1- 687... là 4,51m; thanh cao su hình trụ (dạng bọc giá đỡ chân) và thanh kim loại KT (0,4x2)m, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 9,9m và cách vết cày trượt phía Lễ Pháp là 3,2m.

Vật chứng tạm giữ theo biên bản khám nghiệm hiện trường:

- Xe ô tô BKS 30G- 800... nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn đỏ, số máy G4LALP01451., số khung 51M5LC20276...

- Xe mô tô BKS 29Z1- 687... nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E221966., số khung RLHJA3927MY10235...

* Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đông Anh ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội, pháp y tử thi Nguyễn Quang H. Ngày 29/4/2022 Trung tâm pháp y Hà Nội có bản kết luận giám định số 463/GĐTT-TTPY ngày 29/4/2022 đối với pháp y tử thi Nguyễn Quang H, kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết: Sưng nề vùng đỉnh phải; sây sát, bầm tím da vùng trán, mắt, sống mũi và gò má phải; bầm tím niêm mạc môi trên; sây sát da vùng thái dương trái; sây

sát da vai trái; sây sát da mặt sau khuỷu tay phải; sây sát bầm tím da tay trái; sây sát bầm tím da chân trái: Do va đập với vật tày gây nên.

- Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Quang H giám định: Không có Ethanol.

2. Nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Theo hồ sơ bệnh án số 3642/22/KHTH ngày 29/6/2022, Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức xác định xác định thương tích của Nguyễn B:

- Khám: Sây sát hàm mặt; sây sát cánh cẳng bàn tay trái, sưng nề biến dạng cánh tay, vết thương cánh tay trái KT (1x1)cm, vết thương cẳng tay KT (2x2)cm nham nhở bầm; vết thương phức tạp mu tay trái KT (5x3)cm; đứt rời ngón III bàn tay trái; nề cánh cẳng bàn tay trái, băng thấm máu; ngực, chậu vững, bụng mềm.

- Các xét nghiệm và thăm dò cận lâm sàng:

+ Xét nghiệm máu cơ bản, Ethanol 4,127mmol/l.

+ Siêu âm: Hình ảnh u máu gan phải.

+ X.quang: Gãy 1/3 giữa xương cánh tay trái di lệch, gãy 1/3 dưới xương trụ trái; trật khớp đốt bàn ngón IV, V tay trái, mất đốt 2 ngón III tay trái; vỡ xương chậu, gãy ngành chậu mu phải.

+ CT Scanner sọ não: Hiện tại không thấy máu tụ nội sọ; phù nề - tụ máu trong tổ chức dưới da vùng trán trái.

- Chẩn đoán: Gãy hở độ I 1/3 giữa xương cánh tay trái; gãy kín 1/3 dưới xương trụ trái; vết thương bàn tay trái, cụt chấn thương ngón III; gãy trật khớp liên đốt gần ngón IV, V; đứt gân gấp nông sâu ngón IV, gân duỗi ngón IV, V; vỡ xương chậu, gãy ngành chậu mu phải.

Cơ quan Cảnh sát điều tra trung cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn B; Tuy nhiên L và người giám hộ xin tự chịu hậu quả thương tích, từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

* Tại bản kết luận giám định số 3205/KL-KTHS ngày 03/6/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đối với dấu vết cơ học, kết luận:

1. a/ - Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài phía dưới cánh cửa trước bên phải xe ô tô biển số 30G- 800... có chiều từ sau về trước, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài cụm chi tiết phanh bánh trước, đầu trục, ốc bắt giữ, giảm xóc trước bên trái xe mô tô biển số 29Z1- 687.... Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29Z1- 687... tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài cánh cửa trước bên phải xe ô tô biển số 30G- 800... có chiều từ sau về trước, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài ốp nhựa vai càng trước và yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 29Z1- 687.... Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29Z1- 687... tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

b/ Dấu vết trượt xước bám dính chất màu nâu (dạng đất) ở mặt ngoài tay lái, yếm chắn gió, ốp nhựa bên trái xe mô tô biển số 29Z1- 687... có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với nền đường, đất (khi xe mô tô biển số 29Z1- 687... đổ nằm nghiêng trái và trượt trên nền đường, đất).

2. Vết cày trượt đứt quãng ký hiệu số 5 trong sơ đồ hiện trường có chiều từ Lễ Pháp, Tiên Dương đi Nội Bài, chệch từ trái sang phải theo chiều từ Lễ Pháp, Tiên Dương đi Nội Bài.

3. Không xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 30G- 800... và xe mô tô biển số 29Z1- 687.... trên mặt đường tại hiện trường.

4. Không xác định được tốc độ xe ô tô biển số 30G- 800... và xe mô tô biển số 29Z1- 687... tại thời điểm tai nạn.

Kỹ thuật an toàn phương tiện xe ô tô BKS 30G- 800... và xe mô tô BKS 29Z1- 687...: Hệ thống phanh tác dụng.

* Tại bản kết luận giám định số 2490/KL-KTHS ngày 06/7/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đối với dữ liệu hình ảnh, kết luận:

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định.

- Không xác định được tốc độ xe ô tô và xe mô tô tại thời điểm xảy ra va chạm trong tệp video gửi giám định.

- Thời điểm xảy ra va chạm, không xác định được xe ô tô đã di chuyển vào khu vực vạch sơn kênh hóa dòng xe hay chưa.

- Đặc điểm người ngồi trên xe mô tô xảy ra va chạm xuất hiện trong khoảng thời gian từ 20:58:15 đến 20:58:22. Người thứ nhất mặc áo sáng màu, quần dài tối màu; người thứ hai mặc áo ngắn tay tối màu, quần dài tối màu.

* Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định trưng cầu giám định dữ liệu hình ảnh đối với đoạn video có tên IMG- 1403 từ điện thoại nhãn hiệu Iphone Pro max của anh Nguyễn Văn Kh (sinh năm: 2000; nơi thường trú: Đội 4, Ngự T, Thanh L, Mê Linh, Hà Nội) mà Cơ quan điều tra tạm giữ. Tại bản kết luận giám định số 3795/KL-KTHS ngày 12/9/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung trong tệp video mẫu cần giám định.

- Không xác định được đặc điểm người ngồi trên xe mô tô; không xác định được đặc điểm, biển số của xe ô tô xuất hiện từ giây thứ 10 đến giây thứ 12 trong đoạn video. Tại thời điểm này không thấy xe ô tô bật đèn báo rẽ.

- Tốc độ xe mô tô xuất hiện từ giây thứ 10 đến giây thứ 12 (theo thời lượng thể hiện trên video) trong khoảng 84,32km/h đến 86,09km/h.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn B và Lê Quang H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm các dấu vết phương tiện liên quan, kết luận giám định dấu vết; lời khai của Nguyễn B, Lê Quang H, lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu điều tra thu thập được cho thấy có đủ cơ sở để xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn do: Nguyễn B điều khiển xe mô tô chạy quá tốc độ quy định, không có giấy phép lái xe mô tô, không đội mũ bảo hiểm, trong máu có nồng độ cồn máu (Ethanol 4,127mmol/l), vi phạm Khoản 1 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, Khoản 9 Điều 8, Khoản 2 Điều 30, Khoản 8 Điều 8; Lê Quang H điều khiển xe ô tô chuyển hướng không có tín hiệu báo hướng rẽ, chuyển hướng gây nguy hiểm cho người và phương tiện khác, vi phạm Khoản 1, Khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Nguyễn Quang H ngồi trên xe mô tô không đội mũ bảo hiểm, vi phạm Khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ là lỗi hành chính.

* Kết quả xác minh vật chứng và xử lý vật chứng

- Xe ô tô BKS 30G- 800... đăng ký mang tên Lê Thị Th (địa chỉ: Thôn L, xã T, Đông Anh, Hà Nội; là vợ Lê Quang H). Ngày 08/6/2022, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu: Trao trả xe ô tô BKS 30G- 800... và giấy tờ xe cho Lê Quang H...

- Xe mô tô BKS 29Z1- 687.57 đăng ký mang tên Đỗ Văn Thường (sinh năm: 1978; địa chỉ: Thôn 1, Thạch Đ., Mê Linh, Hà Nội). Anh Đỗ Văn Th cung cấp: Xe mô tô BKS 29Z1- 687... là tài sản của anh Th. Tối ngày 15/4/2022, anh Th đến nhà mẹ vợ ăn cỗ, xe mô tô để ở sân, chìa khóa cắm vào ổ khóa. Nguyễn B (con chị vợ) tự ý điều khiển xe mô tô BKS 29Z1- 687... đi chơi và gây tai nạn giao thông. Anh Th không biết, không cho L mượn xe máy đi chơi.

Xác minh dữ liệu xe máy vật chứng, kết quả: Xe mô tô BKS 29Z1- 687... không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả xe mô tô BKS 29Z1- 687... và đăng ký xe cho anh Đỗ Văn Th.

Phản dân sự: Lê Quang H, Nguyễn B mỗi bị cáo đã bồi thường gia đình nạn nhân Nguyễn Quang H 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng); gia đình nạn nhân Nguyễn Quang H nhận số tiền 100.000.000đ, không có đề nghị gì khác về phản dân sự và có đơn đề nghị miễn, giảm trách nhiệm hình sự đối với Lê Quang H và Nguyễn B.

- Lê Quang H bồi thường cho Nguyễn B 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Gia đình Nguyễn B không có đề nghị gì về phản dân sự và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với Lê Quang H.

- Đối với thiệt hại về tài sản xe ô tô BKS 30G-800..., Lê Quang H tự chịu đối với thiệt hại của xe ô tô. Đối với thiệt hại của xe mô tô BKS 29Z1- 687... anh Đỗ Văn Th xin tự chịu.

Bản cáo trạng số 06 ngày 5.1.2023 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố **Nguyễn B** về tội Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và **Lê Quang H** về tội Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa bị cáo L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Thừa nhận đã sử dụng bia rượu trước khi điều khiển xe máy, điều khiển xe máy khi chưa có giấy phép lái xe. Việc lấy xe mô tô không được sự đồng ý của chủ xe. Việc lấy xe đi chơi là do H rủ. Về diễn biến xảy ra va chạm với xe ô tô Biển kiểm soát số 30G-800... do Lê Quang H điều khiển bị cáo không nhớ rõ.

Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo H thừa nhận tại thời điểm bị cáo chuyển hướng đi vào đường gom Võ Nguyên Giáp bị cáo không nhớ là có bật đèn tín hiệu chuyển hướng hay không, tốc độ chạy xe khi chuyển hướng là bao nhiêu. Bị cáo khai rõ hướng đi của bị cáo tại thời điểm xảy ra va chạm là đang chuyển hướng sang bên phải quay xe về hướng cầu sông Thiếp- Nhật Tân để vào đường dẫn về Thôn T. Diễn biến xảy ra như thế

nào bị cáo cũng không nhớ rõ. Thậm chí lí do vì sao xe ô tô của bị cáo va chạm hàng rào bên kia đường gom bị cáo cũng không nhớ rõ. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại Nguyễn B vẫn giữ nguyên ý kiến không đi giám định thương tật của mình, không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường nữa.

Đại diện hợp pháp của bị cáo L nhất trí như ý kiến của L đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho cả hai bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Quang H không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự. Các bên đã giải quyết xong. Về phần hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Đỗ Văn Th không có yêu cầu gì về phần bồi thường do xe máy bị hỏng xin tự chịu trách nhiệm.

Chị Lê Thị Th không yêu cầu gì về phần bồi thường do xe ô tô bị hỏng, chị đã tự sửa chữa. Về khoản tiền bỏ ra để bồi thường cho người bị hại là anh H và anh L là tiền chung của vợ chồng chị không yêu cầu H phải hoàn trả.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá hành vi của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã nêu.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đề áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng xem xét tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo vì đã có thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Đã khắc phục hậu quả, gia đình người bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với cả hai bị cáo.

Riêng bị cáo H cũng đã khắc phục hậu quả cho bị cáo L, đại diện hợp pháp của bị cáo L có đơn không yêu cầu bồi thường, đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

Nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo L phạm tội khi ở độ tuổi vị thành niên nên có xem xét áp dụng mức hình phạt bằng mức $\frac{3}{4}$ hình phạt áp dụng đối với người thành niên có hành vi phạm tội tương tự. Bị cáo L bỏ học từ năm lớp 7, năm 2020 vừa bị xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản nên cần áp dụng hình phạt tù giam mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cần áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội với người dưới 16 tuổi đối với bị cáo H và Long.

Tuy nhiên Bị cáo H có đủ điều kiện về số tình tiết giảm nhẹ để áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, bị cáo và người bị hại đều có lỗi để xảy ra tai nạn trong đó L điều khiển xe mô tô trên 50 cm³ khi trong máu có nồng độ cồn, không có giấy phép lái xe mô tô hợp lệ. Người bị hại H ngồi sau cổ xúy cho L đi xe tốc độ cao bằng việc quay clip bằng điện thoại di động của Nguyễn Văn K nên xem xét cho bị cáo H được cải tạo ngoài xã hội.

Từ những nhận định phân tích nêu trên:

Đề nghị tuyên bố **Nguyễn B** phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a,b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1, điều 52 Điều 38, Điều 91, Điều 101, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Nguyễn B từ 32 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Đề nghị tuyên bố **Lê Quang H** phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 điều 52, Điều 65, Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Lê Quang H từ 12 tháng đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 32 tháng. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Tiên Dương, Đông Anh, Hà Nội quản lý giáo lý giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Về phần dân sự: Người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu về phần bồi thường dân sự nên không còn phải giải quyết về phần bồi thường thiệt hại về sức khỏe và phương tiện. Bố của người bị hại vẫn trong độ tuổi lao động, có nghề nghiệp có thu nhập nên không thuộc trường hợp phải cấp dưỡng nên không buộc hai bị cáo phải cấp dưỡng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu giải quyết về phần bồi thường thiệt hại xe ô tô, xe máy nên không xem xét giải quyết.

Về tang vật: các phương tiện giao thông xe máy và ô tô đã giao trả lại cho chủ sở hữu. Các chủ sở hữu không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Không áp dụng biện pháp cấm hành nghề, cấm đảm nhiệm chức vụ nên trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số AT 363096 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 15.5.2012.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với điều luật và tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh áp dụng đối với bị cáo L. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo L phạm tội trong độ tuổi vị thành niên để có mức hình phạt phù hợp.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo L không có ý kiến gì thêm trong phần bào chữa cho bị cáo L.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã đ-ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, Người bị hại, người bào chữa, Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

XÉT THẤY

Về tố tụng:

Những chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập có trong hồ sơ đã đảm bảo tính hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo tính hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung vụ án:

Lời khai của 2 bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ.

Từ đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Nguyễn B sinh ngày 05/6/2005; HKTT: Thôn 3, xã Thạch Đ, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, do chưa đủ 18 tuổi nên không có giấy phép lái xe mô tô. Khoảng 21h00' ngày 15/4/2022, L không đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe mô tô BKS 29Z1-687.57 chở Nguyễn Quang H (sinh năm 2007; HKTT: Thôn Ngự T, xã Thanh L, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, không đội mũ bảo hiểm) lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp, chiều cầu Nhật Tân hướng Nội Bài. Khi đến khu vực rẽ vào đường dẫn đi đường gom đường Võ Nguyên Giáp thuộc địa phận thôn T, xã Tiên Dương, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, L điều khiển xe rẽ vào đường gom; mặc dù trên đường có biển báo “đi chậm” nhưng L vẫn điều chạy với tốc độ nhanh, trên 80km/h. Lúc này, phía trước cùng chiều có xe ô tô BKS 30G-800... do Lê Quang H (sinh năm 1986; HKTT: Thôn L, xã T, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; có GPLX hạng B2 còn hiệu lực đến ngày 15.5.2022) điều khiển. H đang chuyển hướng xe dần sang bên phải nhưng không xi nhan, để rẽ phải đi vào đường gom chiều đi về thôn Lễ Pháp, xã Tiên Dương, huyện Đông Anh. L không kịp xử lý dẫn đến xe mô tô do L điều khiển va chạm vào thành xe bên phải ô tô do H điều khiển, dẫn đến tai nạn giao thông.

Hậu quả: Nguyễn Quang H tử vong; Nguyễn B bị thương. Xe ô tô BKS 30G-800.... và xe mô tô BKS 29Z1-687... bị hư hỏng.

* Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã tiến hành trưng cầu pháp y tử thi đối với Nguyễn Quang H, tuy nhiên gia đình nạn nhân từ chối pháp y mô tử thi và đồng ý khám ngoài tử thi đối với Nguyễn Quang H.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường xảy ra tai nạn, mặt đường trải nhựa, phẳng. Đường Võ Nguyên Giáp, phần đường bên phải chiều cầu Nhật Tân hướng Nội Bài có 05 làn đường xe chạy, có biển báo hiệu giao thông “hướng đi trên mỗi làn đường phải theo”, làn đường trong cùng bên phải có biển báo hiệu giao thông “xe mô tô, xe gắn máy, xe thô sơ rẽ phải” và “đi chậm”. Đường dẫn từ đường Võ Nguyên Giáp đi đường gom đường Võ Nguyên Giáp rộng 6,8m, hai bên đường có vạch kênh hóa dòng xe, trên mặt đường có vạch mũi tên chỉ hướng đi, bên phải đường có biển báo hiệu giao thông “cấm trọng tải trên 16 tấn”, “đi chậm”, “đường giao nhau” và “bắt đầu đường ưu tiên”. Đường gom đường Võ Nguyên Giáp là đường hai chiều xe chạy rộng 7,55m; bên phải đường chiều thôn Lễ Pháp hướng Nội Bài có lề đất, cát rộng 5m; có biển báo hiệu giao thông “cấm rẽ trái”. Lấy mép đường bên phải đường gom đường Võ Nguyên Giáp, chiều thôn Lễ Pháp hướng Nội Bài làm chuẩn:

Xe ô tô BKS 30G- 800... đỗ trên lề đất bên phải, đầu xe hướng bên phải, chệch phía thôn Lễ Pháp; tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường làm chuẩn 4,3m; tâm trục bánh sau bên phải cách mép đường làm chuẩn 2,2m.

Xe mô tô BKS 29Z1- 687.... đỗ nghiêng trái trên lề đất, cát, đầu xe hướng thôn Lễ Pháp; tâm trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 3,73m và cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS 30G- 800... là 14,3m; tâm trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 2,81m và cách cột đèn 3B/DB-L1/M-10 là 0,55m.

Mặt lề đất, cát để lại vùng chất màu đỏ (dạng máu) KT (0,7x0,38)m, tâm của vùng cách mép đường làm chuẩn 2,28m và cách tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Z1- 687.57 là 2,3m.

Mặt đường để lại: Vùng chất màu đỏ (dạng máu) KT (0,93x0,9)m, tâm của vùng cách mép đường làm chuẩn 1,73m và cách tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Z1- 687... là 3,94; vùng cày trượt đứt quãng KT (11,4x0,75)m, đầu vết phía Lễ Pháp cách mép đường làm chuẩn 7,06m, đầu vết phía Nội Bài cách mép đường làm chuẩn 0,3m và cách tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Z1- 687... là 4,51m; thanh cao su hình trụ (dạng bọc giá đỡ chân) và thanh kim loại KT (0,4x2)m, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 9,9m và cách vết cày trượt phía Lễ Pháp là 3,2m.

Vật chứng tạm giữ theo biên bản khám nghiệm hiện trường:

- Xe ô tô BKS 30G- 800... nhãn hiệu Kia Morning, màu sơn đỏ, số máy G4LALP0145..., số khung 51M5LC2027...

- Xe mô tô BKS 29Z1- 687.57 nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh đen bạc, số máy JA39E2219663, số khung RLHJA3927MY102359.

* Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đông Anh ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội, pháp y tử thi Nguyễn Quang H. Ngày 29/4/2022 Trung tâm pháp y Hà Nội có bản kết luận giám định số 463/GĐTT-TTPY ngày 29/4/2022 đối với pháp y tử thi Nguyễn Quang H, kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết: Sưng nề vùng đỉnh phải; sây sát, bầm tím da vùng trán, mắt, sống mũi và gò má phải; bầm tím niêm mạc môi trên; sây sát da vùng thái dương trái; sây sát da vai trái; sây sát da mặt sau khuỷu tay phải; sây sát bầm tím da tay trái; sây sát bầm tím da chân trái: Do va đập với vật tày gây nên.

- Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Quang H giám định: Không có Ethanol.

2. Nguyên nhân chết: Do không mô tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tho hồ sơ bệnh án số 3642/22/KHTH ngày 29/6/2022, Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức xác định xác định thương tích của Nguyễn B:

- Khám: Sây sát hàm mặt; sây sát cánh cẳng bàn tay trái, sưng nề biến dạng cánh tay, vết thương cánh tay trái KT (1x1)cm, vết thương cẳng tay KT (2x2)cm nhăm nhở bản; vết thương phức tạp mu tay trái KT (5x3)cm; đứt rời ngón III bàn tay trái; nề cánh cẳng bàn tay trái, băng thấm máu; ngực, chậu vững, bụng mềm.

- Các xét nghiệm và thăm dò cận lâm sàng:

- + Xét nghiệm máu cơ bản, Ethanol 4,127mmol/l.

- + Siêu âm: Hình ảnh u máu gan phải.

+ X.quang: Gãy 1/3 giữa xương cánh tay trái di lệch, gãy 1/3 dưới xương trụ trái; trật khớp đốt bàn ngón IV, V tay trái, mất đốt 2 ngón III tay trái; vỡ xương chậu, gãy ngành chậu mu phải.

+ CT Scanner sọ não: Hiện tại không thấy máu tụ nội sọ; phù nề - tụ máu trong tổ chức dưới da vùng trán trái.

- Chẩn đoán: Gãy hở độ I 1/3 giữa xương cánh tay trái; gãy kín 1/3 dưới xương trụ trái; vết thương bàn tay trái, cắt chấn thương ngón III; gãy trật khớp liên đốt gần ngón IV, V; đứt gân gấp nông sâu ngón IV, gân duỗi ngón IV, V; vỡ xương chậu, gãy ngành chậu mu phải.

Cơ quan Cảnh sát điều tra trung cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn B; Tuy nhiên L và người giám hộ xin tự chịu hậu quả thương tích, từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

* Tại bản kết luận giám định số 3205/KL-KTHS ngày 03/6/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đối với dấu vết cơ học, kết luận:

1. a/ - Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài phía dưới cánh cửa trước bên phải xe ô tô biển số 30G- 800.71 có chiều từ sau về trước, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài cụm chi tiết phanh bánh trước, đầu trục, ốc bắt giữ, giảm xóc trước bên trái xe mô tô biển số 29Z1- 687.57. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29Z1- 687.57 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu đỏ, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài cánh cửa trước bên phải xe ô tô biển số 30G- 800... có chiều từ sau về trước, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài ốp nhựa vai càng trước và yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 29Z1- 687.57. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29Z1- 687.57 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

b/ Dấu vết trượt xước bám dính chất màu nâu (dạng đất) ở mặt ngoài tay lái, yếm chắn gió, ốp nhựa bên trái xe mô tô biển số 29Z1- 687.57 có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với nền đường, đất (khi xe mô tô biển số 29Z1- 687.57 đổ nằm nghiêng trái và trượt trên nền đường, đất).

2. Vết cày trượt đứt quãng ký hiệu số 5 trong sơ đồ hiện trường có chiều từ Lễ Pháp, Tiên Dương đi Nội Bài, chệch từ trái sang phải theo chiều từ Lễ Pháp, Tiên Dương đi Nội Bài.

3. Không xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 30G- 800... và xe mô tô biển số 29Z1- 687...trên mặt đường tại hiện trường.

4. Không xác định được tốc độ xe ô tô biển số 30G- 800.71 và xe mô tô biển số 29Z1- 687.57 tại thời điểm tai nạn.

Kỹ thuật an toàn phương tiện xe ô tô BKS 30G- 800... và xe mô tô BKS 29Z1- 687...: Hệ thống phanh tác dụng.

* Tại bản kết luận giám định số 2490/KL-KTHS ngày 06/7/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đối với dữ liệu hình ảnh, kết luận:

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định.

- Không xác định được tốc độ xe ô tô và xe mô tô tại thời điểm xảy ra va chạm trong tệp video gửi giám định.

- Thời điểm xảy ra va chạm, không xác định được xe ô tô đã di chuyển vào khu vực vạch sơn kênh hóa dòng xe hay chưa.

- Đặc điểm người ngồi trên xe mô tô xảy ra va chạm xuất hiện trong khoảng thời gian từ 20:58:15 đến 20:58:22. Người thứ nhất mặc áo sáng màu, quần dài tối màu; người thứ hai mặc áo ngắn tay tối màu, quần dài tối màu.

* Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định trưng cầu giám định dữ liệu hình ảnh đối với đoạn video có tên IMG- 1403 từ điện thoại nhãn hiệu Iphone Pro max của anh Nguyễn Văn Kh (sinh năm: 2000; nơi thường trú: Đội 4, Ngự T, Thanh L, Mê Linh, Hà Nội) mà Cơ quan điều tra tạm giữ. Tại bản kết luận giám định số 3795/KL-KTHS ngày 12/9/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung trong tệp video mẫu cần giám định.

- Không xác định được đặc điểm người ngồi trên xe mô tô; không xác định được đặc điểm, biển số của xe ô tô xuất hiện từ giây thứ 10 đến giây thứ 12 trong đoạn video. Tại thời điểm này không thấy xe ô tô bật đèn báo rẽ.

- Tốc độ xe mô tô xuất hiện từ giây thứ 10 đến giây thứ 12 (theo thời lượng thể hiện trên video) trong khoảng 84,32km/h đến 86,09km/h.

Ngoài ra bị cáo H tại phiên toà khai nhận tại thời điểm hai phương tiện va chạm với nhau, bị cáo đang chuyển hướng xe rẽ về bên phải khi đã vào đường gom Võ Nguyên Giáp hướng về cầu sông Thiếp – Nhật Tân.

Lời khai này là phù hợp với các bản ảnh thể hiện vị trí, hướng đầu của các phương tiện sau khi xảy ra va chạm.

Tại các ảnh được trích từ clip của điện thoại do H cầm quay đã được giám định và kết luận là không cắt ghép, thể hiện H và L đi xe mô tô trước khi vào đường gom Võ Nguyên Giáp xe đã đạt tốc độ 82 đến 86 km/h. L co chân điều khiển cần số lên giá đềo hàng ở giữa, H co chân ôm vào người L. Tại thời điểm xe mô tô và xe máy chuẩn bị va chạm chân trái L vẫn còn đang gác lên giá đềo hàng ở giữa của xe máy.

Tại ảnh số 3 Bút lục 78 được trích từ camera do người dân lắp đặt cho thấy tại thời điểm 20 h 58 phút 18 s ánh đèn xe mô tô và ánh đèn bên phải của ô tô chuẩn bị tiếp xúc với nhau đầu xe ô tô đã chuyển dịch hẳn về bên phải và xu hướng chèn đè lên vạch kênh phân hoá làn xe. Đèn xi nhan của xe ô tô không nhấp nháy.

Như vậy:

Hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ khi chưa có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, trong máu có cồn 4,127mmol/l, điều khiển xe mô tô với tốc độ khoảng 84,32km/h đến 86,09km/h mục đích biểu diễn trực tuyến trên không gian mạng về cách điều khiển xe mô tô trên đường, khi qua biển báo đi chậm, đường giao nhau, chân trái co lên để trên giá đềo hàng không đặt ở vị trí cần số khi gặp ô tô BKS 30G- 800... hiệu KIA Morning cũng đang chuyển hướng cùng chiều rẽ phải vào đường gom Võ Nguyên Giáp đã không kiểm soát được tốc độ dẫn đến đâm vào cửa xe bên phụ làm cho Bị cáo và Nguyễn Quang H ngồi sau người điều khiển xe văng ra khỏi xe va chạm với mặt đường dẫn đến chấn thương, riêng H bị tử vong. Việc điều khiển xe mô tô như nêu trên của bị cáo L đã vi phạm Điều 8, khoản 1 Điều 11, Khoản 2 Điều 30, Luật giao thông đường bộ năm 2008, Điều 21 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia

Với Hậu quả làm chết Nguyễn Quang H. Hành vi vi phạm trên đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ - Điều 260 Bộ luật hình sự. Riêng đối với thiệt hại của xe ô tô, phía chủ xe là Lê Quang H và chị Lê Thị T không yêu cầu, không giám định và định giá thiệt hại tài nên không xem xét đến trách nhiệm hình sự của bị cáo về phần thiệt hại tài sản này.

Đối với Lê Quang H, điều khiển phương tiện là chiếc xe ô tô Kia Morning Biển kiểm soát 30 G - 800... có giấy phép lái xe hạng B2 hợp lệ, có giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ còn hiệu lực. Hệ thống phanh, chiếu sáng, báo hiệu của xe còn hoạt động tốt tại thời điểm va chạm. Nhưng H đã vi phạm quy định về tuân theo hệ thống báo hiệu đường bộ bao gồm không bật đèn tín hiệu khi chuyển hướng, cố tình đi chèn đè vào phần làn vạch phân luồng tại nơi giao nhau để tiện rẽ phải quay đầu vào đường gom Võ Nguyên Giáp đi về theo hướng cầu Sông Thiếp - Nhật Tân làm cho không còn khoảng trống để xe máy do Nguyễn B điều khiển đang đi nhanh có đủ điều kiện để tránh xe ô tô dẫn đến va chạm.

Hậu quả L bị thương nặng : Gãy 1/3 giữa xương cánh tay trái di lệch, gãy 1/3 dưới xương trụ trái; trật khớp đốt bàn ngón IV, V tay trái, mất đốt 2 ngón III tay trái; vỡ xương chậu, gãy ngành chậu mu phải.

Nguyễn Quang H ngồi sau bị thương sau đó tử vong.

Sau khi bị thương H từ chối đi giám định thương tật nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự của H đối với phần thương tích của L.

Với hậu quả 1 người chết, hành vi vi phạm quy định luật giao thông đường bộ của H như đã nêu đã cấu thành tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Điều 260 BLHS quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết 01 người hoặc gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;.

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng chất ma túy hoặc các chất kích thích mạnh khác mà pháp luật cấm sử dụng;..”

Điều 21. Luật phòng chống tác hại của rượu , bia quy định:

“ ...1. Người điều khiển phương tiện giao thông không uống rượu, bia trước và trong khi tham gia giao thông.....”

Cáo trạng truy tố 2 bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng khung khoản của điều luật đã quy định.

Hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong khi trong máu có cồn, không có giấy phép lái xe, không làm chủ tốc độ, gây va chạm làm anh H bị

văng khỏi xe máy va chạm với đường giao thông chấn thương dẫn đến tử vong của bị cáo L là nguy hiểm cho xã hội.

Hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông vi phạm quy định về báo hiệu chuyển hướng(không bật đèn báo hiệu chuyển hướng) vi phạm hướng dẫn của vạch phân luồng để rẽ phải quay đầu xe đi theo hướng ngược lại tại đường gom Võ Nguyên Giáp của Lê Quang H gây va chạm làm anh L, anh H bị văng khỏi xe máy va chạm với đường giao thông chấn thương, riêng H tử vong sau đó là nguy hiểm cho xã hội.

Đối với hai bị cáo cần phải có hình phạt tương xứng để giáo dục và phòng ngừa chung.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự áp dụng với hai bị cáo :

Người bị hại chưa đủ 16 tuổi

-Về tình tiết giảm nhẹ

Bị cáo L đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại, người đại diện của người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo

Bị cáo H đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho H và L, người đại diện của người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Trong vụ án này L vừa là bị cáo vừa là người bị hại có lỗi điều khiển phương tiện xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe, có cồn trong máu, chạy xe ở tốc độ cao khi đã có biển báo chạy chậm. Huy là người ngồi sau tham gia cùng L chạy xe ở tốc độ cao để quay là cổ xúy cho hành vi đi xe mô tô ở tốc độ cao cũng như có hành vi tham gia giao thông gây mất an toàn cho chính mình và người khác cũng có lỗi khi tham gia giao thông.

Do đó đối với L cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo H có nơi cư trú rõ ràng, có công việc có thu nhập, nhân thân tốt đủ điều kiện về số tình tiết giảm nhẹ đặc biệt là người bị hại cũng có lỗi nên xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Về tang vật: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe ô tô đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự : Đại diện theo pháp luật của người bị hại không yêu cầu giải quyết nữa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường thiệt hại do sửa chữa xe ô tô, xe máy nữa.

Chị Th không yêu cầu H bồi hoàn số tiền đã bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Các bên có thể khởi kiện bằng vụ kiện dân sự để giải quyết nếu sau này có yêu cầu.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, đại diện người bị hại, người bào chữa có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố : **Nguyễn B và Lê Quang H** phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

□p dụng điểm a,b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i điều 52, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Khoản Điều 8, Điều 11, Điều 12, Khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ.

Luật phòng chống tác hại của rượu, bia;

Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Luật thi hành án dân sự.

Xử phạt : **Nguyễn B 32 tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

□p dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i điều 52, Điều 65, Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Khoản Điều 8, Điều 11 Khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ

Xử phạt: **Nguyễn Q H 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo H về Ủy ban nhân dân xã Tiên Dương, huyện Đông Anh, Hà Nội quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Biện pháp tư pháp khác:

Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Lê Quang H giấy phép lái xe số AT 363096 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 15.5.2012. Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự :Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Người bị hại, Đại diện người bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo H, Bị cáo L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, người bào chữa cho bị cáo L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

□n xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhân:

-Ng- ời tham gia tố tụng;

-VKS huyện Đông Anh;

-Công an huyện Đông Anh;

- VKSNDTP Hà Nội;

-Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ CAHN;

-Thi hành án dân sự huyện Đông Anh

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Bách