

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày 03-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hồng Thơ.
2. Ông Bùi Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vũ Hải – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hữu Phú – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 31 tháng 5 và 03 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2022/TLST- HS ngày 05 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tuấn V**, sinh năm 1991, tại tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: Tổ A, khóm B, Phường C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tài xế lái xe; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Nguyễn Công T và bà Đinh Thị P; Chưa có vợ, con; Tiền sự: Ngày 14 tháng 01 năm 2020 bị Ủy ban nhân dân Phường C, thành phố E ra Quyết định số 14C/QĐ-UBND, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn; về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và nghiện ma túy, hình thức cai nghiện tự nguyện tại gia đình, với thời hạn 03 tháng, chấp hành xong ngày 13/4/2020; tiền án: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Hồ Thị Lệ, sinh năm 1942 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Võ Thị D, sinh năm 1962 (con), (vắng mặt).
Cư trú: Số A, tổ B, ấp C, xã D, huyện E, tỉnh Tiền Giang.
2. Võ Thị M, sinh năm 1964 (con).
Cư trú: Số A, đường B, phường C, Quận D, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của Võ Thị M: Chị Huỳnh Thị Kim Liên, sinh năm 1970 (có mặt); Địa chỉ: Tổ A1, khóm B, Phường C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp (văn bản ủy quyền ngày 15/10/2021).

3. Võ Thị L, sinh năm 1965 (con), (có mặt).

Cư trú: Tổ A, ấp B, xã C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp.

4. Võ Thị Thanh Th, sinh năm 1967 (con).

Cư trú: Số A, đường B, tổ C, khóm D, phường D1, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp.

5. Võ Thị Thùy D, sinh năm 1973 (con).

Cư trú: Số A, tổ B, ấp C, xã D, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp.

6. Võ Thị Hồng Nh, sinh năm 1975 (con).

Cư trú: Số A, đường B, phường C, quận D, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của Võ Thị Thanh Th, Võ Thị Thùy D và Võ Thị Hồng Nh: Chị Huỳnh Thị Kim L, sinh năm 1970 (có mặt); Địa chỉ: Tổ A1, khóm B, Phường C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp (văn bản ủy quyền của chị Th ngày 14/10/2021 và ủy quyền của chị D ngày 14/10/2021, ủy quyền của chị Nh ngày 18/10/2021).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Đinh Thị Ph, sinh năm 1967 (có mặt). Cư trú: Số A, đường A1, khóm B, Phường C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng:

1. Võ Thị Ngọc T, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Cư trú: Tổ A, khóm B, phường C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp.

2. Hà Thanh T, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Cư trú: Số A, đường B, ấp C, xã D, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 20/4/2021, Nguyễn Tuấn V là người có giấy phép lái xe hạng A1, một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66P2-269.71 đến nhà bạn đồng nghiệp tên Hà Thanh T tại Số A, đường B, ấp C, xã D, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp để chơi, tại đây V và một số người bạn uống hết 05 chai rượu (không nhớ nhãn hiệu) thì nghỉ. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, V điều khiển xe đi từ chợ RC hướng về đường LTK để trở về nhà, tốc độ khoảng 50km đến 60km/giờ. Khi V điều khiển xe mô tô nói trên đi trên đường LTK, hướng từ đường LL đến đường CL thuộc tổ A, khóm B, phường C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp do có uống rượu trong người nên V không kiểm soát được hành vi (ngủ gật) nên không tập trung chú ý quan sát đã va chạm vào bà Hồ Thị L, sinh năm 1942 đang đi bộ sang đường. Hậu quả, bà L té xuống đường bất tỉnh, được đưa vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đồng Tháp cấp cứu, đến 0 giờ 55 phút ngày 21/4/2021, bà L tử vong trên đường chuyển Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh.

Tại biên bản dựng lại hiện trường ngày 26/4/2021 xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường LTK thuộc tổ A, khóm B, phường C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp. Mặt đường là đường đôi hai chiều đường riêng biệt, ở giữa có bồn hoa làm dây phân cách mỗi chiều đường có 02 đường vạch kẻ đứt quãng màu trắng, chia làm 03 làn đường có 01 vạch kẻ đường dành riêng cho người đi bộ cắt ngang đường LTK. Mặt đường có bề rộng 2.510cm, nửa mặt đường có bề rộng 1.060cm. Điểm mốc được định là 02 trụ điện số 5/8, 65/8A, mép đường bên phải theo hướng đi từ đường HV đến đường PN T được xác định làm lề chuẩn. Tại hai đầu đường của hiện trường không có biển báo hiệu giao thông đường bộ. Từ tâm vùng va chạm đến vết máu là 860cm, đến lề chuẩn là 570cm, vùng va chạm có kích thước 50 x 50cm. Từ đầu vết cày (1) vào lề là 537cm, vết (1) là vết cày không liên tục có chiều dài là 120cm có chiều hướng từ đường HV đến đường PNT. Từ đầu vết cày (2) vào lề là 585cm, vết (2) là vết cày không liên tục, có chiều hướng cùng chiều với vết (1) và có chiều dài là 230cm. Từ tâm vết máu vào lề là 650cm, vết máu có kích thước là 155 x 80cm. Từ vết cày (4) vào lề là 487cm, vết (4) là vết cày không liên tục có chiều hướng cùng chiều vết (1) và có chiều dài là 2.790cm, cuối vết (4) là má ngoài của cản gác chân sau bên phải của xe mô tô biển số 66P2-269.71. Từ đầu vết cày (5) vào lề là 360cm, vết (5) là vết cày không liên tục, có chiều hướng cùng chiều với vết (1) và có chiều dài là 2.490cm. Từ trực trước xe mô tô biển số 66P2-269.71 vào lề là 30cm. Từ trực sau xe mô tô biển số 66P2-269.71 trở lại vào lề là 30cm; đến trụ điện số 65/8A là 370cm.

Căn cứ kết quả khám phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 66P2-269.71 ngày 22/4/2021, ghi nhận: Hộp đựng dầu thắng tay (phanh tay) phía trước có vết ma sát mài mòn kích thước 01 x 0,4cm; đầu ngoài tay phanh (cục tròn) bên phải có vết ma sát mài mòn kích thước 1,2 x 1,2cm; nhựa ốp đèn xin đường phía trước bên phải có vết ma sát mài mòn kích thước 23 x 1,5cm; nhựa ốp sườn phía trước bên phải đến ốp hông (gầm) bên phải có vết ma sát mài mòn không liên tục kích thước 47 x 24cm; nhựa ốp hông sườn phía sau bên phải có vết ma sát mài mòn kích thước 12 x 03cm; nhựa ốp sườn phía trước bên trái từ đuôi chân bunn đến ốp gầm bên trái bị bung hở kích thước 1,5cm; góc tiếp giáp chân bunn và gác chân trước bên trái có vết vỡ nứt nhựa dài 02cm.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 193 ngày 27/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đối với Hồ Thị L, kết luận: Nạn nhân chết do chấn thương sọ não nặng/Tai nạn giao thông.

Căn cứ Phiếu kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Nguyễn Tuấn V là 196.6 mg/100ml.

Kết quả điều tra xác định nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do Nguyễn Tuấn V điều khiển xe mô tô trong người có nồng độ cồn vượt quá quy định cho phép (196,6mg/100ml máu) nên không kiểm soát được hành vi và không tập trung chú ý quan sát (vi phạm khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ) đã va chạm vào bà Hồ Thị L đang đi bộ sang đường, hậu quả bà L tử vong do chấn thương sọ não nặng/Tai nạn giao thông.

Trong vụ tai nạn giao thông này, bị hại bà Hồ Thị L đi bộ sang đường

nhưng không đi trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ dẫn đến va chạm với xe mô tô của V, do đó bà L cũng có một phần lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông (vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 32 Luật giao thông đường bộ).

Trách nhiệm dân sự: Sau khi gây tai nạn, Nguyễn Tuấn V đã chủ động khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Hồ Thị L số tiền 90.000.000 đồng. Ngày 08/3/2022, bà Huỳnh Thị Kim L (đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại) đã tự nguyện làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự đối với V.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe mô tô biển kiểm 66P2-269.71, nhãn hiệu Honda Vario đã qua sử dụng (bị hư hỏng do tai nạn giao thông); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Đinh Thị Ph; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 2100049208. Ngày 19/01/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô và các giấy tờ liên quan cho bà Đinh Thị Ph. Bà Ph đã nhận lại tài sản và không có thắc mắc, khiếu nại gì.

Quá trình điều tra, Nguyễn Tuấn V thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản dựng lại hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y về tử thi, kết quả xét nghiệm định lượng nồng độ cồn trong máu, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 25/CT-VKS-TPCL ngày 04 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại là Võ Thị L và Huỳnh Thị Kim L trình bày: Đã thỏa thuận và nhận tiền bồi thường thiệt hại tổng cộng 90.000.000 đồng đã nhận tiền xong, không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Đinh Thị Ph trình bày: Không có yêu cầu gì và không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Đối với những người đại diện hợp pháp của bị hại còn lại do vắng mặt nơi cư trú và không rõ đang ở đâu nên không đưa vào tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản dựng lại hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định pháp y về tử thi, kết quả xét nghiệm định lượng nồng độ cồn trong máu, lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Lúc 20 giờ 30 phút ngày 20/4/2021, Nguyễn Tuấn V tham gia giao thông đường bộ mà trong người có sử dụng rượu, theo phiếu kết quả xét nghiệm sinh hóa của Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp xác định nồng độ cồn trong người của Nguyễn Tuấn V là 196,6 mg/100ml máu, vượt quá mức quy định tại khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66P2-269.71 đi trên đường LTK, hướng từ đường LL đến đường CL thuộc tổ A, khóm B, phường C, thành phố E, tỉnh Đồng Tháp nên đã va chạm vào bà Hồ Thị L đang đi bộ sang đường (không đi trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ), gây tai nạn giao thông, hậu quả bà Hồ Thị L tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với tội danh mà cáo trạng đã truy tố; bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý, bị cáo điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn theo kết quả xét nghiệm là 196,6 mg/100ml máu vượt quá mức quy định, đã vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ nên va chạm vào bà Hồ Thị L đang đi bộ sang đường, hậu quả bà Hồ Thị L tử vong do chấn thương sọ não nặng, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người; ...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:...

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...;”....

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây đau thương, mất mát cho gia đình bị hại. Do đó cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại xong; được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình của bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, bị hại có một phần lỗi đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng nên cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại, đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận số tiền tổng cộng 90.000.000 đồng xong, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với xe mô tô biển kiểm 66P2-269.71, số máy KF1E2075807, số khung 4123LK071615, nhãn hiệu Honda Vario đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Đinh Thị Ph; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 2100049208 của bà Đinh Thị Ph. Ngày 19/01/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cùng các giấy tờ liên quan cho bà Đinh Thị Ph và bà Ph đã nhận lại tài sản xong là phù hợp.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tại phiên tòa, như đã phân tích nêu trên là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- VKDND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Phạm Thanh Hiền**