

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨ THƯ
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2024/HS-ST

Ngày 07/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨ THƯ - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thoan.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bình và ông Đặng Duy Niên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2024/HSST-QĐ ngày 11/4/2024 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn S, sinh ngày 22 tháng 9 năm 19xx tại tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn C, sinh năm 1961 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1970; Có vợ: Hoàng Thị Tr và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tháng 10/2007, tham gia nghĩa vụ quân sự đóng quân tại Tiểu đoàn 56 HL, Sư đoàn 372, Quân chủng Phòng không không quân tại Đà Nẵng, đến tháng 01/2009 xuất ngũ trở về địa phương lao động tự do; Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

2. Hoàng Văn Q, sinh ngày 08 tháng 8 năm 1993, tại tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn B, sinh năm 1969 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1971; Có vợ: Nguyễn Thị M và có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn S và Hoàng Văn Q có mối quan hệ bạn bè, cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức S bán lô, đề cho Q và thỏa thuận kết quả mở thưởng số số kiến thiết miền Bắc trong ngày là căn cứ tính thắng thua. Số “đề” là số cuối cùng của giải đặc biệt nếu trùng với số của Q đã mua thì Q sẽ thắng và được thanh toán số tiền gấp 80 lần tiền đã mua. Số đề ba càng là 03 số cuối của giải đặc biệt nếu Q trúng thì sẽ được trả số tiền gấp 400 lần tiền mua. Số lô là 02 số cuối của tất cả các giải thưởng trong ngày, được tính theo điểm bằng 22.000đồng/điểm, nếu Q trúng số lô thì được trả 80.000 đồng/điểm. Lô xiên là các số cuối của tất cả các giải thưởng trong ngày, gồm: lô xiên 2 là có 2 cặp số, lô xiên 3 là có 3 cặp số, lô xiên 4 là có 4 cặp số, nếu Q trúng lô xiên 2 được trả gấp 10 lần, trúng lô xiên 3 được trả gấp 40 lần, trúng lô xiên 4 được trả gấp 150 lần tiền đã mua. Q sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao là 0969777335 (chính chủ), đăng kí tài khoản mạng xã hội Zalo “Minh Q”. S sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao của nhà mạng Vinaphone (S mới mua về, không đăng ký chính chủ nên không nhớ cụ thể số điện thoại và đã mất điện thoại), đăng kí tài khoản mạng xã hội Zalo “Vô Thường” để gửi tin mua số lô, số đề với S.

Ngày 09/11/2023 Q nhắn tin mua của S 100 điểm số lô 37 và 50 điểm số lô 75 = 3.300.000 đồng; các số đề 52, 54, 57, 75 mỗi số 50.000 đồng = 200.000 đồng; số ba càng 852, 854, 857, 875 mỗi số 25.000 đồng = 100.000 đồng; số lô xiên ba 54, 37, 75 = 250.000 đồng. Tổng số tiền Q mua số lô, số đề là 3.850.000 đồng. S nhắn tin trả lời “Ok”. Do S và Q là bạn bè nên S tự nguyện bán lô, đề thấp hơn so với thỏa thuận cho Q là 80.000 đồng. Căn cứ kết quả số xổ kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 09/11/2023, Q trúng 100 điểm số lô 37 = 8.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền xác định vào việc đánh bạc là 11.770.000đồng. S đã sử dụng số tài khoản 0985.850.045 tại Ngân hàng Quân đội (MB Bank) mang tên Hoàng Văn S chuyển khoản vào số tài khoản 0680168889999 tại ngân hàng Quân đội (MB Bank) của Hoàng Văn Q 4.230.000 đồng (là tiền trúng thưởng còn lại sau khi trừ 3.770.000 đồng Q mua số lô, số đề).

Cáo trạng số 19/CT-VKSVT ngày 11 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn S , Hoàng Văn Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

* **Tại phiên tòa**, S khai nhận: S mới bắt đầu bán số lô, số đề nên chỉ mới bán được cho Q vào ngày 09/11/2023, ngoài ra không bán cho ai khác nữa; S không đăng ký làm đại lý cho công ty xổ số nào và cũng không làm trung gian chuyển bảng số lô, số đề cho ai. Q tự so sánh kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để căn cứ trả thưởng cho S.

Các bị cáo Hoàng Văn S và Hoàng Văn Q đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn S, Hoàng Văn Q phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, (đối với bị cáo Hoàng Văn S áp dụng thêm khoản 2 Điều 51); khoản 3 Điều 35; Điều 36; Điều 17; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 01 (một) năm 09 (chín) tháng đến 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng khấu trừ mức thu nhập đối với bị cáo S và bị cáo Q. Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu, sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại iphone 11 của Hoàng Văn Q sử dụng vào việc phạm tội.

Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo S, Q đánh bạc và thu lời bất chính là 11.770.000 đồng. Cụ thể: Buộc bị cáo Hoàng Văn S phải nộp 3.770.000 đồng. Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải nộp 8.000.000 đồng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình đã truy tố, không tranh luận gì.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đã nhận thức được sai phạm của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương để có cơ hội nuôi dưỡng các con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Đơn tố giác tội phạm của quần chúng nhân dân xã Minh Lăng; Biên bản kiểm tra điện thoại di động Iphone 11 của Hoàng Văn Q do Công an huyện Vũ Thư lập; Biên bản kiểm tra điện thoại di động Sam sung Galaxy M62 của Hoàng Văn S do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũ Thư lập, kèm theo hình ảnh chụp tài khoản ngân hàng; Biên bản xem, xác nhận tài liệu dữ liệu hình ảnh do Cơ quan điều tra sao chụp, in rút từ điện thoại di động của Hoàng Văn Q do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũ Thư lập; Bản phô tô hình ảnh tài khoản Zalo, tin nhắn zalo được sao rút từ điện thoại của Hoàng Văn Q có liên quan đến việc ghi các số lô, số đề, số ba càng, xiên ba trái phép; Biên bản kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút ngày từ 09/11/2023 tại Công ty TNHH MTV Xổ số kiến thiết Thủ Đô-53E phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/11/2023, Hoàng Văn S và Hoàng Văn Q sử dụng điện thoại gửi tin nhắn qua ứng dụng Zalo để đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, đề trái phép với tổng số tiền đánh bạc là 11.770.000 đồng (trong đó tiền mua số lô, số đề 3.770.000 đồng, tiền trúng thưởng là 8.000.000 đồng). Hành vi của các bị cáo Hoàng Văn S, Hoàng Văn Q đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc:

1. *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm.*

.....

3. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.*

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội thì thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, đi ngược lại thuần phong mỹ tục của dân tộc. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua, bán các số lô, số đề, số ba càng, số lô xiên là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường giá trị sức lao động, ảnh hưởng đến hạnh phúc của nhiều gia đình, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo nói riêng và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo trực tiếp nhắn tin, liên lạc điện thoại với nhau qua mạng zalo để mua bán số lô, số đề, số ba càng và số lô xiên. Bị cáo S là người trực tiếp nhận tin nhắn bán số lô, đề, số ba càng và số lô xiên của bị cáo Q, đồng thời cân đối tiền mua lô, đề và tiền trúng thưởng để thanh toán tiền cho bị cáo Q. Bị cáo Q là người trực tiếp nhắn tin cho S mua số lô, đề, số ba càng và số lô xiên. Vì vậy, xếp bị cáo S có vai trò thứ nhất, bị cáo Q xếp vai trò thứ hai.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo S từng có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Vì vậy, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo S hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt:

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Các bị cáo nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, tội phạm mà các bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng, các bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm, nên áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử lý các bị cáo là phù hợp, không cần cách ly khỏi xã hội vẫn đảm bảo việc răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

Xét thấy các bị cáo Hoàng Văn S , Hoàng Văn Q làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng khấu trừ mức thu nhập đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”*. Các bị cáo đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề, số ba càng và số lô xiên là mang tính sát phạt nhau bằng tiền nên cần áp dụng hình phạt tiền đối với mỗi bị cáo để sung vào Ngân sách Nhà nước như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại iphone 11 của Hoàng Văn Q sử dụng vào việc phạm tội.

Số tiền 11.770.000 đồng các bị cáo Hoàng Văn S , Hoàng Văn Q đánh bạc cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước vì là số tiền đánh bạc trái phép. Cụ thể: Buộc bị cáo Hoàng Văn S phải nộp số tiền 3.770.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước. Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải nộp 8.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước (gồm 3.770.000 đồng là tiền Q mua số lô, số đề, số ba càng và số lô xiên ba với S và 4.230.000 đồng tiền trúng thưởng mà S đã chuyển khoản cho Q).

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với các vấn đề khác:

Đối với chiếc điện thoại Sam sung có gắn thẻ sim mạng Vinaphone mà S sử dụng để bán số lô, số đề: tại Cơ quan CSĐT, S khai đã đánh rơi trên đường (không nhớ rõ ngày và địa điểm đánh rơi); tài khoản zalo “Vô Thường” đăng ký bằng sim rác nên S không nhớ số điện thoại để đăng nhập. Ngày 31/12/20123, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã gửi công văn cho Công ty cổ phần VNG, địa chỉ Z06, đường 13, phường Tân Thuận Đông, quận 7, thành phố Hồ Chí Minh đề nghị phối hợp cung cấp thông tin, trả lời bằng văn bản về các thông tin của tài khoản zalo “Vô Thường” mà S sử dụng để nhắn tin bán số lô, số đề cho Q. Tuy nhiên đến nay vẫn chưa có văn bản trả lời, Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

[9] Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn S , Hoàng Văn Q phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, đối với bị cáo Hoàng Văn S áp dụng thêm khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 35; Điều 36; Điều 17; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

2.1 Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình nhận được Quyết định thi hành án. Giao bị cáo Hoàng Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Minh Lăng, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Hoàng Văn S có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Minh Lăng, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Không khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Hoàng Văn S .

Phạt tiền bị cáo Hoàng Văn S 5.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

2.2 Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 01 (một) năm 09 (chín) cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình nhận được Quyết định thi hành án. Giao bị cáo Hoàng Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Minh Lăng, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Hoàng Văn Q có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Minh Lăng, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Không khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Hoàng Văn Q.

Phạt tiền bị cáo Hoàng Văn Q 5.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại iphone 11, đã qua sử dụng của Hoàng Văn Q sử dụng vào việc phạm tội.

(Vật chứng của vụ án đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũ Thư theo biên bản giao nhận bảo quản tang vật, tài sản thi hành án ngày 01/4/2024 và phiếu nhập kho ngày 01/ 4/2024).

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo Hoàng Văn S , Hoàng Văn Q đánh bạc là 11.770.000 đồng. Cụ thể: Buộc bị cáo Hoàng Văn S phải nộp 3.770.000 đồng. Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải nộp 8.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo Hoàng Văn S , Hoàng Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo Hoàng Văn S , Hoàng Văn Q có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 07 tháng 5 năm 2024.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Thái Bình (gửi qua Công an huyện Vũ Thư);
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình;
- UBND xã Minh Lăng, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**