TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: **03**/2020/HSST
Ngày: 02/03/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮKMIL, TỈNH ĐẮKNÔNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hạnh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Tịnh, bà Hoàng Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Thế Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Niê Đoan Trinh – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 03 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2020/HSST, ngày 17/02/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Hoàng K**, sinh năm 1990; Tại: tỉnh Đắk Nông; Nơi đăng ký HKTT và trú tại: thôn ĐT, xã M, huyện M, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Bạt N (đã chết) và bà: Nguyễn Thị P, sinh năm 1965; Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình có 04 anh, chị, em; Tiền án: 01 tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Tiền sự: Không;

Biện pháp ngăn chặn bị áp dụng: Bị bắt tạm giữ ngày 20/11/2019, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông (Bị cáo có mặt).

**/ Người bị hại:* Chị Đỗ Thị Quế P, sinh năm 1986; Trú tại: tổ dân phố 11, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Nông. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 19/11/2019, Đinh Hoàng K đến chơi Game Online Trực tuyến tại tiệm Internet Anh Sơn thuộc tổ dân phố 6, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Nông do chị Đỗ Thị Quế P làm chủ. Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 20/11/2019, sau khi chơi Game xong Đinh Hoàng K ra tính tiền tại quầy. Khi Đinh

Hoàng K đến vị trí quầy tính tiền thì phát hiện 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphonne 6S Plus màu hồng của chị Đỗ Thị Quế P đang để ở trên quầy tính tiền, Đinh Hoàng K cầm điện thoại Iphone của chị Đỗ Thị Quế P bỏ vào túi quần, rồi gọi chị Đỗ Thị Quế P từ trong nhà ra tính tiền chơi Game, sau khi chị Đỗ Thị Quế P đến quầy tính tiền xong, Đinh Hoàng K bỏ đi về.

Đến 10 giờ 45 phút, ngày 21/11/2019, hành vi của Đinh Hoàng K đã bị cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Mil phát hiện và bắt khẩn cấp để điều tra xử lý theo quy định.

Tại bản kết luật định giá tài sản số 56/HĐĐGTS ngày 25/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Mil, kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus 16GB, màu hồng có số IMEL: 354951070295197 có giá trị thiệt hại là 4.600.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 02/CTr – VKS, ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông để xét xử bị cáo Đinh Hoàng K về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Hoàng K về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

*/ Về hình phạt: Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của BLHS, tuyên phạt bị cáo Đinh Hoàng K mức án từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù giam về tội "Trộm cắp tài sản".

*/ Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Đỗ Thị Quế P không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

*/ Vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó ra quyết định xử lý vật chứng trả lại Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus 16GB, màu hồng có số IMEL: 354951070295197 cho chị Đỗ Thị Quế P là chủ sở hữu hợp pháp.

Tại phiên toà, bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì. Khi được trình bày lời sau cùng bị cáo Đinh Hoàng K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo một cơ hội để sửa chữa lỗi lầm sớm trở thành người công dân tốt, sống có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Hoàng K đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ thu thập có lưu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa.

[2] Nhận định: Vào khoảng 12 giờ 20 phút, ngày 20/11/2019, tại tổ dân phố 6, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Nông, lợi dụng sơ hở trong việc trông coi tài sản của chị Đỗ Thị Quế P, Đinh Hoàng K đã lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus 16GB, màu hồng có số IMEL: 354951070295197 có giá trị 4.600.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đinh Hoàng K đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần chấp nhận. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ pháp lý để kết luận hành vi của bị cáo Đinh Hoàng K đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm vào quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết được việc xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng là vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, lười lao động, để có tiền tiêu xài, phục vụ cho lợi ích cá nhân của bản thân, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà mình đã gây ra.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Ngày 27/6/2013 bị cáo Đinh Hoàng K bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 08 năm tù giam về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 2 Điều 194 BLHS năm 2009 tại bản án số 37/2013/HSST. Ngày 24/8/2018 chấp hành xong hình phạt. Bị cáo chưa được xóa án tích theo quy định, vì vậy bị cáo

phải chịu tình tiết tăng nặng "Tái phạm" theo quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bên cạnh đó người bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó cần áp dụng điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về nhân thân của bị cáo: Trong quá trình điều tra đã tiến hành đưa bị cáo Đinh Hoàng K đi xét nghiệm thì bị cáo dương tính với ma túy, tuy nhiên tại thời điểm bắt giữ không thu giữ được ma túy nên không có cơ sở để xử lý. Cơ quan Công an huyện Đắk Mil đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp cần chấp nhận.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và có tác dụng răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Đỗ Thị Quế P không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[6] Vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó ra quyết định xử lý vật chứng trả lại Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus 16GB, màu hồng có số IMEL: 354951070295197 cho chị Đỗ Thị Quế P là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp cần ghi nhận.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Hoàng K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS, Xử phạt bị cáo Đinh Hoàng K 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 20/11/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Đỗ Thị Quế P không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

3. Vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó ra quyết định xử lý vật chứng trả lại Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus 16GB, màu hồng có số IMEL: 354951070295197 cho chị Đỗ Thị Quế P là chủ sở hữu hợp pháp.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của BLTTHS; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đinh Hoàng K phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn)* án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trọng hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Cơ quan điều tra CA huyện Đắk Mil;
- Cơ quan THAHS CA huyện Đắk Mil;
- Nhà tạm giữ CA huyện Đắk Mil;
- Bộ phân nghiệp vụ CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thế Hạnh