

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Án số: 174/2022/HS-ST
Ngày 25 - 11 -2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Phụng và ông Vũ Tiên Thịnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tham gia phiên tòa:
Ông Trần Đức Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 137/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2022/QĐXX-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2022/HSST-QĐ ngày 28/10/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H**, sinh ngày 18/3/1977; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; hộ khẩu thường trú và cư trú: Số nhà 20/16, TC, phường CN, thành phố ND, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết Quát (Nguyễn Viết Q) - đã chết và bà Lê Thị M; đã ly hôn chị Vũ Thị H và có 01 con;

Tiền án:

- Bản án số 128/2011/HSST ngày 05/5/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xử phạt 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/7/2017, chấp hành xong án phí ngày 12/7/2011.

- Bản án số 176/2020/HSST ngày 11/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xử phạt 02 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/01/2022, chấp hành xong án phí ngày 14/01/2022.

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 136/1995/HSST ngày 22/6/1995 của Tòa án tỉnh Nam Hà (nay là tỉnh Nam Định) xử phạt 18 tháng tù về tội “Cướp tài sản”,

chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/11/1996, án phí đã được đình chỉ thi hành theo quyết định số 535 ngày 26/02/2010, Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Bản án hình sự sơ thẩm số 131/2002/HSST ngày 27/5/2002 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/3/2003, án phí, trách nhiệm dân sự được đình chỉ thi hành án theo Quyết định số 5154 ngày 28/01/2010, Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2022, tạm giam từ ngày 03/7/2022 đến ngày 03/8/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Bảo lãnh; vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt.

* Người làm chứng : Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1986, (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số nhà A, phố BT, phường NQ, thành phố ND, tỉnh Nam Định.

* Người chứng kiến:

- Anh Dương Ngọc H, sinh năm 1985;

Nơi cư trú: Số nhà A, B, phường BX, thành phố TB, tỉnh Thái Bình, (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Tiến V, sinh năm 1973;

Nơi cư trú: Số nhà B, tổ C, phường PK, thành phố TB, tỉnh Thái Bình, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/6/2022, Nguyễn Mạnh H gặp và thuê anh Nguyễn Quang H là lái xe taxi chở bị cáo H đến tỉnh Thái Bình có việc. Anh H đồng ý. Khoảng 01 giờ ngày 27/6/2022, khi đi đến khu vực nghĩa trang thuộc thôn Nam Hiệp Trung, xã Đông Hòa, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, bị cáo H nói với H dừng xe cho bị cáo xuống xe còn anh H lái xe lên đầu nghĩa trang thôn nam Hiệp Trung chờ bị cáo. Sau đó bị cáo H đi ngược lại thì gặp và mua ma túy của một người nam giới khoảng 40 tuổi, không quen biết số tiền 1.000.000 đồng. Hà lấy tiền từ 01 phong bì thư từ túi quần bên trái phía trước đang mặc ra đưa cho người nam giới và nhận từ người này 02 túi ma túy loại Heroine, bị cáo cho ma túy vào phong bì thư và cất vào túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi đi đến khu vực anh H đỗ xe, bị cáo H mở cửa phụ bên lái lên xe ô tô nhưng sau đó bị cáo lại xuống xe đi vệ sinh thì bị tổ công tác của Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình yêu cầu kiểm tra bị cáo. Trước sự chứng kiến của những người chứng kiến, tổ công tác thu giữ tại túi quần bên trái phía trước đang mặc của bị cáo 01 phong bì thư bên trong có chứa 02 túi nilon trong suốt đều có mép cài viền màu đỏ, bên trong đều chứa chất bột màu trắng dạng cục nên

niêm phong vào một phong bì. Tổ công tác thu tại túi quần bên phải phía trước của bị cáo đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen đã cũ. Tiến hành kiểm tra xe ô tô của anh H không phát hiện, thu giữ gì. Sau đó tổ công tác yêu cầu bị cáo H, anh H và mời những người chứng kiến về trụ sở Công an xã Đông Hòa, thành phố Thái Bình để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản quản lý, niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo Nguyễn Mạnh H tại Số nhà 20/16, TC, phường CN, thành phố ND, tỉnh Nam Định không phát hiện thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 271/KL-KTHS(MT) ngày 28/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: “Mẫu vật gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 48,6049 gam (Bốn mươi tám phẩy sáu nghìn không trăm bốn mươi chín gam)”.

Tại cơ quan điều tra người làm chứng anh Nguyễn Quang H khai: Đêm ngày 26/7/2022, rạng sáng ngày 27/6/2022, khi anh chở bị cáo H từ thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định sang thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, bị cáo H ngồi tại ghế phụ cạnh ghế lái xe ô tô, anh nhìn thấy trong túi quần bên trái phía trước đang mặc của bị cáo có nhô ra phần mép của phong bì thư nhưng anh không biết trong phong bì thư có thứ gì, bị cáo nói với anh là chở bị cáo sang Thái Bình, bị cáo không nói rõ sang Thái Bình làm gì.

Tại cơ quan điều tra những người chứng kiến anh Dương Ngọc H và anh Nguyễn Tiến V đều khai: Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 27/6/2022, tại khu vực đường liên xã thuộc thôn Nam Hiệp Trung, xã Đông Hòa, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, tổ công tác của Công an tỉnh Thái Bình kiểm tra người bị cáo Nguyễn Mạnh H phát hiện và quản lý tại túi quần bên trái phía trước đang mặc của bị cáo 02 túi nilon trong suốt, bên trong mỗi túi đều chứa chất bột màu trắng dạng cục, tổ công tác đã niêm phong vật chứng theo quy định. Thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus. Kiểm tra người anh H và xe ô tô do anh H điều khiển nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Khi bị bắt giữ bị cáo Nguyễn Mạnh H không khai nhận gì, quá trình điều tra, bị can đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy của mình.

Bản cáo trạng số: 153/CT - VKSTPTB ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Lời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới làm thay đổi nội dung vụ án nên khẳng định cáo

trạng truy tố bị cáo là đúng pháp luật. Kiểm sát viên phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá chứng cứ xác định có tội, xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

- Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H mức án từ 12 năm đến 12 năm 06 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2022 đến ngày 03/8/2022. Bị cáo đang mắc bệnh hiểm nghèo, không có khả năng lao động nên không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xử lý vật chứng bằng hình thức: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo hoàn lại sau giám định; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen đã cũ.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H vắng mặt tại phiên tòa nên không thực hiện phần tranh luận tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố: Các tài liệu, chứng cứ do Điều tra viên và Kiểm sát viên thu thập trong quá trình điều tra vụ án đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật và đó là các tài liệu, chứng cứ hợp pháp chứng minh cho hành vi phạm tội của bị cáo. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên bị cáo không khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Căn cứ kết tội đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với Cáo trạng đã truy tố, đồng thời còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Bản Kết luận giám định; lời khai của người làm chứng; lời khai của người chứng kiến; cùng các tài liệu, chứng cứ khác chứng minh về hành vi phạm tội của bị cáo thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Hồi 01 giờ 30 phút ngày 27/6/2022, tại khu vực đường liên xã thuộc thôn Nam Hiệp Trung, xã Đông Hòa, thành phố Thái

Bình, tỉnh Thái Bình, bị cáo Nguyễn Mạnh H có hành vi tàng trữ trái phép tại túi quần bên trái phía trước đang mặc của bị cáo 01 phòng bị thư bên trong đựng 02 túi nilon trong suốt, bên trong 02 túi nilon có chứa chất ma túy, loại Hêrôin có khối lượng 48,6049 gam mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình bắt quả tang. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, đã bị Tòa án xét xử về cùng tội lỗi ra bị cáo phải nhận thức rõ các tác hại do ma túy gây ra cũng như phải hiểu được quy định của pháp luật về việc nghiêm cấm đối với mọi hành vi liên quan đến ma túy, song để đạt được nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên bị cáo đã cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy. Xét, hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với dấu hiệu định khung hình phạt của tội phạm quy định tại khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự. Điều 249 - Tội tàng trữ trái phép chất ma túy: *“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ... 2. ... 3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 10 năm đến 15 năm: a) ... b) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam; ...”*. Như vậy, hành vi của bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt của Điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét, anh Nguyễn Quang H là người lái xe Taxi chờ bị cáo H sang thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình nhưng anh H không biết bị cáo đi mua trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý anh H là phù hợp.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy là nguy hiểm cho xã hội, vì hành vi đó đã cố ý xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy, đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe của con người cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Xét nguyên nhân và điều kiện thực hiện hành vi phạm tội là để đạt được nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên bị cáo không tuân thủ pháp luật, vì vậy cần xét xử bị cáo nghiêm khắc.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có 02 tiền án tại bản án số 128/2011/HSST ngày 05/5/2011 và bản án số 176/2020/HSST ngày 11/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định đều chưa được xóa án tích nên khi quyết định hình phạt bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo có nhân thân xấu, các năm 1995, 2002 đều bị các Tòa án áp dụng hình phạt là tù nên cần xem xét khi lượng hình; song cũng xét tại cơ quan điều tra bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, hiện đang mắc bệnh hiểm nghèo nên khi áp dụng hình phạt bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là phạt tù có thời hạn - buộc bị cáo cách ly ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo hiệu quả của việc cải tạo, giáo dục cũng như phòng ngừa tội phạm chung. Bị cáo là người nghiện ma túy, hiện tại mắc bệnh Ung bướu hạ hầu giai đoạn cuối và không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: Bị cáo khai mua của 01 người nam giới không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý người bán ma túy cho bị cáo là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Số ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định, là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về tài sản khác: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen thu giữ của bị cáo, xét không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tuyên trả lại điện thoại cho bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Mạnh H có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 11 (mười một) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2022 đến ngày 03/8/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H.

3. Tài sản khác: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh H 01 điện thoại hiệu Iphone 7 Plus, màu đen.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy loại Heroine thu của bị cáo Nguyễn Mạnh H hoàn lại sau giám định và bao gói.

5. Vật chứng và tài sản khác có đặc điểm như ghi tại: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 27/6/2022; Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 27/6/2022;

Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an thành phố Thái Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình, ngày 06/10/2022.

5. Án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Án tuyên công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/11/2022.

8. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- UBND phường Cửa Nam, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS TP. Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình;
- VKS tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hân

