**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**
**THÀNH PHỐ PHỦ LÝ**
**TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2022/HS-ST
Ngày 24 - 6 - 2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Chí Trung và bà Lê Thị Tuyết Thanh.

***- Thư ký phiên toà***: Ông Đỗ Xuân Lập – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1976 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Cao Thị V (đều đã chết); có vợ là Đỗ Thị V, sinh năm 1981 (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/6/2006 UBND huyện B, tỉnh Hà Nam ra Quyết định về việc đưa đối tượng nghiện ma túy đi cai nghiện bắt buộc, thời gian 24 tháng; ngày 29/01/2013 UBND huyện B, tỉnh Hà Nam ra Quyết định về việc đưa đối tượng nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh, thời gian 24 tháng; ngày 17/9/2015 Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 24 tháng; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/12/2021 và chuyển tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm 1984; Trú tại: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

* Người làm chứng: Anh Đỗ Văn M, sinh năm 1981; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 22/12/2021, Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô BKS: 16H3-0957 đi một mình từ nhà đến khu vực bờ kè sông C, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam tìm mua ma túy để bán. Đến nơi Nguyễn Văn H gặp 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi (H không biết rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 1.600.000 đồng tiền ma túy. Người đàn ông cầm tiền rồi điều khiển xe máy đi một lúc sau quay lại

đưa cho Nguyễn Văn H 01 túi nilon màu trắng bên trong có 08 gói giấy bạc màu trắng. Nguyễn Văn H biết là ma túy nên cất vào túi quần phía trước bên phải rồi điều khiển xe mô tô về nhà. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày Nguyễn Văn H mở túi nilon mua được lúc chiều ra rồi lấy 01 gói để sử dụng.

Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 23/12/2021 Nguyễn Văn H đang ở nhà một mình tại thôn 1, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam thì có Nguyễn Hữu H và Đỗ Văn M đến chơi. Nguyễn Hữu H đưa cho Nguyễn Văn H 300.000 đồng và hỏi mua 01 gói ma túy, Nguyễn Văn H cầm tiền và lấy từ túi quần bên phải phía trước 01 túi nilon màu trắng và lấy ra 01 gói ma túy đưa cho Nguyễn Hữu H. Nguyễn Hữu H cầm gói ma túy rồi nói với Nguyễn Văn H muốn mượn địa điểm ngôi nhà này để sử dụng ma túy, Nguyễn Văn H đồng ý rồi đi vào buồng ngủ ngồi. Nguyễn Hữu H và Đỗ Văn M đi vào phòng khách nhà Nguyễn Hữu H. Tại đây, khi Nguyễn Hữu H lấy ra 01 ống bơm kim tiêm và 01 ống nước cất Novocaine đã chuẩn bị từ trước ra, đổ ma túy vừa mua được vào bơm kim tiêm, hòa tan cùng nước cất sau đó Nguyễn Hữu H sử dụng hết chỗ ma túy đó bằng hình thức chích trực tiếp vào cơ thể thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hà Nam kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

*Các vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:*

- Thu của Nguyễn Văn H:

+ 01 túi nilon màu trắng bên trong có 06 gói giấy bạc màu trắng, bên trong cả 06 gói đều chứa chất bột màu trắng dạng cục thu giữ trong túi quần bên phải phía trước, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

+ 01 chiếc điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Nokia; 01 chiếc điện thoại màu xanh đen nhãn hiệu OPPO thu giữ trong túi quần bên trái phía trước được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.

+ Số tiền 1.170.000 đồng thu giữ trong túi quần bên trái phía sau được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03.

- Thu giữ của Nguyễn Hữu H:

+ 01 vỏ túi nilon bên trong có 01 xilanh đã qua sử dụng bên trong có dung dịch màu đỏ; 01 vỏ ống Novocaine; 01 mảnh giấy bạc màu trắng thu giữ trong túi quần phía trước bên trái được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT04.

+ 06 tờ vé xổ số lô tô Hà Nam, loại vé 5.000 đồng thu trong túi áo khoác bên phải được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT05.

Ngày 23/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hà Nam đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H, kết quả thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát: 16H3-0957, số khung: Không xác định, số máy: 01420203.

- 01 đăng ký xe máy số A0127959, tên chủ xe Nguyễn Thị L do Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hải Phòng cấp ngày 11/8/2001.

Tại bản kết luận giám định số 266/PC09-MT ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

- Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,398g, loại Heroine.

- 01 xilanh nhựa màu trắng; 01 mảnh giấy bạc màu trắng trong phong bì ký hiệu QT04 gửi giám định có bám dính ma túy, loại Heroine.

Ngày 14/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 44/QĐ-ĐCSMT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định số khung 01420203 của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, BKS: 16H3-0957 có phải là số máy nguyên thủy do nhà máy chế tạo ra không? Nếu không phải là số nguyên thủy thì số máy nguyên thủy thế nào? Số khung của chiếc xe mô tô trên là như thế nào?

Tại bản Kết luận giám định số 21/KL-PC09-SKSM ngày 19/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

*"Xe mô tô dán nhãn Dream Exces giám định có:*

*- Hàng chữ số khung hiện tại đã bị tẩy xóa, không đọc được. Giám định tái hiện được số khung nguyên thủy:* ***YH100★990?0196★*** *(tại vị trí ký tự "?" không tái hiện được số nguyên thủy).*

*- Hàng chữ số máy hiện tại 01420203 là hàng chữ số đóng lại. Giám định tái hiện được số máy nguyên thủy:* ***150FMG★99110196★****".*

Ngày 03/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 52/QĐ-ĐCSMT ngày 03/3/2022, trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định 01 (một) đăng ký mô tô, xe máy số A01277959, tên chủ xe Nguyễn Thị L do Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hải Phòng cấp ngày 11/8/2001 là thật hay giả.

Ngày 29/4/2022, Viện khoa học hình sự Bộ Công an ra kết luận giám định số 1328/KL-KTHS kết luận: *"Mẫu in đăng ký xe mô tô, xe máy số A0127959 mang tên chủ xe Nguyễn Thị L là mẫu in đăng ký mô tô, xe máy thật"*.

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKS-PL ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý trình bày luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; tổng hợp hình phạt của hai tội từ 05 năm đến 06 năm tù; Phạt bổ sung bị cáo từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000đ sung ngân sách Nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ bao gói, 01 chiếc đăng ký mô tô xe máy số A01277959, 01 chiếc biển kiểm soát 16H3-0957, 01 xilanh nhựa màu trắng, 01 vỏ ống Novocaine, 01 mảnh giấy bạc màu trắng; tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô dán nhãn Dream Exces

số khung YH100★990?0196★ (tại vi trí ký tự "?" không tái hiện được số nguyên thủy), số máy: 150FMG★99110196★ và số tiền 300.000đ; trả lại bị cáo Nguyễn Văn H: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen và 870.000đ.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có tranh luận bào chữa gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 23/12/2021 tại nhà ở của mình tại thôn 1, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn H đã bán trái phép chất ma túy (Heroine) cho Nguyễn Hữu H với giá 300.000 đồng và cất giấu trái phép 0,398g Heroine mục đích để bán.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đồng thời, Nguyễn Văn H còn cho Nguyễn Hữu H sử dụng trái phép chất ma túy (Heroine) tại nhà do mình quản lý thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hà Nam phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng và luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân rất xấu, đã ba lần bị cơ quan Nhà nước có thẩm quyền ra quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc, bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

- Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm nguy hiểm và tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, việc xét xử nghiêm minh hành vi phạm tội này là cần thiết, với mức hình phạt tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện. Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm trong cộng đồng.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán và cất giữ ma túy với mục đích để kiếm lời bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo khi phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

[6] Về quyết định hình phạt và tổng hợp hình phạt: Do bị cáo bị xét xử cùng một lần về nhiều tội phạm (hai tội) nên Tòa án sẽ quyết định hình phạt đối với từng tội và tổng hợp hình phạt chung theo quy định tại Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết khác của vụ án:

- Đối với Nguyễn Hữu H: Ngày 23/12/2021 đã có hành vi mua trái phép ma túy của Nguyễn Văn H và sử dụng hết ma túy tại nhà ở của Nguyễn Văn H. Quá trình bắt giữ Nguyễn Hữu H, cơ quan công an không thu giữ được của Nguyễn Hữu H số ma túy nào, hành vi đó của Nguyễn Hữu H chưa cấu thành tội phạm nên ngày 30/12/2021 Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hà Nam đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Nguyễn Hữu H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

- Về nguồn gốc số ma túy thu giữ Nguyễn Văn H: H khai mua của một người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể; Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý phối hợp với Công an thị trấn V, huyện L tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của H không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

- Đối với Đỗ Văn M có mặt tại nhà bị cáo nhưng không tham gia mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy cùng bị cáo và Nguyễn Hữu H nên không bị xử lý trách nhiệm là đúng pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ:

+ Toàn bộ số ma túy cùng bao gói hoàn lại sau giám định, 01 xilanh nhựa màu trắng, 01 vỏ ống Novocaine, 01 mảnh giấy bạc màu trắng trong phong bì hoàn trả sau giám định QT01, QT04 là những vật cấm tàng trữ, lưu hành, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với: 01 chiếc đăng ký mô tô, xe máy số A01277959, tên chủ xe Nguyễn Thị L, địa chỉ: xã Đ, huyện K, thành phố Hải Phòng và 01 biển kiểm soát 16H3-0957 của đăng ký xe trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành làm việc với bà L nhưng bà L xác định không đăng ký chiếc xe mô tô trên và chưa sở hữu chiếc xe mô tô này bao giờ nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 xe mô tô dán nhãn Dream Exces số khung YH100★990?0196★ (tại vị trí ký tự "?" không tái hiện được số nguyên thủy), số máy: 150FMG★99110196★. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên đã bị tẩy xóa số khung, đóng lại số máy. Nguyễn Văn H khai mua lại chiếc xe mô tô trên của một người không quen biết vào khoảng đầu năm 2020 tại khu vực quận H, thành phố Hà Nội với giá 1.600.000 đồng, không có giấy tờ mua bán, Nguyễn Văn H đã sử dụng chiếc xe mô tô trên thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ Đối với: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen là tài sản của Nguyễn Văn H không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại bị cáo.

+ Đối với: Số tiền 1.170.000 đồng thu của Nguyễn Văn H trong đó có 300.000 đồng là tiền do bán ma túy trái phép mà có nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; số tiền còn lại là 870.000đ do Nguyễn Văn H lao động mà có nên cần trả lại bị cáo nhưng cần tạm giữ số tiền này để đảm bảo công tác thi hành án dân sự.

- Đối với 06 tờ vé xổ số lô tô Hà Nam, loại vé 5.000 đồng thu của Nguyễn Hữu H nhưng không trúng thưởng và đã được lưu tại hồ sơ vụ án cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 251; khoản 1 và khoản 3 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí của Quốc hội.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

[2] Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn H

phải chấp hành hình phạt chung là 72 (Bẩy mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2021.

- Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Văn H 3.000.000đ (Ba triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

[3] Xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (một) phong bì đã niêm phong dán kín mặt trước có ghi mẫu vật hoàn trả QT01, QT04, số 266/PC09-MT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam; 01 (một) đăng ký xe mô tô, xe máy số A0127959 mang tên Nguyễn Thị L và 01 biển kiểm soát: 16H3-0957.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 (môt) chiếc xe máy, dán nhãn Dream Exces, màu nâu, số máy: 150FMG★99110196★, số khung YH100★990?0196★ (tại vị trí ký tự "?" không tái hiện được số nguyên thủy), đã cũ qua sử dụng, kèm theo 01 (một) chìa khóa của xe và số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng).

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số IMEI1: 869324036134256, số IMI2: 869324036134249 (đã cũ, qua sử dụng); 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, số IMEI: 357810/06/435359/3 (đã cũ, qua sử dụng) và số tiền 870.000đ (tám trăm bẩy mươi nghìn đồng). Nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo công tác thi hành án dân sự.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 12/7/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý và Ủy nhiệm chi lập ngày 09/6/2022).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp: 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQCSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQTHAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQĐVA;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Mai Oanh**