

Bản án số: 31/2019/HSST

Ngày: 08/03/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Đình Lăng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Tốt
2. Bà Nguyễn Thị Thúy Hoa

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Đỗ Phú Tuấn – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Cao Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2019/TLST-HS, ngày 23/01/2019 đối với bị cáo:

Lê Quốc D; sinh năm 19**, tại Thành phố H; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số ** Đường T, Phường U, quận P, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Con ông Lê Q và bà Trần Thị Ngọc H; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 21/01/2005 bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 28/10/2006;

Ngày 23/11/2010 bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 13/7/2011;

Ngày 21/9/2012 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, chấp hành xong án phạt tù ngày 24/8/2013.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 06/11/2018. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lê Vương N, sinh năm 2001;

Nơi cư trú, sinh sống: Số *** Đường Tr, Phường U, Quận I, Thành phố H.
(Vắng mặt)

Đại diện theo pháp luật của bà Lê Vương N: Bà Lê Thị Xuân H, sinh năm 19**;

Nơi cư trú, sinh sống: Số *** Đường Tr, Phường U, Quận I, Thành phố H.
(Vắng mặt)

2. Bà Phạm Minh T, sinh năm 19**;

Nơi cư trú, sinh sống: Số ***, Đường C, Phường R, Quận O, Thành phố H.
(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 03/11/2018, Lê Quốc D đến khu vực cầu vượt Tân Thới Hiệp, Quận 12 mua 06 gói ma túy tổng hợp với giá 1.000.000 đồng của một người phụ nữ (không rõ nhân thân lai lịch) để sử dụng. Khoảng 19 giờ ngày 05/11/2018, D đang điều khiển xe mô tô đi trên đường L, Quận R và mang theo 06 gói ma túy cất giấu trong túi da đeo trên người thì Lê Vương N điện thoại nhờ D đến bên xe Hiệp Thành, Quận 12 chở N đến cầu Tân Thới Hiệp. Đến nơi N kêu D đứng chờ, còn N đi tìm mua 03 gói ma túy tổng hợp của một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 600.000 đồng, cất giấu vào túi vải đeo trên người rồi cùng D đi ăn tối. Đến 22 giờ cùng ngày, khi đến trước đội Cảnh sát PCCC – cứu hộ cứu nạn Công an Quận 12, địa chỉ 2368 Quốc lộ 1A thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Việc Lê Vương N đi mua ma túy và cất giấu ma túy để sử dụng Lê Quốc D hoàn toàn không biết, N cũng không biết D tàng trữ ma túy. Đối với 03 gói nylon thu giữ của Lê Vương N qua giám định không tìm thấy chất ma túy nhưng N có hành vi sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra Công an Quận 12 chuyển cho Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 ra quyết định xử phạt hành chính.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Lê Quốc D:

- 01 xe mô tô biển số 59M2-057.51;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung;

- 01 túi da;
- 06 gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu.

Thu giữ của Lê Vương N:

- 03 gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu;
- 01 điện thoại di động hiệu Asus;
- 01 túi vải.

Tại kết luận giám định số 1801/KLGD-H ngày 14/11/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Tinh thể màu trắng trong 06 gói nylon được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Lê Quốc D và hình dấu Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,7687g (một phẩy bảy sáu tám bảy gam), loại Methamphetamine.

- Tinh thể không màu trong 03 gói nylon được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Lê Vương Ngọc và hình dấu Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, có khối lượng 0,4935 (không phẩy bốn chín ba năm), không tìm thấy ma túy;

Cáo trạng số 27/CTr-VKS-Q12, ngày 21/01/2019, của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Lê Quốc D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hình sự sơ thẩm hôm nay, bị cáo Lê Quốc D khai nhận: Do nghiện ma túy, khoảng 21 giờ ngày 03/11/2018, bị cáo đến khu vực cầu vượt Tân Thới Hiệp, Quận 12 gặp người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 06 gói ma túy tổng hợp với giá 1.000.000 đồng cất giấu trong túi da và mang theo bên người để sử dụng khi cần. Khoảng 19 giờ ngày 05/11/2018, khi bị cáo đang điều khiển xe mô tô đi trên đường thì Lê Vương N điện thoại nhờ bị cáo chở đến khu vực cầu vượt Tân Thới Hiệp rồi N đi đâu không rõ, sau đó cả hai đi ăn uống. Đến 22 giờ cùng ngày, khi bị cáo và N đi đến trước cổng Đội Cảnh sát PCCC và cứu hộ cứu nạn Công an Quận 12 thuộc phường Trung Mỹ Tây thì bị phát hiện bắt quả tang. Lúc này bị cáo mới biết N tàng trữ ma túy trong túi vải đeo trên người và trước đó N cũng không biết bị cáo cất giấu ma túy trong túi da. Chiếc điện thoại hiệu Samsung Công an thu giữ là phương tiện bị cáo sử dụng để liên hệ mua ma túy, còn xe mô tô biển số 59M2-057.51 bị cáo mượn của chị Phạm Minh T để sử dụng, chị T không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử và thông báo ngày giờ xét xử nhưng vắng mặt tại phiên tòa và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Trong các bản tự khai, biên bản lấy lời khai có trong hồ sơ chị Lê Vương Ng thừa nhận bản thân chị nghiện ma túy nhưng chị không tham gia thực hiện hành vi mua ma túy cùng với bị cáo. Số ma túy bị công an thu giữ của chị là do chị tự mua và cất giấu trên người để khi cần sử dụng, bị cáo không biết việc này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Lê Quốc D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Vật chứng của vụ án:

Đối với 06 gói nylon thu giữ của bị cáo, bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine là chất thuộc độc quyền quản lý của nhà nước, cấm lưu hành đề nghị căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 03 gói nylon thu giữ của Lê Vương N, không phải là ma túy và 02 túi da thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng, đề nghị căn cứ Điều 106 Bộ luật hình sự tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, thu giữ của bị cáo là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, đề nghị căn cứ Điều 106 Bộ luật hình sự trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 59M2-057-**, 01 điện thoại di động hiệu Asus, 01 túi vải, Cơ quan điều tra Công an Quận 12 đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp quy định của pháp luật, đề nghị không xem xét.

Bị cáo không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án khoan hồng nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án mặc dù đã được tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử và thông báo ngày giờ xét xử hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử quyết định

xét xử vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là phù hợp quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Lê Quốc D đã thừa nhận hành vi do bị cáo thực hiện trong vụ án như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã nêu;

Nhận thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thể hiện qua các bản tự khai, bản tường trình, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung, biên bản bắt người phạm tội quả tang và căn cứ kết luận giám định 1801/KLGD-H ngày 14/11/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tinh thể không màu bên trong 06 gói nylon thu giữ của bị cáo là ma túy thể rắn, loại Methamphetamine có khối lượng 1,7687g như bị cáo khai nhận là bị cáo mua để sử dụng không nhằm mục đích để bán thì hành vi của bị cáo là hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Bị cáo Lê Quốc D là người có năng lực hành vi trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ việc cất giữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp khách thể là chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội.

[6] Như vậy hành vi của bị cáo thực hiện trong vụ án đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và với tổng trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ trong vụ án là 1,7687 gam loại Methamphetamine thì hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Xét tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến khách thể là chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của nhà nước, làm hủy hoại sức khỏe của chính bị cáo, làm gia tăng loại tệ nạn ma túy nguy hiểm và là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội nguy hiểm khác nên cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt nghiêm khắc thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[8] Do bị cáo có nhân thân rất xấu, từng bị xử lý hình sự nhiều lần lại nghiện ma túy, thể hiện bị cáo là người có lối sống buông thả, coi thường pháp luật, không có thái độ ăn năn hối cải nên không thể áp dụng tình tiết giảm nhẹ là bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo được.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 06 gói nylon thu giữ của bị cáo, bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine là chất thuộc độc quyền quản lý của nhà nước, cấm lưu hành cần căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 03 gói nylon thu giữ của Lê Vương N, không phải là ma túy, và 01 túi da không còn giá trị sử dụng, cần căn cứ Điều 106 Bộ luật hình sự tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, thu giữ của bị cáo là phương tiện bị cáo sử dụng để liên hệ mua ma túy, cần căn cứ Điều 106 Bộ luật hình sự tuyên tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 59M2-057-**, 01 điện thoại di động hiệu Asus, 01 túi vải, Cơ quan điều tra Công an Quận 12 đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp quy định của pháp luật, nên không xem xét.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Lê Quốc D** phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”;

Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Quốc D: 04** (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/11/2018.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 06 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu là ma túy loại Methamphetamine; 03 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu, không phải là ma túy.

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 25/QĐ-VKS, ngày 21/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|------|
| - TAND Tp. Hồ Chí Minh; | (01) |
| - VKSND Quận 12; | (02) |
| - THADS Quận 12; | (01) |
| - THAHS Quận 12; | (04) |
| - Phòng PC27 CA Tp. HCM; | (01) |
| - Công an Quận 12; | (02) |
| - Bị cáo; | (01) |
| - Người tham gia tố tụng khác; | (02) |
| - Lưu hồ sơ vụ án. T 18/. | (04) |

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Đình Lãng