TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ MỚI** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/KDTM-ST
Ngày: 16/10/2019
V/v tranh chấp H đồng mua bán hàng hóa.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Tấn Tài.

2. Ông Trịnh Văn Bé.

- Thư ký phiên toà: Ông Ngô Anh Tuấn, Thư ký Toà án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thụy Thùy Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 10/2019/TLST-KDTM ngày 09 tháng 5 năm 2019 về tranh chấp "H đồng mua bán hàng hóa" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 411/2019/QĐXXST-KDTM, ngày 06 tháng 9 năm 2019, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Tổng Công ty Điện lực N - TNHH; địa chỉ: số 72, đường Tr, phường B, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H, Chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện H pháp của ông Nguyễn Văn H: Ông Nguyễn Văn Nh, Chức vụ: Giám đốc Điện lực Chợ Mới, là đại diện ủy quyền (Văn bản ủy quyền số 9062/UQ-EVN SPC ngày 11/12/2018), (Có mặt).

2. Bị đơn: Ông Huỳnh Văn Th, sinh năm 1943; địa chỉ: ấp B, xã X, huyện C, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, tờ tự khai và các biên bản hòa giải, nguyên đơn và người đại diện H pháp của nguyên đơn trình bày: Ngày 06/01/2016 ông Huỳnh Văn Th có ký Hợp đồng mua bán điện với Tổng Công ty Điện lực N (gọi tắt là Điện lực) số: 16/000010, mục đích ông Th mua điện để phục vụ việc đóng ghe xuồng (hộ kinh doanh có đăng ký) tại ấp Bình Phú, xã Bình Phước Xuân, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Khi ký Hợp đồng xong thì Điện lực đã thực hiện giao điện cho ông Th sử dụng. Trong quá trình sử dụng thì ông Th còn nợ tiền điện kỳ 01, tháng 3 năm 2018-1 với số tiền 2.325.534 đồng. Điện lực đã thông báo cho ông Th nhiều lần để trả nợ, nhưng phía ông Th vẫn không thanh toán tiền cho Điện lực. Nay Điện lực yêu cầu ông Huỳnh Văn Th có nghĩa vụ trả số tiền mua bán điện còn nợ là 2.325.534 đồng và tiền lãi phát sinh theo Hợp đồng mà hai bên đã ký kết từ ngày khởi kiện là ngày 12/12/2018 đến ngày xét xử.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn yêu cầu ông Huỳnh Văn Th có nghĩa vụ trả số tiền mua bán điện còn nợ là 2.325.534 đồng, rút yêu cầu tiền lãi phát sinh theo Hợp đồng mà hai bên đã ký kết từ ngày khởi kiện là ngày 12/12/2018 đến ngày xét xử.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng với quy định của pháp luật. Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Hợp đồng mua bán điện số 16000010 mã khách hàng PB12030007957 đã được ký kết ngày 06/01/2016 giữa Tổng Công ty Điện lực N ủy quền điện lực Chợ Mới thực hiện với cơ sở đóng ghe xuồng Huỳnh Văn Th, địa chỉ sử dụng điện tại ấp Bình Phú, xã Bình Phước Xuân, do ông Th là chủ cơ sở đại diện theo pháp luật. Điện lực Chợ Mới đã bán điện cho ông Th kể từ khi hai bên ký kết Hợp đồng. Trong quá trình sử dụng điện ông Th còn nợ số tiền điện đối với Điện lực Chợ Mới là 2.325.534 đồng. Nay Tổng công ty điện lực N khởi kiện ông Huỳnh Văn Th thanh toán nợ tiền điện cho Điện lực Chợ Mới với số tiền 2.325.534 đồng. Rút lại yêu cầu tính lãi phát sinh theo Hợp đồng mà hai bên đã ký kết nên căn cứ Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ yêu cầu này.

Phía ông Th đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, nên không ghi được ý kiến.

Xét thấy, Hợp đồng mua bán tài sản giữa Tổng Công ty Điện lực N với ông Th được xác lập trên cơ sở tự nguyện, thỏa thuận và được lập thành văn bản nên căn cứ các Điều 430, 440 Bộ luật dân sự, Điều 50 Luật thương mại công nhận Hợp đồng mua bán giữa Tổng Công ty Điện lực N với ông Th. Do ông Th vi phạm nghĩa vụ trả nợ

nên Tổng Công ty Điện lực N khởi kiện yêu cầu ông Th trả 2.325.534 đồng là có căn cứ.

Từ những phân tích nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 430, 440 Bộ luật dân sự; Điều 50 Luật thương mại, xem xét quyết định.

- Công nhận Hợp đồng mua bán tài sản giữa Tổng Công ty Điện lực N với ông Huỳnh Văn Th.
- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Tổng Công ty Điện lực N.
- Buộc ông Huỳnh Văn Th trả Tổng Công ty Điện lực N 2.325.534 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Nguyên đơn khởi kiện ông Huỳnh Văn Th. Ông Th có nơi cư trú tại ấp B, xã X, huyện C, tỉnh An Giang nên Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về quan hệ tranh chấp: Tổng Công ty Điện lực N - TNHH khởi kiện ông Huỳnh Văn Th do vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo Hợp đồng mua bán hàng hóa (điện) số: 16/000010, nên đây là tranh chấp xuất phát từ quan hệ *"Hợp đồng mua bán hàng hóa"*. Đồng thời, tranh chấp này phát sinh trong hoạt động kinh doanh, thương mại giữa cá nhân, tổ chức có đăng ký kinh doanh với nhau và đều có mục đích lợi nhuận nên đây là vụ án kinh doanh thương mại theo Điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

[3] Bị đơn ông Huỳnh Văn Th đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ 2 để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không lý do. Căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đương sự nêu trên là có căn cứ.

[4] Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp của nguyên đơn thay đổi yêu cầu khởi kiện, xin rút lại yêu cầu tính lãi. Xét thấy, đây là quyền tự định đoạt của đương sự và sự thay đổi này không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu. Căn cứ Điều 224 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, Hội đồng xét xử đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là phù hợp.

[5] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận thấy, nguyên đơn cung cấp chứng cứ là Hợp đồng mua bán điện giữa Tổng Công ty Điện lực N - TNHH với ông Th, Hợp đồng được ký kết vào ngày 06/01/20616 và mục đích ông Th mua điện để phục vụ việc đóng ghe xuồng. Căn cứ Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, có cơ sở xác định giữa các bên đã xác lập Hợp đồng trên cơ sở tự nguyện thỏa thuận, không vi phạm điều cấm của luật nên Hợp đồng này hợp pháp được pháp luật

thừa nhận và bảo vệ. Quá trình thực hiện hợp đồng ông Th vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên phía nguyên đơn khởi kiện là có cơ sở phù hợp Điều 430, Điều 440 Bộ luật dân sự 2015, Điều 50 Luật thương mại. Tại phiên Tòa hôm nay nguyên đơn xác định số tiền điện ông Th chưa thanh toán là 2.325.534 đồng, quá trình giải quyết Tòa án đã tống đạt thông báo thụ lý vụ án, triệu tập ông Th tham gia phiên họp tiếp cận công khai chưng cứ, hòa giải và triệu tập tham gia phiên tòa nhưng ông Th vắng mặt và không có ý kiến phản đối yêu cầu của nguyên đơn. Do đó, căn cứ Điều 92 có cơ sở xác định số tiền mà ông Th còn nợ Tổng Công ty Điện lực N - TNHH là 2.325.534đ và xét buộc ông Th phải có nghĩa vụ thanh toán số tiền này cho nguyên đơn là phù hợp.

[6] Ngoài yêu cầu trả vốn nguyên đơn không yêu cầu tính lãi nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên ông Th phải chịu án phí. Tuy nhiên, theo hồ sơ thể hiện ông Th là người cao tuổi, tuy ông không có đơn xin miễn, giảm án phí nhưng về nguyên tắc có lợi, Hội đồng xét xử vẫn áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để xem xét miễn án phí cho ông Th là phù H.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 30, Điều 35, Điều 39, Điều 92, Điều 144, Điều 147, Điều 227, Điều 244 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

- Điều 430, Điều 440 Bộ luật dân sự 2015.

- Điều 50 Luật thương mại;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Tổng Công ty Điện lực N - TNHH đối với ông Huỳnh Văn Th.

Buộc Huỳnh Văn Th có nghĩa vụ thanh toán cho Tổng Công ty Điện lực N - TNHH số tiền điện còn nợ là 2.325.534 đồng (Hai triệu, ba trăm hai mươi lăm nghìn, năm trăm ba mươi bốn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn

phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS 2015.

Đình chỉ yêu cầu tính lãi của Tổng Công ty Điện lực N - TNHH đối với ông Huỳnh Văn Th.

- Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Ông Huỳnh Văn Th được miễn.

Hoàn lại cho cho Tổng Công ty Điện lực N - TNHH tiền tạm ứng án phí 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) do Điện lực Chợ Mới – Công ty điện lực An Giang đại diện nhận, theo biên lai thu số 0013021, ngày 09/5/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Đương sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- VKSND H. Chợ Mới;
- TAND tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư